



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro :

Nr. ad. 838 din 06.11.2015

PROCES- VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 06.11.2015. Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „ IONEL FLOAȘIU ” Câmpia Turzii , începând cu ora 13⁰⁰ .

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 838 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 03.11.2015. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și ordinea de zi propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail, SMS și telefonic.

La ședință participă un număr de 16 consilieri. Lipsă sunt consilierii Filip Remus, Gal Avram Marius și Lojigan Dorin Nicolae.

Participă la ședință domnul Radu Ioan Hanga - Primarul municipiului Câmpia Turzii.

Este prezent la ședință, domnul Ștefan Nicolae - secretar UAT Câmpia Turzii.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului și reprezentanți ai mass-media.

Dl. Giurgiu Ilie - propun președinte de ședință pe dl Haiduc Ioan Cristian. **Cine este pentru? Împotrivă?**

Abțineri?

În urma votului rezultă : 16 voturi pentru.

Președinte de ședință este dl. Haiduc Ioan Cristian.

Dl. Ștefan Nicolae - din cei 19 consilieri locali sunt prezenți 16, ședința este statutară.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - înainte de a începe vă rog să preciați numărul de voturi pentru, necesare pentru ca proiectul de hotărâre să treacă.

Dl. Ștefan Nicolae - Jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcție.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - dacă sunt discuții pe marginea ordinii de zi? Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Supusă votului, este aprobată cu 16 voturi pentru următoarea:

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2016, la nivelul Municipiului Câmpia Turzii.

Se trece la dezbaterile ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2016, la nivelul Municipiului Câmpia Turzii.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - având în vedere faptul că este o ședință extraordinară am să dau cuvântul comisiilor de specialitate pentru a-și prezenta avizul.

Comisia 1 – domnul Rege Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - avem proiectul de hotărâre în forma publicată pe site, am înțeles că la comisiile de specialitate nu au fost discuții.

Dl. Rege Gheorghe Iulian - la comisiile de specialitate s-a adus o modificare la Anexa 1 B, tabelul al doilea, alineatul al doilea, cu privire la cota propusă pentru persoane juridice pentru clădire nerezidențială, unde a fost propusă pentru anul 2016 cota de 1,2%, în loc de 0,2%, cum din eroare s-a trecut.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - dacă aveți vreo modificare față de materialul pus la dispoziție vă rog să propuneți un amendament.

Dl. Ștefan Nicolae - la comisiile de specialitate a fost pusă la dispoziția consilierilor locali prezenți pagina 5, respectiv Anexa 1B modificată, în loc de 0,2% fiind propusă cota de 1,2% pentru anul 2016.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - nefiind obligatorie prezența la ședințele comisiilor de specialitate, materialul a fost publicat pe site într-o anumită formă, ceilalți consilieri locali care nu au fost prezenți la comisii au un anumit material, dacă doriți formulați un amendament. Având în vedere ce a apărut în presă dați-mi voie să felicit pe dl. Primar, pentru că are o consecvență și a făcut un lucru extraordinar, cred că suntem printre puținele orașe care au putut să reducă cota de impozitare de la 1,2% la 0,2% pentru persoane juridice. Cred că este un lucru bun care va stimula Parcul industrial, va atrage foarte mulți investitori în Câmpia Turzii. Țin să vă felicit pentru ceea ce ați dat la presă, în sfârșit ceva extraordinar.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - în primul rând acea modificare a cotei de la 0,2% la 1,2% este introdusă sub formă de amendament, ce s-a trecut prima dată s-a datorat grabei din partea noastră atunci când am redactat materialul, vreau să vă spun în câteva cuvinte filozofia acestui proiect de hotărâre. Este un proiect, dvs. aveți dreptul de a-l aproba, de a-l modifica, s.a.m.d. Dat fiind faptul că situația populației orașului nu este printre cele mai bune și dat fiind faptul că au apărut unele modificări în ce privește tarifele de impozitare, politicile de impozitare și anume au crescut tarifele de impozitare și, simultan, s-a trecut la impozitare și terenul de sub construcție, asta însemna o creștere a presiunii fiscale pe cetățenii orașului, persoane fizice, care au casă, au grădină, deci au apărut două surse suplimentare de plată, o sursă suplimentară este terenul de sub locuință și o altă sursă este mărirea tarifului de impozitare pe mp. Tarifal de impozitare pe mp nu este de competența noastră, este stabilit și aprobat prin Codul Fiscal. La noi coeficientul a fost pentru anul fiscal 2015 a fost de 0,1% deci a fost cu 0,02% peste nivelul minim prevăzut. Filozofia noastră care v-o explic este că crește impozitul și crește tariful de impozitare precum și suprafața care se impozitează și am încercat astfel să mai ușurăm povara fiscală pentru cetățean și am propus reducerea cotei de impozitare de la 0,1 % la 0,08%, care este minimul legal. Asta înseamnă, așa cum rezultă din estimările făcute cu d-na Director executiv, o diminuare a veniturilor de aproximativ 300 - 400 mii lei. La nivelul bugetului municipiului am zis că nu este o sumă care să ne creeze mari probleme, dar am contat și pe faptul că am depus documentația în vederea obținerii de finanțare de la Ministerul Dezvoltării Regionale, în valoare de aproximativ 3 milioane de lei și am considerat că dacă nu vom avea sursă proprie de finanțare de la bugetul local pentru investițiile ce privesc drumurile, am avea astfel finanțare de la Ministerul Dezvoltării Regionale, astfel încât să putem susține ritmul lucrărilor de investiții. În propunerea noastră am renunțat la ideea reducerii fiscalității pe agenții economici, unde am mers pe aceeași filozofie de impozitare ca și în anul 2015. În sinteză, am redus coeficientul de calcul de la 0,1% la 0,08% pentru persoane fizice și am menținut aceeași filozofie în cazul persoanelor juridice ca și în anul 2015, deci o ușurare am propus-o pentru persoanele fizice fie că locuiește la casă fie că locuiește la bloc. Ca exemplu pentru o casă de aproximativ 100 mp, o curte în jurul casei - teren neproductiv în suprafață de 200 mp și 400 mp grădină, teren productiv, am făcut un calcul cât se plătește în anul 2015 și cât va plăti în anul 2016, după filozofia pe care o propunem astăzi, astfel în anul 2015 impozitul este de 224 lei iar pentru anul 2016 în varianta pe care o propunem se va plăti 192 lei. Dacă am fi menținut cota de impozitare la 0,1% s-ar fi plătit 240 lei.

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - am făcut și eu un calcul exact pe 100 mp, dar nu înțeleg de ce s-a modificat valoarea impozabilă, pe ce considerente s-a modificat valoarea impozabilă?

D-na Lazăr Mariana - Director executiv - valoarea impozabilă s-a modificat prin efectul legii, acolo nu sunt limite minime și maxime între care pot fi aprobate sume, este vorba de cuantumul stabilit de Codul Fiscal.

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - după cum știți anul trecut s-a discutat în ședință a Consiliului Local o problemă ridicată de cetățeni ai municipiului, respectiv problema încadrării în zonă, la noi peste 80% sunt încadrați în zona A de impozitare, nu mi se pare normal, atunci am propus o rezonare având în vedere faptul că zonarea se face ținând seama de anumite criterii, unul din aceste criterii fiind distanța față de centrul orașului și ar trebui să ținem cont și de acest criteriu. Ca și un comentariu personal, în loc să se facă comentarii răutăcioase în presă mai bine se verificau aceste anexe în loc să se arunce cu noroi în PNL.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - zonele de impozitare au fost problemă mai veche, noi nu le-am avut în vedere pentru că s-ar produce efecte grave la nivelul bugetului local, per ansamblu, dacă noi nu le-am avut în vedere asta nu înseamnă că nu pot fi avute în vedere de alții. Ce aveți dvs. în față este un proiect propus în baza unei filozofii pe care v-am expus-o. Trebuie să ținem seama că municipiul Câmpia Turzii este aproape în întregime asfaltat, mai sunt zone în cartierele noi, de pe Șarăt, unde mai trebuie asfaltat. Avem acel proiect depus, pentru suma de 3 milioane de lei, ce va fi folosită și pe strada N. Titulescu, decă sumele vor fi folosite pentru creșterea standardului, în zonele la care vă referiți tocmai acolo vor merge investițiile, banii colectați vor merge tocmai în aceste locații, utilități sunt peste tot, asfaltare este aproape peste tot, dacă nu vom avea fonduri nu vom putea investi și nu vom putea dezvolta tocmai aceste zone.

DI. Varodi Ioan - aş dori să adresez o întrebare d-nei Lazăr Mariana, dacă are cumva pregătită o machetă de calcul pentru exemplificare, de exemplu la o suprafață de 700 mp, intravilan, persoană fizică, cât se plătește pe anul 2015 și cât va plăti pe anul 2016?

D-na Lazăr Mariana - dacă vorbim de un teren având categoria de folosință alta decât curți-construcții ar rezulta un impozit de 423 lei pentru anul 2016, comparativ cu anul 2015 când se plătește 156 lei.

DI. Varodi Ioan - este vorba de o creștere semnificativă.

D-na Lazăr Mariana - prin efectul legii, pentru că s-a regândit modul de taxare a terenului, intră inclusiv terenul de sub construcție.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - să înțeleg că omul plătește dublu, prin efectul legii, nu noi am dat legea asta, într-adevăr, dar omul plătește dublu, interesant.

D-na Lazăr Mariana - acesta este modalitatea de calcul prevăzută de Codul Fiscal, publicat la această dată, normele de aplicare nu au apărut încă.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - era ideea de scădere a taxelor, mie îmi place ideea aceasta.

DI. Primar Radu Ioan Hanga - este vorba de o scădere acolo unde posibil; unde nu se poate, nu se poate.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - s-a titrat peste tot faptul că, Consiliul Local Câmpia Turzii va scădea taxele, și noi venim acum și le creștem.

DI. Primar Radu Ioan Hanga - noi am propus un proiect de hotărâre, este un material tehnic întocmit de către serviciile de specialitate din cadrul Primăriei, ce este supus analizei și criticilor precum și oricăror îmbunătățiri.

DI. Pop Petre - Administrator public - asta este și voința noastră să scădem taxele și impozitele, sunt prevederi legale, mai jos de atât nu se poate merge. Legea a dat-o Guvernul, și-a asumat-o. Trebuie să fim corecți, ideea este că proiectul în forma propusă influențează dezvoltarea municipiului, am spus că vom face tot posibilul să scădem impozitele și taxele locale, asta s-a și întâmplat, dacă nu se modificau cotele de impozitare și ținând seama de noile prevederi ale Codului Fiscal, cetățenii municipiului riscau să plătească mai mult.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - de ce nu s-a făcut un calcul cât se plătește pe clădire plus teren și să se spună omului, în realitate cât se plătește.

DI. Petre Pop - această eroare pe care au spus-o colegii, a fost o eroare, dacă puteți să-mi conformați d-na Director, pentru a nu se specula, această eroare a fost îndreptată, colegii au dat materialul refăcut, așa cum este corect, la comisii, bine spun ?

D-na Lazăr Mariana - Da.

DI. Petre Pop - vreau să vă spun că este pur o eroare precum și ce consecințe poate să producă, se vrea să se speculeze, este în regulă, dar în același timp trebuie să înțelegem că dacă taxa nu va fi așa cum în realitate a fost propusă de colegii de la Direcția Economică, se va influența foarte mult bugetul local, cu consecințe dezastruoase asupra acestuia. Va fi în primul rând favorizată firma "Metchel", acesta firma, trebuie să plătească impozit pe teren și pe clădiri, dacă dvs. doriți, doamna Director Executiv poate explica ce s-a întâmplat de fapt și care sunt posibilele consecințe.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - vreau să-l întreb pe domnul Administrator public Pop Petre dacă dorește să pedepsească toți investitorii din Câmpia Turzii pentru "Metchel"? Tot timpul în țara asta de 25 de ani, de când s-a liberalizat piața și s-a dat liber la accesul persoanelor la societăți comerciale, toată lumea dă în investitori, nu-i ok, mai gândiți-vă și la investitori domnilor, pentru că datorită investitorilor ăștora mai trăiește bugetul și trăiesc bugetarii și primării și consilii județene.

DI. Petre Pop - nu se pune problema de a fi o pedeapsă, am făcut parte din mai multe consilii locale de-a lungul timpului și cei mai vechi știu această treabă, am încercat să ajutăm investitorii când a fost vorba de concesiuni, închirieri bunuri din domeniul public al municipiului, nu poate nimeni să spună că în limitele legalității nu s-a făcut tot posibilul ca acest sector să fie ajutat. Nu este vorba de nici o pedeapsă s-a făcut numai ceea ce a permis legea. Merită "Metchel" să plătească mai puțin impozit după ceea ce a făcut?

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - nu cred că trebuie să punem în aceeași oală și să judecăm toți investitorii din Câmpia Turzii prin prisma relației pe care o are Primăria cu firma "Metchel"; "Metchel" este o societate care este în insolvență, au problemele lor, au făcut ceea ce au făcut, nu cred că este ok ca din cauza "Metchel" să pedepsim toți investitorii din Câmpia Turzii, trebuie să ajutăm investitorii din Câmpia Turzii, acesta este cel mai important lucru, dacă nu exista "Metchel" care era poziția dvs.?

DI. Petre Pop - la fel. Dacă o persoană juridică a făcut atât de mult rău comunității, încă o dată vă spun că nu este vorba și nu se pune problema vreunei pedepse sau răzbunări. Se pune problema de consecințe și vă spun că a fost vorba doar de o eroare de redactare.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - doamna Director, vă rog, cota aceasta de impozitare pentru persoane fizice și persoane juridice de cât timp este stabilită în această formă?

D-na Lazăr Mariana - dacă bine îmi aduc aminte cel puțin în acest mandat a fost prevăzută în această formă.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - deci cel puțin de 3 - 4 ani noi nu am modificat aceste cote de impozitare, este un proiect prin care nu se încarcă nimeni ci se descarcă cu o cotă persoanele fizice, noi nu am pus impozite în cârca nimănui față de politica de impozitare care este tot aceeași.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - din materialele primite reiese că este vorba de o reducere de 6 ori a cotei de impozitare, de aceea v-am și lăudat la începutul ședinței.

D-na Lazăr Mariana - au fost modificate în mod corespunzător toate materialele, dincolo de specularea acestei diferențe de cotă, pot să vă spun că la persoane juridice este vorba de o scădere a impozitului pe teren despre care nu se discută nimic aici, cota pe clădiri rămâne constantă în timp ce la cota pe teren se merge pe o valoare mai mică.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - m-am și gândit când am văzut valoarea de 0,2% cum a putut fi calculată, pentru a vă ajunge banii de salarii. Care este diferența dintre 0,2% și 1,2%?

D-na Lazăr Mariana - ca și efect, în procent undeva între 80 - 90% diminuare, ca sumă prin raportare la suma încasată anul trecut de 2 milioane de lei din această sursă ar reieși aproximativ 1,7 milioane.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - am crezut că așa ați gândit-o, ținând cont de Parcul industrial, am crezut că a fost gândită pentru investitori și că este o consecvență în acest sens, pentru reducerea impozitelor, de aceea am și lăudat inițiativa.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - la pagina 5, pentru persoane juridice, Anexa 1B, tabelul 2, alineatul 2, cota prevăzută pentru clădire nerezidențială, propun un amendament cota prevăzută pentru anul 2016 să fie 1,2%.

Dl. președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - supun la vot amendamentul propus. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 9 voturi pentru, 7 voturi împotrivă(Haiduc Ioan Cristian, Ghemeș Sabin Marcel, Varodi Ioan, Pătruțiu Mihail Iuliu, Pantea Cornelia, Bretoiu Vasile Horațiu, Bene Andrei). Amendamentul se respinge.

Președinte de ședință Haiduc Ioan Cristian - supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 8 voturi pentru și 8 abțineri(Gal Samoilă, Uiorean Monica, Rece Gheorghe Iulian, Popescu Florin, Giurgiu Ilie, Csutak Ludovic, Deak Francisc, Tot Vasile Simion). Proiectul de hotărâre se respinge.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ioan Cristian HAIDUC**

**SECRETAR,
Nicolae ȘTEFAN**