



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro ;

Nr. ad. 90 din 12.02.2015

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 12 februarie 2015, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii.

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 90 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 10 februarie 2015.

La ședință participă 18 consilieri locali. Lipsește domnul Bretoiu Horațiu.

Președinte de ședință este domnul Csutak Ludovic .

Se solicită suplimentarea ordinii de zi cu un punct: Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței terenului aferent stației de Epurare Câmpia Turzii în vederea reabilitării obiectivului de investiții „ Reabilitarea și modernizarea Stației de Epurare Turda-Câmpia Turzii,, din cadrul proiectului „Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda,,

Este aprobată cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință solicită votarea ordinii de zi cu suplimentarea menționată, aprobată cu unanimitate de voturi.

Supusă aprobării Consiliului Local, cu unanimitate de voturi pentru, este aprobată următoarea:

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din excedentul bugetului local rezultat la închiderea exercițiului bugetar aferent anului 2014.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General de Venituri și Cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2015.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2015 al S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2015 al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A..

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilortehnico-economici pentru Proiectul “Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda” .

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Câmpia Turzii pentru lucrările de investiții “Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda” .

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții “Amenajare zonă de agrement „La trei lacuri” Câmpia Turzii”

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Vest-Nord-Vest StartUP– Promovarea culturii antreprenoriale și finanțarea tinerilor întreprinzători”

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ” Reabilitarea, Extinderea și Modernizarea Parțială a Liceului Teoretic „Pavel Dan” din Municipiul Câmpia Turzii , jud. Cluj”

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței terenului aferent stației de Epurare Câmpia Turzii în vederea reabilitării obiectivului de investiții „ Reabilitarea și modernizarea Stației de Epurare Turda-Câmpia Turzii,, din cadrul proiectului „Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda,,

Se trece la dezbateră punctelor înscrise pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind alocarea unor sume din excedentul bugetului local rezultat la închiderea exercițiului bugetar aferent anului 2014.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul Lojigan Dorin- Aș dori să menționez că la dezbateră publică s-a supus atenției demararea construirii unei capele la Stația 110, iar printre susținătorii acestui proiect au fost și unii consilieri de la putere, amintindu-i pe domnul Giurgiu Ilie și domnul Gal Samoilă, chiar și domnul viceprimar s-a arătat dispus să începem această investiție. Astfel amendamentul meu la acest proiect de hotărâre este ca suma de 100.000 lei să-i folosim la această capelă. Cred că investiția poate fi cel puțin demarată în acest an, urmând ca finalizarea ei să se facă în anul viitor. Referitor la cealaltă sumă mă voi referi la următorul punct de pe ordinea de zi. Cealaltă sumă de 100.000 lei se referă la capitolul „Transporturi”, unde putem pentru reparații drumuri să alocăm această sumă, la fel și cu alte sume pe care le voi indica la punctul 2 de pe ordinea de zi.

Doamna Lazăr Mariana- Referitor la cea de-a doua propunere a domnului Lojigan, nu poate fi finanțată din excedentul bugetului local, deoarece în conformitate cu art. 58 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, excedentul se poate folosi pentru acoperirea golurilor temporare de casă pentru secțiunea de dezvoltare, ori reparații drumuri nu intră în această secțiune de dezvoltare, și pentru acoperirea deficitului definitiv la sfârșitul anului. Pentru ce ați propus dumneavoastră nu se poate.

Domnul Lojigan Dorin- Și în ceea ce privește prima propunere?

Doamna Lazăr Mariana- Cealaltă propunere, intră la categoria de investiții, secțiunea de dezvoltare, acolo categoric da se pretează. Celălalt punct nu.

Domnul Lojigan Dorin- Atunci 200.000 lei pentru capelă, să se ducă banii acolo.

Domnul Csutak Ludovic- Supun la vot proiectul cu amendamentul domnului Lojigan. 6 voturi pentru, 12 voturi împotriva -este respins.

Supus la vot proiectul așa cum a fost prezentat de domnul primar este aprobat cu 12 voturi pentru, 1 vot împotriva (domnul Lojigan), 5 abțineri (d-nul Pătruțiu, d-nul Varodi, d-nul Haiduc, d-nul Filip, d-nul Ghemeș), fiind astfel adoptată **HCL nr. 8 din data de 12.02.2015.**

Domnul primar Radu Hanga- Aș dori să vin și eu cu o precizare. Atunci când a avut loc dezbateră publică, eram indisponibil. Poate nici noi nu am acordat o mai mare importanță acestei probleme a capelei, considerând că nu este o așa mare urgență. Este posibil să fi greșit. Este adevărat că eu și cu colegii mei ne-am gândit că într-o zonă cu cimitire este nevoie de un loc pentru a oficia ceremonia de înmormântare. Problema este că avem capela municipală în zona opusă a orașului. Vreau să vă spun că Turda, un municipiu cu 60.000 locuitori are 4 capele ce sunt parohiale, cu nivelul de confort redus față de capela municipală de la noi și față de cea pe care o vom avea. În Câmpia Turzii sunt tot 4 capele. Trebuie să rezolvăm problema revenirii terenului în proprietatea municipiului și până la sfârșitul anului ducem utilitățile până acolo, ca în primăvara viitoare când am început lucrările să le ducem până la sfârșit. Acesta este punctul meu de vedere.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General de Venituri și Cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul Lojigan Dorin- Am studiat împreună cu colegii mei atent acest proiect de hotărâre. Am observat că bugetul din acest an este extrem de diminuat față de cel de anul trecut. Avem o sumă de 939.000 lei, bani pierduți datorită Guvernului Ponta ce a hotărât să redistribuie sumele direct de la Ministerul de Finanțe, deci avem o sumă de 1357 mii lei care s-au pierdut deoarece nu au mai venit de la Consiliul Județean, cum s-a făcut în ceilalți ani. Astfel este o diferență de 2.296.000 lei, din care rezultă o diminuare cu 10% față de anul anterior. Vrem să aducem câteva amendamente. Câteva nu le mai putem susține în fața dumneavoastră, având în vedere că la punctul 1 de pe ordinea de zi ni s-a respins amendamentul. Apreciem a fi un lucru extrem de important pentru Municipiul Câmpia Turzii, creerea locurilor de muncă și considerăm că este cea mai mare problemă, motiv pentru care considerăm că investiția în Parcul Industrial reprezintă în acest moment investiția cea mai importantă. De aceea propunem să luăm suma de 562.000 lei de la capitolul Construcții propuși pentru reabilitarea Muzeului Prima Școală Românească și să o redirecționăm la capitolul Investiții privind proiectul tehnic rețele utilitare necesare construirii Parcului Industrial. Credem că indiferent de modalitatea stabilită prin studiul de fezabilitate, cu care vom fi de acord, de a concesiona, închiria sau vinde terenul, prețul acestuia va crește exponențial având în vedere că există aceste utilități. Cred că în acest moment este mai important pentru viitorul Municipiul Câmpia Turzii să investim în acel parc industrial, dacă tot am cumpărat teren, decât să facem muzeu. Acesta este punctul nostru de vedere și v-aș ruga să-l luați ca un amendament. În ceea ce privește capela, chiar dacă acei 100.000 lei nu ați fost de acord să-i folosim din excedent, deși există o rezervă de 300.000 lei, eu vă propun să demarăm cel puțin acel proiect. Vin cu propunerea de 100.000 lei după cum urmează: 20.000 lei de la capitolul alte bunuri și servicii, 20.000 lei de la mobilier, aparatură, birotică și alte active corporale, 60.000 lei de la alte cheltuieli cu bunuri și servicii. Vreau să vă spun că și colegul meu, domnul Remus Filip are un amendament de făcut.

Domnul Filip Remus- Vreau să vă supun atenției un lucru la fel de important ca și locurile de muncă. Propun suplimentarea cu 150.000 lei pentru reparații drumuri curente. Vreau să vă reamintesc că strada Băii, Florilor, Târnavelor, Livezii, drumul spre cimitirul 110, zona Tiver care

trebuie refăcută, propun să se ia 30.000 lei de la panouri de afișaj, iar suma de 120.000 lei de la capitolul alte bunuri și servicii.

Domnul Bene Andrei- Planul de modernizare a străzilor urmează să-l votăm și să alocăm sume de bani. Trebuie avut în vedere că urmează pasul doi. Unele dintre străzi urmează în pasul doi. Dacă urmează să modernizăm drumul și după trei luni de zile venim și tăiem totul, atunci sunt bani aruncați. Dacă știm că avem 100 de kilometri de străzi, atunci știm că ne încadrăm în o anumită sumă de bani. Suma trebuie stabilită de anumiți kilometri pa care îi stabilim într-o altă ședință.

Domnul Filip Remus- Celor de la Domeniul Public le trebuie mai mulți bani, dar am vrut să fiu cu bun simț și am cerut suma de 150.000 lei, pentru că am avut o discuție și cu domnul director și cu colegii și nevoia este mare.

Domnul Bene Andrei- În momentul când va fi nevoie vom face o rectificare bugetară.

Domnul Filip Remus- Eu am cerut o suplimentare, cei care măsoară kilometrii sunt din executiv. Cred că cei de la Domeniul Public ar răsufla ușurați dacă se va aproba această sumă.

Domnul Bene Andrei- Nu se face așa. Se iau kilometrii de străzi care necesită reparații și dacă mai e nevoie de bani, venim cu o rectificare bugetară. Deocamdată nu știm pentru câți kilometri de stradă au nevoie de reparații.

Domnul Filip Remus- Am să vă rog să explicați așa frumos și oamenilor din Câmpia Turzii de ce nu sunt bani pentru străzi.

Domnul Lojigan Dorin- Eu nu vreau să gândesc ca un inginer pentru că eu cred că un avocat gândește mai bine ca un inginer. Domnul consilier Filip a făcut foarte bine amendamentul. Exact așa se face un amendament și a fost foarte coerent în ceea ce v-a spus. A indicat de unde să se ia banii și unde să se ducă banii, indicând capitole, subcapitole din buget. Străzile pe care le-a menționat au fost cu titlu de exemplu și cu excepția zonei din fața Hotelului Tiver, toate celelalte străzi sunt străzi la care s-au început lucrările în anul 2013, parțial 2014, aduse în stadiul de macadam, pe care am hotărât împreună cu domnul primar să se facă, dar nu se mai regăsesc în pasul doi. Am procesul verbal al Comisiei Tehnice din primărie, unde am fost cu toții de acord să aducem aceste străzi la nivel de macadam, urmând ca imediat ce vom avea sume în buget să le și asfaltăm.

Domnul primar Radu Hanga- Dați-mi voie să vă spun cu mintea mea puțină de inginer, că în consiliu nu se discută drumuri ci se discută banii. Restul este o problemă de alocare de resurse, dumneavoastră alocați resursa, noi cu executivul stabilim direcțiile sau împreună cu dumneavoastră. Eu zic să ne limităm la sumele de bani. Există o complicație în anii anteriori în ceea ce privește drumurile și ne-am bătut capul cu ea. Am discutat cu Compania de Apă planurile de modernizare, ca să nu ne apucăm să reparăm apoi să spargem. Unele drumuri, degradate cum sunt vor rămâne așa în continuare, pentru că nu este rațional să le asfaltăm acuma și peste trei luni să le spargem. Există partea bună a modernizării rețelelor de apă dar există partea rea că a distrus drumurile.

Domnul Pătruțiu Mihail- Revenim la problema ingineri versus avocați la ședințele de consiliu, dați-mi voie să vorbesc și eu ca un inginer. La ora actuală noi nu știm cât costă un kilometru de reabilitare de străzi. Sunt perfect de acord ca acele străzi care intră în pasul doi al reabilitării rețelei de apă și canal să nu intre în discuție pentru reabilitare. Dar suma este foarte mică ce s-a alocat pentru reparații drumuri în Câmpia Turzii.

Domnul Haiduc Cristian – Aș vrea să vorbesc și eu ca un inginer. Astăzi nu discutăm de lungimea drumurilor. Asta este problema executivului. Atunci când s-a fundamentat bugetul, cineva știa exact câți metri pătrați de străzi sunt de reparat. Noi nu stăm acum să facem partea tehnică. Noi trebuie să discutăm filozofia bugetului pentru că este ceea ce votăm noi astăzi. Niște oameni nu o să mai aibă locuri de muncă. Trebuie să vedem care din amendamentele propuse pot fi supuse votului. Cred că trebuie să luăm fiecare amendament în parte pentru vot. Cel mai important

este că bugetul este mai mic și nu avem șanse foarte mari ca bugetul să crească în următorii ani, din cauza faptului că populația scade în mod real, agenții economici sunt foarte puțini. S-au făcut niște pași importanți, am văzut Parcul Industrial. Asta nu înseamnă că bugetul nu poate fi îmbunătățit prin anumite amendamente, mai ales cel cu utilitățile la Parcul Industrial, pentru a putea crea locuri de muncă. Știm cu toții că s-au tăiat 2 milioane de lei. Avem sute de angajați la companiile din subordine, cu cât sunt mai puțini bani în buget cu atât trebuie chibzuiți banii mai bine.

Domnul administrator public Pop Petre- Aș vrea să intru și eu în discuția ingineri contra avocați și să vă spun că marele om politic Ionel Brătianu a fost inginer de meserie, fiind liberal, având trei copii pe care i-a trimis la Paris și i-a făcut tot ingineri. Avea o filozofie, nu prea îi plăcea avocații pentru că spunea că au gura mare și nu fac nimic. Intrând în discuția despre buget, așa cum spunea și domnul Haiduc, consiliul Județean nu mai dă o anumită sumă de bani pe care o primeam în fiecare an, este o chestiune actuală aparentă. Guvernul a hotărât ca acei bani să se ducă pe dezvoltare a comunităților rurale și urbane și să fie date pe niște criterii de performanță stabilite. Până acum erau făcute niște cereri de finanțare la începutul anului pentru niște proiecte, care erau de regulă supraevaluate, după care urma o anumită selecție. Deoarece au fost probleme la consiliile județene, iar niște președinți de consilii județene care au gestionat acești bani nu au ajuns bine, s-a hotărât să se meargă pe o altă idee, ca noi ca administrație locală să depunem proiecte clare cu studii, care să corespundă acestor linii de finanțare. În același timp, Ministerul Dezvoltării a cerut consiliilor județene să spună care sunt prioritățile, iar noi am purtat discuții cu cei de la consiliul județean și vor mai veni 9 miliarde de lei – 5,2 miliarde pentru proiectul cu cele trei lacuri-zona de agrement și 3,5 miliarde pentru modernizarea Halei Mureșului. Ar trebui să privim și într-o perspectivă de dezvoltare și să nu ne cramponăm doar la bugetul local. În anul 2014 a fost o mică premieră, administrația locală a adus 30 miliarde de lei vechi prin diferite proiecte, fiind bani guvernamentali. Ne-am deplasat de foarte multe ori la Ministerul Dezvoltării pentru a aduce acei bani, am adus 5,2 miliarde pentru pod, 3 miliarde pentru clădirea Taxe și Impozite, 8 miliarde pentru hală și așa mai departe. Pentru anul acesta ne-am propus să aducem măcar ca anul trecut dacă nu și mai mult. Ministerul Dezvoltării a spus că sunt bani dar trebuie să avem proiecte pe care să la depunem pentru a fi finanțate. Compania Națională de Investiții ne-a trecut acum pentru un bazin didactic destinat elevilor din școli care fac pe banii lor și ne-au spus să venim cu situația unui teren și dacă îndeplinim condițiile vom primi bani. Drumurile sunt cu probleme dar Ministerul Dezvoltării, Guvernul României dă foarte mulți bani pentru infrastructură dar trebuie să avem proiecte. Dacă noi ne vom mișca foarte repede cu proiecte, în mod sigur vom avea banii. Ați vorbit de Prima Școală, dar să știți că a fost finanțată de către consiliul Județean dar i-am redirecționat către infrastructură. Proiectele pe care le-am propus- zona de agrement, zona parcului, sunt lucrări de infrastructură pe care le pot face societățile noastre.

Domnul Lojigan Dorin- Așa cum a spus și domnul administrator public, de la consiliu județean au venit niște sume considerabile. Noi nu ne-am legat absolut deloc de proiecte, deoarece le considerăm foarte importante, având în vedere ramura de activitate de atribuire a banilor de către Ministerul de Finanțe. Este normal ca pentru orice fel de investiție mare din Câmpia Turzii este necesar să te prezinți la Ministerul Dezvoltării cu un proiect. Acesta este motivul pentru care la anexa 2/5 nu ne-am atins de niciun leu din aceste sume pentru că le considerăm importante pentru viitorul Municipiului Câmpia Turzii. Puteam să ne legăm de chestiuni mai mici, de exemplu de ceasuri analogice, laptop-uri, ceas în centru și altele, dar am identificat alte surse ce pot fi luate de la celelalte capitole. Suma de 30 de miliarde, trebuie să recunoașteți că nu vă aparține în totalitate sau nu este doar meritul dumneavoastră ci a întregii administrații locale.

Domnul Deak Francisc- Văd că pe colegi îi interesează foarte tare capela. Știu că nu sunt bani, așa cum a spus și domnul primar dar să rupem de undeva, chiar și de la drumuri ca să se toarne măcar fundația, pentru a-i liniști pe colegii noștri.

Domnul Filip Remus- Ar fi bine să nu luați de la drumuri.

Domnul Deak Francisc- Eu vreau să se liniștească taberele.

Domnul Lojigan Dorin- Soluția am indicat-o noi de la ce capitole să se ia.

Domnul primar Radu Hanga- Sunt de acord să o întrebăm pe doamna director economic de construcția bugetară și de propunerile făcute.

Doamna Lazăr Mariana- Vis-a vis de propunerea domnului Lojigan, primul punct viza realocarea de fonduri de la Prima Școală Românească. Anul trecut din proiectele finanțate de Consiliul Județean suma de 300.000 lei au fost alocați pentru Prima Școală Românească. Spre sfârșitul anului s-a contractat această lucrare.

Domnul Lojigan Dorin- Să înțeleg că ați contractat această lucrare fără a avea banii în buget? 300.000 lei ați spus că i-ați redirecționat în altă parte.

Doamna Lazăr Mariana- Nu . S-au redirecționat alte sume. La început de an au venit 1.330.000 lei- 600.000 lei pentru Piața Mureșului, 300.000 lei pentru extinderea Impozite și Taxe, 300.000 pentru Prima Școală Românească iar 30.000 lei pentru alei.

Domnul Lojigan Dorin- Să ne spună cineva de la Juridic dacă acest contract nu se poate rezilia cu acordul părților deoarece acele lucrări nu au fost începute, există doar un contract.

Doamna Lazăr Mariana- Există 300.000 lei alocați de la Consiliul Județean și pentru asta nu a cerut nimeni realocare de sume. Se regăsesc în excedentul bugetar, i-ați votat în prima hotărâre să fie utilizați în secțiunea de dezvoltare. Cam asta este situația

Domnul administrator public Pop Petre- Consilierii județeni ai noștri chiar și colegii de la PMP au venit în sprijinul nostri pentru alocarea unor sume. Dacă noi am promis că ne ocupăm de această problemă, o facem.

Doamna Lazăr Mariana- Cea de-a doua propunere de suplimentare cu 100.000 lei pentru utilități în Parcul Industrial, aceea se poate realiza. În ceea ce privește propunerea domnului Filip, banii sunt prevăzuți pe secțiunea de venituri proprii, vizează banii strânși pe sectorul Piețe, ce nu pot fi utilizați și redistribuiți. Există o prevedere în Legea 273, putea fi luat excedentul din acea secțiune la sfârșitul anului pri hotărâre de consiliu local, dar nu s-a uzat de această variantă, iar banii aceștia sunt din venituri proprii, deci nu se poate realiza nici acea modificare.

Domnul Csutak Ludovic- Supun la vot primul amendament al domnului Lojigan.

Amendamentul nu a trecut fiind votat cu:11 voturi împotriva, 6 voturi pentru(Lojigan, Haiduc, Filip, Ghemeș, Pătruțiu, Varodi) și 1 abțineri(Sălăjean).

Supun la vot al doilea amendament al domnului Lojigan.Amendamentul nu a trecut fiind votat cu 12 voturi împotriva, 6 voturi pentru (Lojigan, Haiduc, Filip, Ghemeș, Pătruțiu, Varodi).

Domnul Haiduc Cristian- Eu nu știu de ce mai votăm bugetul. Chiar niciun amendament să nu treacă.

Domnul viceprimar Gal Avram- Domnul primar a spus că vom aloca 1 miliard pentru canalizare și apă iar după aceea vom face capela. Pe când sunt gata alegerile și capela este gata.

Domnul Filip Remus- Pentru că doamna director a spus că nu se pot muta cei 120.000 lei și retrag dar mai rămân cei 30.000 lei de la panou de afișaj care se pot. Propun mutarea a 30.000 lei de la panou de afișaj la Investiții.

Domnul Lojigan Dorin- Doamna director, dar cei 120.000 lei la sfârșitul anului ar putea fi luați de acolo dacă nu se folosesc. Atunci vă rugăm să nu-i folosiți până la sfârșitul anului și printr-o rectificare bugetară să-i mutăm la drumuri, pentru că știm cu toții că situația lor este gravă.

Domnul Csutak Ludovic - Supun la vot amendamentul domnului Filip. Amendamentul nu a trecut fiind votat cu 9 voturi împotriva, 7 voturi pentru (Lojigan, Haiduc, Filip, Ghemeș, Pătruțiu, Varodi, pantea) și 2 abțineri(Deak, Sălăjean).

Supun la vot proiectul așa cum a fost prezentat de domnul primar este aprobat cu 17 voturi pentru, 1 abținere(d-nul Ghemeș), fiind astfel adoptată **HCL nr. 9 din data de 12.02.2015.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2015 al S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul Șandru- La proiectul pe care l-am propus este o creștere cu 16%. Creșterea este din două mici surse. Una este din două lucrări ce vor fi finalizate ianuarie-februarie și a trebuit să le prindem ca o creștere la buget. Vom veni și cu o creștere a gradului de încasare. Am mers pe un buget similar celui de anul trecut. Singurele creșteri salariale sunt pentru salariul minim pe economie, legea bugetului nepermițând alte creșteri salariale.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **HCL nr. 10 din data de 12.02.2015.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2015 al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A..

Se abțin de la dezbater și de la vot d-l Csutak, d-l Deak, d-l Varodi

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul primar Radu Hanga- Domeniul Public și-a propus un buget de 46 miliarde iar de la bugetul local estimăm comenzi de 30 de miliarde pentru anul 2015. Domeniul Public este într-o situație delicată. Eu vă propun să votați bugetul cum a fost prezentat.

Domnul Haiduc Cristian- Așa cum se spunea acum câteva luni de zile când am cerut domnului director să prezinte strategia, mi-am dat seama că Domeniul Public are mari probleme. Există o pierdere de 6 miliarde pe anul trecut, ce va trebui acoperită cu un profit pe acest an, ceea ce nu va fi ușor. Acum există și politic oameni ce s-au implicat în conducerea societății și au spus că această echipă vor face ceva extraordinar. Vrem să știm cine își asumă conducerea. Domnul Deak a spus că s-au făcut angajări. Aș dori să facă o informare către Consiliu cu privire la ce vor face pe viitor. Deoarece este vorba de pierderi de miliarde și vom discuta atunci și de performanță.

Domnul primar Radu Hanga- În referat am venit cu o propunere: Având în vedere cele menționate, propunem ca activitatea societății să fie urmărită cu atenție, aceasta va trebui să prezinte un Raport lunar privind rezultatul lunii precedente, preliminarul lunii curente și perspectiva până la finele anului, pe o machetă de raportare care va fi elaborată ulterior de primărie. Așa cum Spitalul vine în fiecare lună cu o informare, așa am cerut și Domeniului Public să facă o informare la fiecare ședință ordinară.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 de voturi și 3 abțineri (Csutac, Varodi, Deak), fiind astfel adoptată **HCL nr. 11 din data de 12.02.2015.**

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru Proiectul “Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda” .

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul primar Radu Hanga- L-am invitat pe domnul Moldvoy de la Companie pentru a da lămuriri dacă este nevoie.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu 17 de voturi și 1 abținere (D-l Filip), fiind astfel adoptată **HCL nr. 12 din data de 12.02.2015.**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Municipiului Câmpia Turzii pentru lucrările de investiții “Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda” .

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Domnul Haiduc Cristian- Este o inițiativă foarte bună a Companiei de Apă. Am văzut că s-a înscris într-un nou proiect european. I-am întrebat dacă asta va duce la reducerea tarifului și au spus că da, din două motive. Unul ar fi că se vor introduce contoare pentru citit de la distanță și nu va mai fi nevoie de atâta personal pentru citire și pentru cetățeni va fi mai simplu. Doi- cred că se va putea rezolva în timp, pe bază de statistică o problemă pentru care am fost în litigiu pentru ceea ce însemna apa care se duce la canal. Printre investițiile care se propun sunt și niște contoare care măsoară debitul apei uzate. În timp, prin măsurători, va fi contorizată și apa uzată și se va face o diferență de apă la canal și apa pentru udat. Cred că dacă se vor reduce și pierderile acestea vor duce la scăderea tarifului.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu 17 de voturi și 1 abținere (D-l Filip), fiind astfel adoptată **HCL nr. 13 din data de 12.02.2015.**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții “Amenajare zonă de agrement „La trei lacuri” Câmpia Turzii”

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **HCL nr. 14 din data de 12.02.2015.**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Vest-Nord-Vest StartUP– Promovarea culturii antreprenoriale și finanțarea tinerilor întreprinzători”

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **HCL nr. 15 din data de 12.02.2015.**

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ” Reabilitarea, Extinderea și Modernizarea Parțială a Liceului Teoretic „Pavel Dan”din Municipiul Câmpia Turzii , jud. Cluj”

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **HCL nr. 16 din data de 12.02.2015.**

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea folosinței terenului aferent stației de Epurare Câmpia Turzii în vederea reabilitării obiectivului de investiții „ Reabilitarea și modernizarea Stației de Epurare Turda-Câmpia Turzii,, din cadrul proiectului „Investiții și dotări pentru îmbunătățirea capacității de operare a Companiei de Apă Arieș Turda,,

Domnul primar Radu Hanga- Terenul pe care funcționează Stația este concesionat și pentru a executa lucrări în plus față de cele de până acum este nevoie de acceptul nostru. Noi ne dăm acceptul pentru Companie ca să își dezvolte proiectul pe proprietatea noastră și concesionată de ei.

Domnul Lojigan Dorin- Doar o chestiune de procedură, domnule primar, v-am rugat de multe ori, mi-ați promis că nu se va mai întâmpla. Ne puneți în situația să votăm un proiect de hotărâre fără a ne face dovada proprietății municipiului asupra terenului.

Domnul primar Radu Hanga- Dovada există. Terenul este concesionat Companiei de Apă. Nu facem nicio modificare. Este un accept de utilizare.

Domnul Lojigan Dorin- Noi aprobăm aici și că terenul se află în proprietatea municipiului. Trebuia să ne puneți la dispoziție un extras de carte funciară, dar promit că este ultima dată când mai ridic această problemă pentru că văd că oricât aș fi de insistent nu reușiți să le puneți la dispoziție.

Domnul primar Radu Hanga- Noi nu facem nici o operațiune de patrimoniu, noi îngăduim celor de la Compania de Apă să folosească terenul, pe care l-am concesionat, pentru executarea unor lucrări.

Domnul Lojigan Dorin- Obiectul de investiții se va realiza pe terenul care se află în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii. Noi votăm aici că acest teren este în domeniul public al municipiului. Dovada că este proprietatea municipiului se regăsește în extrasul de carte funciară. Era o chestie de procedură. Vom vota proiectul.

Domnul primar Radu Hanga- Domnule Ștefan cum comentați.

Domnul Ștefan Nicolae- Terenul este concesionat iar noi am dat acceptul ca încă o dată să își continue lucrările pe terenul respectiv.

Domnul Haiduc Cristian- Este o procedura ca să-și continue dreptul de folosință. Noi ne reînnoim ce am mai dat odată.

Domnul Gal Samoilă- M-am uitat aici și mi se pare că sunt două denumire la Compania de Apă. Să se rectifice acest lucru.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu 17 de voturi și 1 abținere(D-l Filip), fiind astfel adoptată **HCL nr. 17 din data de 12.02.2015.**

Domnul Csutak Ludovic- Declar închisă ședința.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ludovic CSUTAK**

**SECRETAR,
Mircea GLIGAN**