



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro ;

Nr. ad. 287 din 24.04.2014

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 24.04.2014.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 287 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 18.04.2014.

La ședință participă un număr de 14 consilieri, lipsă fiind domnii: Bretoiu Horațiu, Ghemeș Sabin, Haiduc Cristian, Varodi Ioan și doamna Pantea Cornelia.

Președinte de ședință este domnul Pătruțiu Mihail.

Domnul Pătruțiu Mihail- ordinea de zi este suplimentată cu Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2014.

Supusă la vot cu modificarea propusă este aprobată cu unanimitate de voturi următoarea :

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză evaluatorie pentru terenul situat din punct de vedere administrativ în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 147, proprietatea numiților Schutz Oana și Dascălu Ionuț și mandatarea Primarului Municipiului Câmpia Turzii pentru semnarea contractului de vânzare cumpărare în formă autentică

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A. a Parcului municipal

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2014.

Domnul Pătruțiu Mihail – înainte a trece la dezbateră ordinii de zi vreau să vă amintesc că până la data de 15.06.2014 avem obligația de a depune declarațiile de avere și interese.

Se trece la dezbateră ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză evaluatorie pentru terenul situat din punct de vedere administrativ în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 147, proprietatea numiților Schutz Oana și Dascălu Ionuț și mandatarea Primarului Municipiului Câmpia Turzii pentru semnarea contractului de vânzare cumpărare în formă autentică.

Domnul Pătruțiu Mihail – dau cuvântul inițiatorului acestui proiect de hotărâre domnul Primar Radu Ioan Hanga.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – după ce am fost aleși am constatat că la nivel județean există o hotărâre pentru construirea unui parc industrial la Câmpia Turzii. Inițial acest parc industrial a fost gândit pentru zona lacurilor. Am avut un proiect de hotărâre prin care am supus

aprobării Consiliului Local asocierea cu Consiliul Județean în vederea construirii parcului, iar noi ne-am obligat să facem ceea ce este necesar pentru a pune la dispoziție terenul pentru construirea parcului.

Am avut inițial aproximativ 15 oferte de teren de la diferiți proprietari cu care s-a discutat în ce condiții sunt dispuși să vândă acele terenuri. Apoi am redactat un caiet de sarcini în vederea achiziționării unei suprafețe de teren de 15 ha. În cadrul licitației au fost depuse 4 oferte de la Casa de Insolvență Transilvania pentru terenul de la Cercon Ariesul din zona cartierului Lut, Composesoratul de pășune Șarăt, Transilvania Impact pentru terenul situat în zona lacurilor și de Schutz Oana și Dascălu Ionuț pentru terenul de la fostele sere.

A fost constituită o comisie de licitație care a analizat aceste oferte și a constatat că terenul de la lacuri este străbătut de magistrale de gaz și curent, astfel că sunt restricții de construire în zonă; cei de la Casa de Insolvență Transilvania au oferit o suprafață de 46 de ha însă în urma analizării de către specialiștii din cadrul primăriei s-a constatat că din această suprafață doar 8 ha se pretează pentru construcții; suprafața de teren de la Composesorat este constituită din pășuni iar conform legii înainte de a se desființa o pășune este necesar a se constitui în altă parte o altă pășune de aceeași suprafață, ceea ce implică niște costuri foarte mari, mai mult decât atât acest teren nu poate face obiectul unui contract de vânzare-cupărare decât obiectul exproprierii pentru cauză de utilitate publică iar în legea exproprierii construirea unui parc industrial nu este prevăzută ca o cauză de utilitate publică; terenul de la fostele sere face obiectul unor procese verbale de sechestrare instituite de către Primăria Turda iar caietul de sarcini aprobat în vederea licitației prevede ca terenul oferit să fie liber de sarcini. În urma acestor constatări comisia a decis încheierea procedurii de licitație fără desemnarea unei oferte câștigătoare.

În cadrul licitației s-au făcut rapoarte de evaluare a terenurilor oferite iar pentru terenul de la sere expertul a indicat ca preț de vânzare 5,974 euro/mp.

Noi ca și comisie vă propunem să aprobați acest raport de evaluare și să ne permiteți continuarea achiziției terenului de la fostele sere prin procedura negocierii directe, având în vedere că apreciem că acest teren se pretează cel mai bine pentru construirea unui parc industrial și are și un preț foarte bun.

Am mers inițial pe ideea de a achiziționa o suprafață de 15 ha, pentru că legea parcurilor industriale prevedea ca suprafața minimă pentru construirea unui parc industrial să fie de 10 ha, însă între timp această lege a fost modificată impunând doar o suprafață minimă de 5 ha pentru construirea unui parc.

Vreau să vă menționez că în urma proceselor de sechestrare Primăria Turda a demarat procedura de valorificare a unei suprafețe de teren de 5,4 ha de la fostele sere, în speță exact terenul pe care noi am dorit să îl achiziționăm la un preț de aproximativ 30 de euro/mp.

La acest moment avem cuprinsă în buget suma de 1 milion de lei pentru achiziționarea terenului ceea ce ne permite ca la prețul din expertiză să cumpărăm o suprafață de aproximativ 5 ha, însă vrem să mergem pe ideea de a cumpăra o suprafață de 15 ha din care să plătim acum 5 ha iar pentru restul să negociem o perioadă de eșalonare.

Domnul Pătruțiu Mihail- în cadrul ședinței cu consilierii ce a avut loc ieri am convenit că formularea actuală a proiectului de hotărâre nu este cea mai potrivită motiv pentru care domnul Spătariu a propus amendarea acestui proiect. Îi dau cuvântul domnului consilier Spătariu Adrian pentru a face propunerea de amendament.

Domnul Spătariu Adrian – am considerat că este necesară amendarea acestui proiect de hotărâre motiv pentru care v-am și comunicat propunerea mea care sună astfel:

“Art.1- Se aproba închiderea procedurii de licitație publică privind achiziționarea unui teren în suprafață de 15 ha situat în Municipiul Câmpia Turzii în vederea construirii Parcului Industrial Tetarom V.

Art.2-Se aproba achiziționarea terenului în suprafață de 15 ha, înscris în CF 7227 Câmpia Turzii, nr. cadastral 1217/3 și CF 7225 Câmpia Turzii, nr. cadstral 50664, în vederea construirii Parcului Industrial Tetarom V prin procedura negocierii directe la prețul maxim indicat în raportul de evaluare nr. 32239/30.10.2013, terenul urmând a fi înregistrat în domeniul privat al Municipiului Câmpia Turzii.

Art.3-Se însușește raportul de expertiză evaluatorie nr. 32239/30.10.2013 pentru terenul situat din punct de vedere administrativ în Campia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 147, jud. Cluj proprietatea numiților Schutz Oana și Dascălu Ionut, înscris în CF 7227 Câmpia Turzii, nr. cadastral 1217/3 și CF 7225 Câmpia Turzii, nr. cadastral 50664, anexă la prezentul proiect de hotărâre.

Art.4-Se mandatează Primarul Municipiului Câmpia Turzii, domnul HANGA RADU IOAN domiciliat în Câmpia Turzii, str. Aurel Vlaicu, nr. 32, ap.3, jud. Cluj să semneze contractul de vânzare cumparare în forma autentică în fața Notarului Public.”.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – într- adevăr principala problemă a Municipiului Câmpia Turzii, la ora actuală, este lipsa locurilor de muncă. Am susținut că este important să se construiască un parc industrial la Câmpia Turzii însă în condiții de legalitate.

Aș dori să fac și eu un amendament la acest proiect de hotărâre în sensul de a elimina art. 3 și art. 4. Mă refer aici în principal la raportul de expertiză care din punctul meu de vedere are niște inadvertețe majore. Consider că prețul indicat de domnul exepert în raportul de expertiză este prea mare ținând cont de faptul că terenul expertizat este poluat cu sticlă și că se află sub sechestru ceea ce ar duce automat la o scădere a prețului de vânzare a acestui teren.

La fila 5 punctul 15.2 subpunctul 5 din raportul de expertiză se arată că proprietatea nu a fost expertizată detaliat ceea ce indică faptul că expertul nu cunoștea aceste aspecte.

De asemenea vreau să semnalez lipsa de profesionalism a expertului. Nu este normal ca terenul de la sere, care are toate utilitățile și drumuri de acces, teren care în opinea mea este cel mai bun, să aibă un preț mai mic decât toate celelalte terenuri expertizate, spre exemplu terenul de la Composesorat care nu are utilități și drumuri de acees are un preț dublu față de terenul de la sere.

Apreciez că acest raport de expertiză fiind realizat în cadrul unei alte proceduri nu poate fi luat ca punct de referință în procedura de negociere, iar dispoziția de numire a comisiei este anterioară mandatării primarului pentru negocierea și încheierea contractului de vânzare cumpărare. Având în vedere aceste aspecte aș solicita mandatarea primarului pentru efectuarea unui alt raport de evaluare.

Mai mult decât atât dacă vă uitați in CF indicate în amendamentul făcut de domnul Spătariu trenurile respective sunt afectate de construcții ori nimeni nu a spus nimic de aceste construcții, ce se va întâmpla dacă vânzătorii nu sunt de acord să ridice aceste construcții?

Dacă proiectul rămâne în forma actuală sau forma amendată de domnul Spătariu, eu voi vota împotriva.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – avem 2 posibilități fie demarăm procedura de negociere directă cu proprietarii terenului de la fostele sere, fie la momentul la care prețul va scădea suficient de mult pentru a ne conveni să ne înscriem la licitația organizată de Primăria Turda, care are intenția de a vinde exact partea de teren de care suntem și noi intereseați.

Eu vă întreb care este interesul nostru? Să cumpărăm acest teren la un preț de 5,9 euro/mp sau la 30 de euro /mp? Din discuțiile pe care le-am purtat în cadrul comisiei am înțeles că cei de REIF sunt în negocieri cu o societate germană și că prețul pe care îl solicită REIF-ul este de 28 euro/ mp.

Într-adevăr au fost unele curiozități legate de acest raport de expertiză nici mie nu mi s-a părut în regulă ca terenul de la Composesorat să aică un preț mai mare decât terenul de la fostele sere.

După părerea mea interesul nostru este să accepțăm acest raport de evaluare. Nu este o problemă dacă nu încheiem această tranzacție, putem aștepta ca Primăria Turda să scadă prețul să ne înscriem la licitație, însă acest lucru va dura destul de mult.

Referitor la faptul că terenul este poluat cu sticlă nu cred că este un impediment pentru construirea unui parc industrial, deși pe acel teren pasc vacile.

Nu vă obligă nimeni să votați acest proiect de hotărâre, cred că ar trebui să votați așa cum vă dictează conștiința.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan- eu am susținut că datorită polurii cu sticlă prețul acestui teren ar trebui să fie mai mic. Nu ați spus nimic de clădirile existente pe acel teren.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga - referitor la clădiri am avut o discuție cu doamna Schutz și i-am spus că nu vrem să cumpărăm clădirile, dacă va emite pretenții asupra clădirilor nu vom cumpăra în acea parte. Putem să cumpărăm alte parcele din terenul de acolo. Apreciez că problema clădirilor se poate rezolva prin introducerea unor clauze în contract. Pe mine chiar nu mă deranjează dacă dumneavoastră mă mandați să negociez achiziționarea terenului la un preț maxim de 4 euro/mp.

Domnul Deak Francisc – aș dori să îl întreb pe domnul viceprimar ce înțelege prin preț dubios?

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – am explicat acest lucru. Nu mi se pare normal ca terenul de la composesorat să aibă un preț de două ori mai mare fără a avea utilitățile pe care le are terenul de la fostele sere. Sunt de acord să votez acest proiect de hotărâre la un preț mai mic decât cel din raportul de evaluare.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga - eu nu am spus să stabiliți un preț maxim de 3 euro, am spus că prin hotărâre dumneavoastră puteți limita prețul sub cel din raportul de evaluare.

Domnul Spătariu Adrian – cei care au fost membrii în comisia de licitație unul dintre criteriile de eligibilitate a fost ca terenul pe care îl achiziționăm să se preteze la construirea unui parc industrial. Nu știu dacă contestă cineva că prețul stabilit prin raportul de evaluare este cel mai bun preț în raport cu celelalte terenuri ofertate. Celelalte terenuri impuneau niște costuri foarte mari pentru viabilizarea lor. Faptul că există inadvențe între rapoartele de expertiză apreciez că acestea sunt în favoarea noastră. Noi ne însușim raportul de expertiză prezentat sub aspectul prețului maximal, preț care mie sincer mi se pare cel mai bun în raport cu prețurile practice în Câmpia Turzii. Cu privire la negociere, noi aprobăm achiziționarea prin negocierea directă la un preț maxim de 5,97 euro, prețul din raportul de evaluare. Comisia de negociere care va fi înființată prin dispoziția primarului va negocia cu vânzătorii și va încheia un proces verbal de negociere care va fi supus atenției consiliului local și în cuprinsul acestui proces putem stabili anumite clauze : dacă cupărăm cu clădiri sau fără clădiri. Procesul verbal de negociere va fi supus aprobării consiliului local sub aspectul formei și al prețului.

Contractul care a fost atașat la proiectul de hotărâre este un proiect cu o notă de fundamentare care nu trebuie aprobat de consiliul local este doar o informare.

În opinia mea noi astăzi aprobăm raportul de evaluare doar sub aspectul prețului.

Domnul Filip Remus - domnule Viceprimar ați fost vicepreședinte al acestei comisii de ce nu v-ați impus acest punct de vedere? Domnule Primar, domnul Viceprimar v-a solicitat să îl înlocuiți din comisia de negociere de ce nu ați acceptat?

Având în vedere aspectele prezentate azi în cadrul acestei ședințe eu mă voi abține de la vot.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – în calitate de vicepreședinte al comisiei de licitație mi-am exprimat punctul de vedere la momentul respectiv în cadrul comisiei. În privința solicitării de înlocuire din cadrul comisiei de negociere directă, am făcut acest demers având în vedere că această comisie a fost numită prin dispoziția primarului anterior mandatării de către consiliul local

a primarului să achiziționeze terenul necesar pentru construirea parcului industrial prin negociere directă.

Domnul Tot Vasile – trebuie să avem în vedere interesul public al orașului nostru. Cred că interesul nostru este să demarăm o procedură care să ne facă viabili în fața Consiliului Județean cu care ne-am asociat în vederea construirii parcului industrial. Din punctul meu de vedere raportul de evaluare exprimă un preț de referință cu care să se poată intra la negociere. Dacă ne însușim acest raport de evaluare sub aspectul prețului, de acolo se poate merge mai departe la negociere unde să se discute condițiile în care va fi încheiat contractul de vânzare cumpărare. Propun să facem demersurile necesare pentru demararea acestui proiect pentru a putea face noi locuri de muncă în Câmpia Turzii, pentru că în final acesta este scopul nostru.

Domnul Spătariu Adrian – într-adevăr domnul primar s-a grăbit puțin cu emiterea dispoziției în vederea numirii unei comisii de negociere însă acest lucru se poate remedia prin abrogarea respectivei dispoziții și emiterea unei alte dispoziții ulterioare unei hotărâri a consiliului local prin care să se aprobe procedura de negociere directă.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – se pare că într-adevăr s-au făcut unele greșeli de procedură. Dacă actul de numire a comisiei a fost prematur acesta se poate revoca urmând ca după adoptarea proiectului de hotărâre în forma pe care dumneavoastră o considerați corectă, să emit un nou act de numire a comisiei de negociere. În privința înlocuirii domnului viceprimar din comisia de negociere am avut următorul raționament: dacă dânsul a fost cu noi în comisia de licitație și comisia de negociere are același scop de a achiziționa un teren pentru construirea parcului industrial, pentru continuitatea discuțiilor am socotit că este mai bine ca, comisia de negociere să aibă aceeași componență cu observația că în cadrul comisiei fiecare membru poate să aibă opinia sa pe care să o exprime și poate să voteze așa cum consideră de cuviință.

Domnul Spătariu Adrian – sunt două amendamente cel formulat de mine și cel formulat de domnul Viceprimar.

Domnul Pătruțiu Mihail – supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de domnul consilier Spătariu Adrian.

În urma votului amendamentul la proiectul de hotărâre a fost respins primind 11 voturi pentru, 1 împotriva (domnul Lojigan Dorin) și 2 abțineri domnul Filip Remus și Pătruțiu Mihail.

Domnul Pătruțiu Mihail – supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de domnul Viceprimar.

În urma votului și acest amendament la proiectul de hotărâre a fost respins primind 11 voturi împotriva, 3 voturi pentru domnul Lojigan Dorin, Filip Remus și Pătruțiu Mihail.

Domnul Vintilă Andrei – vreau să vă anunț că amendamentele au căzut la vot având în vedere că acest proiect de hotărâre se referă la patrimoniul municipiului, astfel că este necesar votul a două treimi din consilierii în funcție în speță 13 voturi pentru.

Domnul Nicolae Ștefan – Domnul Vintilă are dreptate, acest proiect se referă la patrimoniul Municipiului Câmpia Turzii iar potrivit Legii nr. 215/2001 problemele ce țin de patrimoniul municipiului se aprobă cu votul a două treimi din consilierii în funcție și nu prezenți.

Domnul Pătruțiu Mihail – domnul Ștefan se mai pot face amendamente din moment ce s-a votat ?

Domnul Ștefan Nicolae – se pot face amendamente până în momentul în care plenul consiliului local votează forma finală a proiectului de hotărâre. Până în acest moment dumneavoastră ați votat doar amendamentele propuse de consilieri fără a vota forma finală a proiectului.

Domnul Spătariu Adrian – propun să amendăm proiectul de hotărâre cu următorul amendament :

la art. 2 se aprobă declanșarea procedurilor de achiziționare directă a terenului în suprafață de 15 ha, înscris în CF 7227 Câmpia Turzii, nr. cadastral 1217/3 și Cf 7225 Câmpia Turzii, nr. cadastral 50664 în vederea construirii Parcului Industrial Tetarom V, prin procedura negocierii directe la prețul maxim indicat în raportul de evaluare nr. 32239/30.10.2013, terenul urmând a fi înregistrat în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii;

art. 3 Se însușește raportul de expertiză evaluatorie nr. 32239/30.10.2013 pentru terenul situat din punct de vedere administrativ în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 147, proprietatea numiților Schutz Oana și Dascălu Ionuț înscris în CF 7227 Câmpia Turzii, nr. cadastral 1217/3 și Cf 7225 Câmpia Turzii, nr. cadastral 5066;

art 4 se elimină urmând ca mandatarea primarului pentru achiziționarea terenului să se facă după ce supunem atenției consiliului local procesul verbal de negociere directă.

Domnul Pătruțiu Mihail – în această formă mai este necesar votul a două treimi din consilierii în funcție?

Domnul Ștefan Nicoale - în forma menționată de domnul consilier Spătariu nu se mai pune în discuție achiziționarea unui teren ci doar declanșarea unei proceduri de negociere astfel că acest amendament iese de sub incidența prevederilor art. 45 alin. 3 din Legea 215/2001.

Supus votului proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de domnul Spătariu Adrian este aprobat cu 11 voturi pentru, 1 vot împotrivă (domnul Dorin Lojigan) și 2 abțineri (domni Pătruțiu Mihai și Filip Remus), fiind astfel adoptată **HCL 53 din data de 24.04.2014.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A. a Parcului municipal.

Domnul Mihail Pătruțiu- dau cuvântul inițiatorului acestui proiect de hotărâre domnul Primar.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – am venit cu această inițiativă pentru a ridica standardul de ordine, curățenie și gospodărire a parcului municipal. Pentru acest parc avem un proiect pe termen lung, legat de accesarea de fonduri europene, proiect care se va finaliza peste câțiva ani. Cred că e mai bine să îl dăm în administrarea Companiei de Salubritate și astfel să existe o răspundere globală asupra standardului de gospodărire a parcului. Aș vrea să dăm cuvântul și directorului Companiei de Salubritate, domnul Șandru Ioan, pentru a exprima punctul de vedere.

Domnul Șandru Ioan - având în vedere starea deplorabilă a parcului municipal am venit cu propunerea la domnul primar de a ne ocupa noi Compania de Salubritate de întreținerea acestui parc, având în vedere că dispunem de utilajele necesare și de personal și nu considerăm că implică un cost suplimentar pentru compania noastră. Din profitul pe care îl realizăm putem susține activitatea de întreținere a acestui parc.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – dăm parcul în administrare și avem un responsabil pe care să îl tragem la răspundere în situația în care se încalcă protocolul pe care îl vom semna. Domnul Șandru a spus clar că nu va solicita bani de la primărie pentru întreținerea parcului.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – aș dori să îl întreb pe domnul director cât personal specializat în spații verzi are în cadrul Companiei de Salubritate?

Domnul Șandru Ioan – nu pot să vă răspund la acest moment dar promit că pentru următoarea ședință vă voi pune la dispoziție lista cu angajații noștri și specializările pe care le au fiecare. Noi am cerut să facem lucrări de întreținere și nu lucrări de anvergură. Mai mult decât atât există o firmă româno-olandeză care vrea să finanțeze achiziționarea unor arbori și arbuști și sunt dispuși să ne trimită oamenii la specializare în Olanda.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – pot să vă spun că Domeniul Public are personal specializat în spații verzi, cu specializare făcută în Olanda. Dumneavoastră ca un bun manager puteți să îmi spuneți cât personal calificat în spații verzi aveți în cadrul Companiei de Salubritate. Eu vă pot spune ca niciunul pe când Domeniul Public are 9 persoane.

Domnul Șandru Ioan – cred că pentru a tunde iarba și a face niste lucrări de întreținere nu necesită studii de specialitate. Noi am vrut să facem lucrări de întreținere și am spus că o facem gratuit, dar pot să îmi retrag cererea și dacă voi fi întrebat de ce parcul municipal se află tot într-o stare deplorabilă să spun că domnul vice a fost împotriva atribuirii în administrarea Companiei de Salubritatea a parcului.

Domnul Filip Remus - la proiectul anterior am văzut cum stă treaba cu specialiștii. Eu cred că ar trebui să lăsăm răutățile deoparte și să facem ceva pentru parcul municipal. Dacă domnul Șandru a spus că va face această întreținere gratis de ce să nu îl lăsăm. Eu sincer voi vota pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – am spus că respect calitățile manageriale ale domnului Șandru însă nu mi se pare corect ca o activitate pe care până acum o făcea Domeniul Public, și o făcea de câte ori primea ordin de începere de la primărie, să fie dată la o altă societate care are alt obiect de activitate decât întreținerea spațiilor verzi.

Domnul Tot Vasile, domnul Șandru a venit cu o inițiativă în sprijinul colectivității și mă mir că trebuie să punem în discuție asemenea inițiativa.

Domnul Gal Samoilă – eu am lucrat la salubritate și vreau să vă spun că, condițiile de muncă în care se lucrează acum nu au fost niciodată la standardele din prezent. Este al 5-lea mandat de consilier și niciodată până acum curățarea parcului nu a fost luată în discuție . Eu cred că ar trebui să aprobăm acest proiect de hotărâre și chiar să punem mână de la mână pentru curățarea acestui parc.

Domnul Pătruțiu Mihail – părerea mea este că se crează un precedent prin faptul că se dă o activitate de la o societate la altă societate care nu are ca obiect de activitate întreținerea spațiilor verzi, creindu-se astfel divergențe. Voi vota împotriva acestui proiect.

Domnul Alin Sălăjan – ceea ce mă frapează pe mine este faptul că laudăm normalitatea, faptul că este curățenie în oraș și drumurile sunt asfaltate este o normalitate.

Domnul Șandru Ioan – vreau să vă spun că acum am primit confirmarea că Facultatea de Agricultură a promis ca va trimite la noi în oraș 50 de studenți care să își facă practica în peisagistică la noi în oraș. Acestia vor veni și vor lucra la spațiile noastre verzi.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – suntem într-o economie în care fiecare societate trebuie să facă lucrări de cea mai bună calitate. Un minim de concurență între cei care execută astfel de lucrări nu face decât să ridice nivelul de calitate al lucrărilor și să reducă costurile. Nu cred că este vorba de câți experți are fiecare dintre societăți ci cât de eficienți sunt. Eu vă propun să aprobăm acest proiect de hotărâre ca apoi să putem vorbi de eficacitatea administratorului parcului.

Domnul Spătariu Adrian – dacă acest proiect de hotărâre se va aproba propun ca domnul Șandru să vină în fața consiliului cu un plan de acțiuni , iar protocolul care se va încheia să facă obiectul unei informări a consiliului local.

Domnul Viceprimar Dorin Lojigan – se dorește să se facă investiții în acest parc , este vorba de circa 4 milioane de lei care vor merge la o companie și nu la alta. Eu cred că la următoarea rectificare de buget Compnia de Salubritate va solicita bani pentru întreținerea parcului.

Domnul Primar Radu Ioan Hanga – dacă se va face pista de biciclete care este proiectată nu o va face Compania de Salubritate pentru că nu are utilajele necesare. Compania de Salubritate va fi persoana care va fi trasă la răspundere pentru deficiențele de admistrare a parcului.

Domnul Vintilă Andrei – vreau să vă atrag atenția că și acest proiect de hotărâre intră sub incidența prevederilor Legii nr. 215/2001 raportat la administrarea patrimoniului, în sensul că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de două treimi din numărul consilierilor în funcție.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu 12 voturi pentru și 2 voturi împotriva(domnul Dorin Lojigan și domnul Pătruțiu Mihail) fiind astfel respins.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2014.

Domnul Pătruțiu Mihail – doamna Lazăr vă rog să prezentați proiectul de hotărâre.

Doamna Mariana Lazăr – pentru materialul pe care l-am prezentat am avut în vedere mișcări de sume în cadrul capitolului fără să influențăm, să suplimentăm sau să tăiem din alte locuri. Am identificat nevoia de a se amenaja spațiile vrezii din curtea școlilor și în cadrul sumelor alocate de la bugetul local am redistribuit suma necesară pentru a asigura efectuarea acestor servicii conform unui plan de intervenție întocmit de colegii de la serviciul investiții. La capitolul cultură este nevoie de achiziționarea unor bănci pe spațiul public astfel că am propus mutarea de sume de la un capitol la altul. De asemenea pentru realizarea sistemului wireless în zona parcului și pentru repararea a două puncte gospodărești din zona cartierului blocuri am făcut o redistribuire de sume .

Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Supus votului proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate de voturi fiind astfel aprobată **HCL 54 din data de 24.04.2014.**

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței extraordinare a consiliului local.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihail PĂTRUȚIU

SECRETAR,
Mircea GLIGAN