



ROMÂNIA
Județul CLUJ
CONSILIUL LOCAL CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr.2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro ;

Nr. Ad. 494/18 iulie 2013

PROCES-VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 18 iulie 2013.

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 494 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 12 iulie 2013.

La ședință participă 17 consilieri locali, lipsă fiind domnul consilier Ghemeș Sabin și domnul consilier Filip Remus.

Președinte de ședință este domnul Gal Samoilă.

Președintele de ședință supune aprobării consiliului local, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10 iunie 2013, procesul verbal al ședinței ordinare din 20 iunie 2013 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 28 iunie 2013.

Domnul Pătruțiu Mihai- la procesul verbal din data de 20 iunie, am rugămintea să se consemneze la intervenția pe care am avut-o, că nu era vorba de proiectul de hotărâre cu sensul unic, ăla era în legislatura trecută. Era vorba de Hotărârea Consiliului Local nr.116/2012, referitoare la extinderea apartamentului nr.8 de pe Aurel Vlaicu, unde la nota de fundamentare era vorba de 16 parcări care se vor închiria. Despre asta era vorba. Mulțumesc.

Cu aceste obiecțiuni, procesele verbale ale ședințelor din luna iunie 2013, sunt aprobate cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință propune suplimentarea ordinii de zi cu următorul punct „, Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe nr.4 Câmpia Turzii, a terenului în suprafață de 1082 mp, suplimentar terenului atribuit prin HCL nr.129 din 20 decembrie 2012, în vederea construirii Centrului de îngrijire persoane vârstnice „ Sf. Vasile,,

Supusă aprobării consiliului local, cu unanimitate de voturi pentru, este aprobată următoarea:

ORDINE DE ZI :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru semestrul I 2013.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2013.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini privind vânzarea prin licitație publică a imobilului situat în Câmpia Turzii, str. Pârâului f.n., cu nr. top. nou 110/a/53/1/1/1/1/1/2, 110/c/20/1/1/1/1/1/2, în suprafață de 180 mp.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice pentru dezmembrarea imobilului înscris în CF 50846 Câmpia Turzii nr. top 116, 128/a, 128/b, 128/c, 128/d, cu o suprafață totală de 110.748 mp.
6. Proiect de hotărâre privind deplasarea unei delegații a Municipiului Câmpia Turzii, la Kisber – Ungaria, în perioada 26-28 iulie 2013.
7. Raportul de audit nr. 1019/16259/28.05.2013, încheiat în urma misiunii de audit financiar asupra contului de execuție bugetară pe anul 2012 la nivelul municipiului și Decizia nr. 18/26.06.2013, conținând măsurile ce se impun pentru înlăturarea deficiențelor constatate de Camera de Conturi a Județului Cluj.

8. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe nr.4 Câmpia Turzii, a terenului în suprafață de 1082 mp, suplimentar terenului atribuit prin HCL nr.129 din 20 decembrie 2012, în vederea construirii Centrului de îngrijire persoane vârstnice ,, Sf. Vasile,,

9. Diverse

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru semestrul I 2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 91 din 18 iulie 2013.**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Haiduc Cristian- nu sunt mari probleme, dar aş vrea să pun o întrebare domnului director de la Domeniul Public. Am văzut că se face o majorarea a sumelor alocate pentru transporturi, este în regulă, nu este nicio problemă, dar ar trebui domnul director să ne spună dacă poate să consume acești bani, pentru că am văzut că până în acest moment, nici suma care a fost alocată până în acest moment nu a fost executată.

Totuși s-au făcut eforturi pentru majorarea capitalului social, și au fost angajați oameni de fiecare dată când ați solicitat.

Domnul director Drăghici- din execuția bugetară aprobată la începutul anului, mai sunt circa 650 de mii. Milionul care mi se dă acuma este pentru o serie de străzi care erau în program dar nu aveau finanțare cum ar fi: Daciei, Traian și acum am început Zaharia Stancu, o să începem imediat Luncii, lucrăm pe lăncu Jianu. O să consum acești bani și o să mai apelez la dumneavoastră să îmi dați și alți bani. O să mai fac încă două formații. O să lucrez începând de luni cu 6 formații și începând de joi-vineri și cu a șaptea formație.

Domnul primar Radu Hanga- avem în pregătire un regulament privind modul de utilizare și intervenție pe drumuri. Avem o situație destul de complicată și cu cheltuieli importante. A fost proiectul de 80 milioane de euro la Compania de Apă, care a condus inevitabil la spargeri de drumuri și la reparații care s-au făcut în condiții tehnologice nu foarte bune. Acuma ne-am trezit cu gazul că înlocuiește o conductă din șoseaua principală, un drum făcut după toate regulile artei și acuma, am oroare când mă gândesc că s-ar putea să găsim și acolo tot feluri de tasări. Am atras atenția celor de la serviciul tehnic să fie atenți la modul în care se face tasarea terenurilor.

S-a aprobat alocarea altor 60 milioane de euro la Compania de Apă, care vârnd –nevrând va începe lucrările și iarăși va sparge drumuri și am rugat-o pe doamna Iulian să-i contacteze și să-i întrebe unde vor solicita aviz de săpătură, ca să nu ne apucăm noi acuma să asfaltăm drumul și după aceea să vină ei să-l spargă. Nu termină ei de spart, vin ăia de la Romtelecom, că ne judecă lumea și ne întreabă: mă voi sunteți normali? Voi nu vă puteți planifica un pic?

Am pregătit și o scrisoare către Romtelecom , Compania de Apă, Gaz și așa mai departe în care am cerut odată dacă au lucrări pe termen scurt să ne spună să ne corelăm programul și să ne spună planul lor de lucrări de investiții pe următorii 5 ani, în așa fel încât și lucrările noastre să le coordonăm și pe de altă parte să îi și cuplăm, dacă vrea și Electrica să facă ceva și gazul și apa pe un drum, atunci să facă toți o singură dată și am terminat, după aceea îl reparăm Încercăm să chetuim cu folos banii.

În ceea ce privește Domeniul Public, este o problemă, l-am rugat și insist asupra domnului director și –am spus că dânsul trebuie să aibă capacitatea de a utiliza fondurile.

Domnul Haiduc Cristian- poate că nu ar fi lipsit de interes să ne gândim în perspectivă dacă tot faceți acest program și mi se pare bun, să luăm o hotărâre de consiliu local, în momentul în care se cuplează mai multe intervenții pe o stradă, toate cablurile suspendate să fie introduse subteran.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 92 din 18 iulie 2013.**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Varodi Ioan- mă voi abține de la votul acestui proiect de hotărâre, întrucât sunt angajatul acestei societăți.

Domnul Haiduc Cristian- nu este un comentariu, vreau doar să ne spună domnul director pentru ce vor fi folosiți acești bani

Domnul Drăghici- o parte din suma pe care ne-o dați dumneavoastră astăzi va fi folosită pentru zona „ La trei lacuri„, dar și la mica mecanizare pentru că nu poți să duci oamenii la lucru numai cu lopata. Este vorba de un sistem de supraveghere video, este vorba de amenajarea unei zone de picnic, iar la mica mecanizare: picamere, tăietoare, în mare cam asta.

Domnul primar Radu Hanga- o să încerc să completez eu un pic ce spune domnul Drăghici. Proiectul din zona Trei lacuri este un proiect pe termen lung și vrem să oferim și să avem ceva deosebit în Câmpia Turzii. Noi nu am avut avantajul Turzii de a avea o salină, nu am avut avantajul Turzii de a avea un lac sărat Durgău și așa mai departe. dar, avem niște lacuri. Acuma, noi trebuie să le exploatăm așa cum sunt, atât potențialul lor piscicol, de agrement, urban și așa mai departe cât și potențialul de recreere în zona înconjurătoare.

Suntem în discuție și încercăm să conturăm acuma un plan general de amenajare care are două componente: o componentă este zona pe care o avem strict în proprietate acuma pentru care suntem în discuție acuma cu o firmă de arhitectură și încercăm să concepem un plan. Este o discuție cu domnul Tor de la Luna pentru că zona trei lacuri actuală are foarte puțin teren. Cele trei lacuri au 22 hectare, între ele sunt niște benzi de circulație care se întind pe 10 hectare dar dispersate, acoperite cu tot felul de linii de înaltă tensiune, însă, în zona vecină înspre Luna, există un teren pe care au fost tot felul de excavări, expoatări de balast și acuma este un teren care nu are valoare de întrebuințare agricolă, care acuma este o zonă neagricolă pe care a crescut un arboret la ora asta care dacă va fi întreținut , rărit, s.m.d. poate să dezvolte o pădure în condiții bune. Ne-am gândit și i-am propus domnului Tor de la Luna, să facem o asocierie între câmpia Turzii și Luna și să colaborăm împreună cu ei în atragerea de fonduri europene. Eu am discutat cu domnul arhitect și i-am spus să ne facă un plan general, pentru că vrem să realizăm lucrarea pe banii altuia. Asociația cu comuna Luna poate să fie un avantaj pentru că există fonduri de dezvoltare rurală și ventuza fondurilor pentru dezvoltare rurală ar putea să fie Luna pe cota ei de teren iar noi pe cota noastră.

Ca imaginație, așa la modul general, ne-am gândit să facem acolo un mic ștrăd, pentru că pleci de la ideea că omul merge să pescuiască, este vară, este cald cum este acuma. Când merge omul să pescuiască, merge și nevastă-sa. Ce o să facă nevasta, doar n-o să stea amândoi lângă undiță, și atunci doamna se duce să facă plajă. Dacă mai au și copii sau nepoți, mai iau și copii. Și

atunci, am zis hai să facem și un mic ștrăd cu bazin pentru copii și unul pentru oameni mari. Am putea la bazinul de copii să punem niște captatori solari ca apa să fie mai călduță. Unde merge atâta lume, binențeles că le trebuie o bere, un suc, deci ar trebui să facem un mic punct alimentar care să nu fie neaparat un restaurant că sunt destule restaurante în Câmpia Turzii, ci o terasă și o încăpere de 4/5 pentru vreme de ploaie. Unde aduni atâta lume și la mici și la bere și la pescuit îți trebuie un grup sanitar și atunci avem în proiect să facem un grup sanitar cu apă, cu WC, cu o stație de tratare, în așa fel încât să fie condiții civilizate că nu am vrea să vedem oamenii dispărând prin tufe pe acolo.

Deci, este un proiect puțin mai larg și era prevăzut ca o propunere să ne gândim inclusiv la o pistă pentru biciclete care să vină pe digul Arieșului, să intre în oraș și să unească zona de agrement de acolo cu parcul care este acuma aici lângă centru. Este un proiect măreț zic eu. Încercăm să vedem cum putem să-l conturăm pe etape ca idee și ca documentare și să vedem cum putem obține fonduri. Cam atât cred că se poate spune acuma.

Domnul Haiduc Cristian- da, e în regulă și e un lucru bun, ce vreau să spun este că va trebui ca cine se ocupă să integreze acest proiect într-un proiect amplu, pentru că știu că se are în vedere modernizarea parcului mare. Lucrurile trebuie să fie în așa fel încât să fie integrate și pentru asta cred că trebuie să consultați un arhitect sau pe cineva care se pricepe la urbanism foarte bine. Cred că și Domeniul Public are specialiști care se ocupă cu spațiile verzi, cultivarea plantelor și cred că ar trebui consultat un expert peisagist pentru că până la urmă valoarea terenului este dată de apă și vegetație. Sper să fie de bun augur, și să fie cât mai mulți vizitatori, pentru că problema locurilor de muncă în Câmpia Turzii este mare.

Domnul primar Radu Hanga- aș mai vrea să vă mai spun că am stabilit cu domnul Drăghici că o să considerăm peștele ca un fond de rulment. Omul când se duce acolo trebuie să aibă la ce să meargă. O să vedeți, și astăzi îmi spunea domnul viceprimar că sunt vreo 27 de persoane, deci este un loc de atracție. Și eu am fost astăzi pe acolo și am văzut ciorchine de oameni în jurul lacului. Este cred eu, o treabă plăcută și care va crește. Sperăm cu toții.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu 16 voturi pentru și o abținere (domnul Varodi Ioan) adoptându-se astfel **HCL nr. 93 din 18 iulie 2013.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini privind vânzarea prin licitație publică a imobilului situat în Câmpia Turzii, str. Pârâului f.n., cu nr. top. Nou 110/a/53/1/1/1/1/1/2, 110/c/20/1/1/1/1/2, în suprafață de 180 mp.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 94 din 18 iulie 2013.**

5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice pentru dezmembrarea imobilului înscris în CF 50846 Câmpia Turzii nr. top 116, 128/a, 128/b, 128/c, 128/d, cu o suprafață totală de 110.748 mp.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Haiduc Cristian- o întrebare să mă lămuresc. Din ce am înțeles eu din ce am citit este vorba de o suprafață de teren din care se dezmembrează o suprafață de teren pentru că cineva

dorește să-și întabuleze construcția casă familială edificată pe 34 de mp dacă nu mă înșel. Ce nu am înțeles este dacă acea suprafață de teren care este proprietatea Statului Român prin Municipiul Câmpia Turzii va reveni celui care are drept de proprietate asupra construcției sau rămâne în proprietatea statului?

Domnul Spătariu Adrian- o să vă explic eu.. Se dezmembrează terenul, există o suprafață de 1000 mp, omul merge la cadastru și își întabulează dreptul de proprietate asupra construcției și automat, va deveni proprietarul unui drept de folosință asupra suprafeței de teren, după care, el va solicita dacă va dori, de la Prefectură , emiterea unui Ordin al Prefectului: Dacă Prefectura va dori să emită ordinul va deveni proprietar, dacă nu, proprietar asupra terenului va rămâne Statul Român prin municipiul Câmpia Turzii și omul va avea un drept de folosință asupra acestui teren. Pentru ca omul să-și întabuleze construcția în cartea funciară, este necesar să se dezmembreze acest teren.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- eu am să mă abțin de la votul acestui proiect de hotărâre pentru a nu mă afla în conflict de interese.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu 16 voturi pentru, și o abținere (Lojigan Nicolae Dorin) adoptându-se astfel **HCL nr. 95 din 18 iulie 2013.**

6. Proiect de hotărâre privind deplasarea unei delegații a Municipiului Câmpia Turzii, la Kisber – Ungaria, în perioada 26-28 iulie 2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 96 din 18 iulie 2013.**

7. Raportul de audit nr. 1019/16259/28.05.2013, încheiat în urma misiunii de audit financiar asupra contului de execuție bugetară pe anul 2012 la nivelul municipiului și Decizia nr. 18/26.06.2013, conținând măsurile ce se impun pentru înlăturarea deficiențelor constatate de Camera de Conturi a Județului Cluj.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- am luat la cunoștință

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- am luat la cunoștință

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- am luat la cunoștință

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- am luat la cunoștință

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- am luat la cunoștință

Domnul Haiduc Cristian – am citit și eu cu atenție raportul Curții de Conturi și am văzut că la final a fost o opinie adversă, și am observat că în timpul controlului au fost luate măsuri pentru recuperarea prejudiciului și pentru repararea neregulilor făcute, multe dintre ele nu mi s-au părut foarte importante.

Pentru cine nu știe, în momentul în care ești auditat, în funcție de buget, se face un procent și dacă quantumul abaterilor depășește acel procent semnificativ înseamnă că opinia Curții de Conturi devine adversă. Am observat că nu exista un punct de vedere al celor care au fost auditați. E un lucru bun că s-au luat măsuri de recuperare, restul, am văzut că sunt termene până prin octombrie și cred că se vor lua măsurile necesare pentru a se recupera, cu precizarea că totuși acolo unde sunt suprafețe cei care ar trebui să le măsoare, să le măsoare mai cu atenție pentru că am văzut că sunt mai multe cazuri pe aceeași temă. Cam atât, mulțumesc.

Domnul primar Radu Hanga- au fost în discuție niște nereguli la anumite lucrări executate la spital, la liceu, la lucrări de reparații acoperișuri. Disputa a apărut la câți metri patrați s-au reparat.

Necazul mare a fost că în prima fază când s-au adresat întrebări celor de la investiții, oamenii au fost cam superficiali și au avut niște erori de calcul când au comunicat datele celor de la audit. Aia, când au văzut calculele și au văzut că nu li se potrivesc și-au făcut și ei socotelile, doar la școală au fost și ei, și au văzut că nu pică socoteala lor pe socoteala celor de la investiții, domnul Luca, inginerul Luca. După ce a apărut neconcordanța între socoteli, s-a inflammat lumea, domnule, vreți să ne păcăliți și așa mai departe. Am fost nevoit să-l chem pe domnul Zamblău care este arhitect de meserie și cu asta se ocupă și să-l rog să le facă la oamenii ăștia un calcul și un raport de expertiză semnat de firmă neutră. Omul a venit cu calculele și s-au constatat întradevăr niște nereguli. S-a plătit se pare mai mult la spital decât reparația acoperișului cât rezulta din calcule, oricum, s-a hotărât să se recupereze prejudiciul.

Lucrarea nu am executat-o noi. Noi suntem finanțatorii lucrării. Lucrarea a executat-o spitalul. A fost formată o comisie de recepție de la spital. E adevărat că a fost și omul nostru, Luca acolo. Oricum, până la urmă problema a fost consemnată în raport și avem sarcină să extindem cercetările și să lămurim problema până la capăt. Auditorii fac controale prin sondaj, identifică semnale unde sunt vulnerabilități și trasează sarcini de verificare. Noi avem program în sensul ăsta și o să lămurim toate problemele.

O rog pe doamna Marian Lazăr să mai completeze dacă îmi scapă ceva.

Doamna Mariana Lazăr- în conformitate cu legea Curții de Conturi, raportul și decizia v-au fost înaintate cu adrese de înaintare și ați luat la cunoștință de ceea ce este menționat în raport și în decizie și ce măsuri trebuie luate. Faptul că nu ați văzut acolo părerea conducerii instituției, nu înseamnă că nu au fost note explicative, că nu au fost justificări pe punctele prezentate. Acelea se regăsesc în procesul –verbal întocmit de Curtea de Conturi, care este un alt document ce nu v-a fost înaintat D-voastră .

Aspectele menționate acolo au rămas ca temă de casă pentru noi. Noi înainte de a veni în fața D-voastră am făcut un plan de măsuri. Am luat fiecare aspect neconform, am stabilit o strategie de reglementare și ne ținem de el, astfel încât pe viitor să nu mai avem astfel de probleme. Ca pondere (în ceea ce privește neregulile) au fost acele lucrări care au presupus măsurători. E de remarcat și faptul că pentru prima dată în acest an, controlul curții s-a extins și la unitățile subordonate. Acolo regăsiți Spitalul, Colegiul Tehnic Victor Ungureanu, Școala Mihai Viteazu. Ele au avut rapoarte separate. Cei de la Spital au făcut la un moment dat, chiar contestație la raport. Ceea ce este menționat acolo nu este definitiv atâta timp cât nu a fost soluționată contestația spitalului. Măsurătorile care au rămas în sarcina noastră se derulează încă. Se vor face determinări și vom stabili exact ce sume sunt implicate, la ce firme și vom lua măsuri în consecință după aceea.

Domnul Haiduc Cristian- știm că așa se face, în momentul în care ai o altă părere se face contestație care se soluționează și se ajunge la conducerea superioară a curții, iar dacă tot nu se ajunge la o opinie acceptată de ambele părți se poate ajunge la instanța de contencios administrativ și fiscal. Am înțeles că la instituțiile subordonate, mai precis la ordonatorii terțiali de credite au fost opinii contrare și urmează să se analizeze.

Domnul primar Radu Hanga- am avut discuțiile astea și cu cei de la Curtea de Conturi și nu am fost întotdeauna de acord cu ei, dar au fost unele situații în care a trebuit să admitem că au dreptate. În anumite situații mai clare, a trebuit să admitem că au dreptate, asta este, s-au semnat anumite angajamente de plată, se dau banii înapoi. La lucrările mari de la Spital de la Colegiu , le-am spus domnului Vedeanu, i-am spus doamnei director, fraților rezolva-ți-vă problema. Ori discutați cu cei care au făcut lucrarea care din greșeală din negreșeală a trecut mai mult să vă restituie diferența, dacă nu vă împăcați cu el, pentru că este posibilă și împăcarea pe cale amiabilă, la judecătoria, la tribunal, și vine un terț și spune. Ceea ce s-a putut rezolva până acum s-a rezolvat, ce nu, urmează calea legală.

Domnul Pătruțiu Mihai- la ședința de comisie am ridicat problema. Totuși la incubator mi se pare suma mai mare și am primit răspuns că a fost dirigințe de șantier angajat de Primărie. Din ce am înțeles eu, și dacă nu am înțeles vă rog să mă contraziceți, contractul era făcut în favoarea dirigințelui de șantier și nu prea poate fi tras la răspundere pentru lucrările făcute. Eu zic că ar trebui mai atent formulate contractele cu dirigințele de șantier.

Domnul primar Radu Hanga- vreau să vă spun că i-am dat dispoziție la doamna lorean și o să-i dau și în scris ca pe lângă dirigințele de șantier o persoană din serviciul ei să fie numită responsabil cu executarea lucrărilor, în principal, să fie responsabil cu măsurătorile, nu trebuie să fie

mare constructor, ca să măsoari câți metri pătrați are un acoperiș, trebuie doar să măsoari și să ai un minim de educație. Vrem să fie două persoane care confirmă, dacă tot se angajează răspunderea, măcar să avem și noi un responsabil acolo, mai ales că așa cum spunea domnul, este posibilă și o anumită conlucrare între constructor și executantul lucrării. Eu nu zic că a existat, dar nu pot să afirm nici că nu-i posibil. Așa că, încercăm să introducem încă o persoană în așa fel încât să ne asigurăm că discutăm de pe poziții corecte.

Domnul Lojigan Dorin- aveți dreptate domnule consilier, întradevăr acel contract cu dirigintele de șantier nu a fost încheiat așa cum ar fi trebuit, însă să aveți în vedere faptul că atât contractul cât și majoritatea lucrărilor pe care curtea le-a verificat sunt din mandatul trecut. Noi am remediat aceste inadvertențe și contractele care au fost încheiate pentru dirigintele de șantier de când am venit în Primărie sunt corect încheiate și atrag în primul rând răspunderea dirigintelui de șantier.

Domnul Spătariu Adrian- am o nelămurire. Noi acuma practic trebuie să votăm că ni-l însușim în totalitate sau votăm că am luat la cunoștință de conținutul raportului, pentru că sunt unele puncte de vedere divergente care urmează să fie tratate în cadrul contestațiilor formulate. Noi dacă ni-l însușim și votăm acest raport, înseamnă că totul este....

Domnul primar Radu Hanga- noi am avut obligația să vă aducem la cunoștință acest raport. Noi am oficializat aducerea la cunoștință. Acesta este un document oficial care are un regim strict de aducere la cunoștință a executării lui. Dumneavoastră ați luat la cunoștință de ce s-a întâmplat și aveți dreptul în continuare să ne întrebați ce am făcut și așa mai departe, dar acesta este un act emis de un organ de control, nu aveți voi ce-i face.

Domnul Spătariu Adrian- eu am studiat anumite chestiuni cu spitalul și în opinia mea, spitalul nu are nicio culpă și de aceea am vrut să vedem. Deci, noi nu-l aprobăm, nu ni-l însușim.

Domnul primar Radu Hanga- ați luat la cunoștință acest raport care este un act oficial de autoritate. De aceea, noi urmăm procedura legală.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- spitalul a și contestat acest raport.

Domnul Gal Samoilă- fiindcă am luat cunoștință de raportul Curții de Conturi, trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

8. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe nr.4 Câmpia Turzii, a terenului în suprafață de 1082 mp, suplimentar terenului atribuit prin HCL nr.129 din 20 decembrie 2012, în vederea construirii Centrului de îngrijire persoane vârstnice ,, Sf. Vasile,,

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Lojigan Dorin- analizând proiectul de hotărâre, mă văd nevoit să vin cu două amendamente.

Potrivit prevederilor art.124 din Legea nr.215/2001, consiliile locale pot da în folosință gratuită pe termen limitat bunuri mobile și imobile proprietate publică sau privată locală, persoanelor juridice fără scop lucrativ care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, ori la proiectul de hotărâre s-a stabilit că dare în folosință gratuită să se facă pe durata existenței construcției. Ori acesta nu este un termen bine limitat așa cum prevede art.124 din legea administrației publice.

Atuncea, vin în fața D-voastră cu o propunere de modificarea a art. 3 și 4 din proiectului de hotărâre, urmând ca acestea să aibă următorul conținut:

„Art.3.- Atribuirea în folosință gratuită a terenului menționat la art.2 din prezenta hotărâre și cel atribuit prin HCL nr.129/20.12.2012, se face pe o perioadă de 49 ani.

Art.4. (1) Parohia Ortodoxă are obligația să obțină autorizația de construire și să înceapă construcția în termen de un an de zile de la data semnării protocolului de predare-primire a terenului,

sub sancțiunea retragerii dreptului de folosință a terenului atribuit prin prezenta hotărâre și prin HCL nr.129/2012.

(2) Protocolul de predare-primire a terenului va fi semnat în maxim 30 de zile de la data adoptării prezentei hotărâri,,

Domnul Bretoiu Horațiu- termenul de un an este restrictiv din punct de vedere legal? Pentru că parohia trebuie să adune niște bani ca să facă această construcție.

Domnul Lojigan Dorin- eu nu am nimic împotriva să formulez amendamentul la 2 ani.

Domnul Cristian Haiduc- cred că ar trebui să se ia punctul de vedere al comisiilor. Cred că termenul de trei ani ar fi un termen rezonabil pentru că totuși, este o construcție destul de mare și are nevoie de o serie de avize care pot să dureze destul de mult. Amendamentul cred că este bun, termenul de 49 de ani este rezonabil și oricum se poate prelungi.

Domnul Lojigan Dorin- totuși cred că doi ani este mai bine pentru că trebuie să punem un pic de presiune și pe părinte. Ca să obțină autorizația și să înceapă efectiv lucrările, doi ani nu mi se pare un termen prea dur.

Domnul Spătariu Adrian- trebuie numai să le înceapă.

Domnul Lojigan Dorin- să obțină autorizația de construcție și să înceapă construcția.

Domnul Tot Vasile- așa cum am arătat și în luna decembrie 2012, când consiliul local a hotărât să se atribuie acestei parohii suprafața de 5000 mp, am cerut, și cred că s-a notat în procesul verbal să fim informați cu privire la faptul dacă există sau nu există, sau este în curs de derulare soluționarea la nivelul primăriei, a tuturor cererilor legate de Legea 18 care a fost prima, de Legea 247 care vine să pună pe vechile amplasamente, pe urmă pe celelate legi: veterani de război, revoluționari, tineri căsătoriți, care au solicitat atribuire de locuri. Acuma, această suprafață de 1000 mp nu ar reprezenta o suprafață extraordinară, este un pic acolo pentru că am fost la fața locului și am văzut, nu are acces, dar, de ce în luna decembrie nu s-a făcut atribuirea întregii suprafețe. Oare părintele a știut atunci? Mie îmi ridică ...

Domnul Lojigan Dorin- nu era finalizat proiectul

Domnul Tot Vasile- nu era finalizat proiectul? Acuma, mă întorc la amendamentele pe care le-ați propus dumneavoastră. Pe 49 de ani. Nu este nicio problemă. Este un punct care se finalizează în 49 de ani. M-aș bucura să tai panglica alături de cei care îl fac. Dar, acest proiect se derulează de cel puțin un an și jumătate. Abia acuma s-a finalizat proiectul și-i mai trebuie 1000 mp. Eu îmi pun problema de seriozitate din partea acestei parohii care vine să solicite un astfel de teren, în detrimentul altor persoane. Pe acea suprafață de 6000 mp se puteau edifica cel puțin 20 de case. Sunt persoane care au făcut cereri la primărie, au dosare depuse, au bonitatea dovedită, au în cont 5 până la 10 000 de euro să se apuce de construcții. Nu vine nimeni să ne spună, măi fraților cu dosarele alea nu s-a mai făcut nimica. Și atunci, din punctul meu de vedere, amendamentul privind începerea construcției peste 2 ani de zile, pe de o parte privează primăria de a folosi acest teren și două străzi, dacă rămâne în forma aceasta, nu știu.

Domnul Bretoiu Horațiu- de ce nu lăsați specialiștii să-și spună punctul de vedere?

Domnul Tot Vasile- nu știu, asta am întrebat.

Domnul Deak Francisc- dați-mi și mie 10 hectare că și eu fac.

Domnul Bretoiu Horațiu- faci...

Domnul primar Radu Hanga- domnu Deak, pe rând.

Domnul Tot Vasile- eu am spus clar, este bine că încearcă să se facă, bănuiesc că la primărie s-a depus deja din partea parohiei o dovadă a faptului că sunt capabili să finanțeze acest proiect. De ce vă spun treaba asta? Peste un an de zile, vor veni cei de la parohie la comisia nr.4 și vor zice vă rog frumos să-mi dați bani să torn fundația, peste un an de zile să-mi dați bani să tencuiesc. Nu este nicio problemă, parohia face, dar să vedem și contribuția noastră. Acuma, revin și spun 6000 mp nu este o catastrofă pentru Câmpia Turzii, problema mea este că scoți de sub o destinație care ar fi putut aduce niște venituri. Îl dai în folosință gratuită pentru ca după aceea să participi și la construcție. Vorba domnului coleg, dați-mi și mie 10 ha și fac și eu o construcție. Punctul meu de vedere este să se revină la amendament. Într-un an de zile să se facă dovada că a pus prima mistrie- mergem înainte, dacă nu, să se revoce. Am avut aceeași poziție cu privire la aceste legi. Nu știm care este situația patrimoniului public și privat al municipiului, nu știm cât teren avem, dar dăm cu titlu gratuit fără nicio rezervă.

Domnul primar Radu Hanga- noi aicea am hotărât, și se pare că am întârziat și îl rog pe domnul viceprimar să se ocupe un pic de problemă, să alocăm niște locuri de casă pentru cei care doresc să construiască o casă. Loturile erau de 600 mp, urma să aprobăm divizarea și să acordăm

loturi de 300 mp. Trebuia rezolvată problema în cadrul ATU și în cadrul serviciilor noastre, în așa fel încât noi la ora asta să nu avem cereri pentru atribuire de teren pentru locuință, ci să avem teren de atribuit fără cereri. În ceea ce privește terenul cerut de domnul părinte, eu recunosc cinstit în fața colectivului, că, un pic l-am cam ținut eu în loc. Domnul Moraru se cam roagă de mine cam de multă vreme pentru treaba asta și acum am acceptat pentru că pe terenul ăla nu se vor putea construi case. Așa că nu are altă utilitate. Până la urmă greșeala știți care e? Mai bine cerea din capului locului această suprafață și problema era rezolvată. Dar acum, nu are rost să mai facem istorie și să căutăm vinovații, eu vă spun sunt vinovat, mă pușcați, deși eu zic că nu sunt vinovat, pentru că nu eu am cerut, eu am dat ce s-a cerut.

Domnul Lojigan Dorin- prin dispoziția domnului primar, s-a constituit o comisie pentru analizarea acelor cereri, comisia s-a întrunit și s-a dispus efectuarea acelei documentații de dezmembrare în parcele de 300 mp. Așteptăm finalizarea acelei documentații și comisia analizează dosarele.

Domnul Deak Francisc- din decembrie tot parcelați și parcelați. A trecut vara, vine toamna. Sunt două trei dosare care oamenii sunt cu banii în cont să se apuce de construit Nu ați făcut nimic, Dați în stânga, dați în dreapta

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- și eu știu vreo 10 dosare pentru care s-au trimis notificări pentru că încă nu și-au început construcțiile.

Domnul Deak Francisc- atunci haideți să renunțăm la cei care nu pot să construiască și să dăm la alții.

Domnul primar Radu Hanga- domnu Deak, una și cu una fac două. Lucrarea de dezmembrare probabil că este puțin întârziată și noi de angajăm să o urgentăm și să fie dusă la bun sfârșit și să ducă oamenii în posesia terenului.

Domnul Deak Francisc- nu suntem împotriva azilului, să nu se facă azil. Greșit înțeles. Prima dată, hai să ne ocupăm și de tinerii ăștia.

Domnul Bretoiu Horațiu- hai să lăsăm interesele personale și să vedem prima dată de oraș.

Domnul Deak Francisc- dar care-s personale?

Domnul Bretoiu Horațiu- ale dumneavoastră.

Domnul Haiduc Cristian- văd că ajungem la niște discuții care sfidează logica. La un moment dat spuneți că dacă ați cere și dumneavoastră 10 ha. Dar, legea îți permite. Te duci la primărie, faci o cerere și ceri să ți se atribuie 10 ha ca și firmă, ca și persoană, care va fi supusă aprobării consiliului local, conform legii. Observ iarăși că sunt niște discuții... Domnule primar, dumneavoastră ați făcut un proiect de hotărâre pe care consiliul local îl aprobă, sau nu-l aprobă. Corect?

Domnul primar Radu Hanga- corect.

Domnul Haiduc Cristian- dacă domnul Deak ar fi dorit cu adevărat să rezolve problema tinerilor, puteau să inițieze un proiect de hotărâre și să identifice teren, să scoată la licitație și să-l atribuie conform legii. Ducem lucrurile într-o discuție total aiurea. Haideți să respectăm totuși o lege, să respectăm regulamentul de organizare și funcționare, să respectăm executivul când face, când nu face să-i spunem ce nu face.

Referitor la azil, ce discutăm aici, vrem să ajungă ca și biserica aceea din oraș care dacă există o înmormântare nu mai au un pic de loc? Păi dacă ajungem să avem o catedrală și nu-i lăsăm un pic de teren în jur, trebuie să construim până în gard, să nu se poată merge la biserică cu o mașină? Acesta este viitorul să se meargă la biserică cu mașina, nu putem să începem să haideți să începem să facem locuințe. După cum am văzut, Liceul Pavel Dan are cam mult teren acolo dacă este să vorbim așa. Haideți să găsim o variantă de dezvoltare economică pentru tineri, cât se poate și restul nu trebuie să ne certăm pentru un ic de teren, care, dacă se face azilul se face, dacă nu, peste un an de zile sau doi printr-o hotărâre terenul se va întoarce înapoi, fără nicio problemă. Important este să se facă, pentru că până la urmă, populația din Câmpia Turzii este o populație îmbătrânită, cu oameni a căror copii au plecat să muncească și o să ajungă la un azil. Poate va fi un lucru bun și sperăm să nu beneficiem și noi de el. Mulțumesc.

Domnul Gal Samoilă- domnul primar și domnul viceprimar și-au luat angajamentul aici în fața consiliului local că vor finaliza documentația de dezmembrare a terenului, aș vrea să-i dau un răspuns domnului Tot. Domnul preot Moraru, știți că a făcut biserica acolo pe Șarât, a strâns fonduri și a făcut o lucrare foarte frumoasă acolo. Vreau să vă spun că după ce va lua acest teren, se va repara și proiectul și vor fi și bani pentru construcție. Se va face lucrarea aceasta pentru cei nevoiași, pentru cei bățâni care nu mai au unde să locuiască și bani vor veni. Deci, nu punem problema înainte de a se aproba un lucru, dacă se va face. După ce omul are, după aceea să zicem, i s-a dat și nu a

putut să facă. Dar i s-a dat și a putut să facă. Are potențialul acesta. Este un om care a umblat și am văzut că a mers peste hotare, pe unde a umblat și a făcut o biserică în Câmpia Turzii. Și cu banii cetățenilor de pe Șarăt care sunt oameni harnici a putut să facă ceva pentru oraș și pentru oamenii bătrâni din oraș.

Domnul Lojigan Dorin- eu aș vrea să vă invit în numele părintelui la biserică, să vedeți acest proiect, părintele are acolo și o machetă să vedeți acest așezământ, are de asemenea și proiectul și oricând dacă doriți îl puteți vedea acolo. Dacă doriți, vă dau numărul dânsului, dacă vreți mijlocesc eu întâlnirea, vă duc până acolo și puteți vedea și macheta și proiectul.

Domnul Deak Francisc- macheta o are de vreo patru ani.

Domnul primar Radu Hanga- dumneavoastră trebuie să știți că până la urmă azilul ăsta crează și locuri de muncă. Vârșnicii care sunt acolo, trebuie întreținuți, trebuie mâncare, trebuie spălați, deci are și un aspect care dă de lucru la oameni.

În ceea ce privește locuințele acelea pentru tineri, este fie un pic de problemă tehnică, fie neglijență, fie amândouă. Hai să vedem un pic să urgentăm și să punem la dispoziție terenurile. Este problemă tehnică sau nu?

Domnul Lojigan Dorin- mai avem și alte probleme și avem un singur om la GIS.

Domnul primar Radu Hanga- deci este o problemă tehnică, este în regulă.

Domnul Tot Vasile- îmi pare rău că s-a interpretat faptul că noi ne opunem construirii acestui azil. Eu am votat pentru în decembrie să se dea acest teren. Eu unul, ca să fiu sincer am discutat cu părintele, ceea ce a spus domnul viceprimar am văzut, și chiar am propus să fie mutat Domeniul Public și să-i dăm părintelui acel teren să se extindă.

Domnul Bretoiu Horațiu- hai măi lasă-mă.

Domnul primar Radu Hanga- este bună propunerea, dar noi i-am dat părintelui ceea ce a cerut, nu cred că este bine să-i dăm părintelui mai mult decât cere.

Supus votului, proiectul de hotărâre, cu amendamentele aduse de domnul viceprimar Lojigan Dorin, a fost aprobat cu 15 voturi pentru și două voturi împotriva (domnul Tot Vasile și domnul Deak Francisc) adoptându-se astfel **HCL nr. 97 din 18 iulie 2013.**

9. Diverse

Domnul Bașca- aș vrea să primesc răspuns la cele șapte puncte pe care le am aici, așa cum considerați D-voastră de cuviință.

- vreau să știu dacă bazinul de înot care a fost propus se mai face sau s-a abandonat?
- parcul central se cam deteriorează. Îl aveți în vedere pentru renovare?
- o să vină zilele orașului nostru, dar la intrarea dispere casa pionierilor, este o vilă care are un butuc prin care s-a strâmtat șoseaua la jumătate.
- sunt informat că există cineva în piață care se ocupă cu protecția consumatorilor însă am fost informat că se va mai face și o altă asociație.
- avem centru de zi care avem o singură femeie care se ocupă de masaj. Ar trebui și alte persoane angajate ca să meargă mai rapid.
- garajele amplasate lângă cantină arată urât. Propun ca pentru zilele municipiului aceste garaje să fie acoperite cu plasă să nu ne mai facem de rușine.
- referitor la medicul oftalmolog vreau să vă informăm că noi vom face o scrisoare către ministrul sănătății să vedem dacă Câmpia Turzii are dreptul la un medic oftalmolog sau nu.

Domnul primar Radu Hanga- bazinul de înot nu este pe lista noastră de priorități. Avem alte cheltuieli. Nu spunem nu. Este pe o listă de așteptare, să vedem când vom avea prioritatea.

Pentru parcul central, noi avem în studiu și cred că o rezolvăm până la zilele municipiului, înlocuirea corpurilor de iluminat care sunt cam rudimentare cu niște corpuri de iluminat din fontă, sculptate, ornamentale așa cum sunt în Turda în centru. Dacă nu rezolvăm până în 15 august de zilele Câmpiei Turzii, însemnează că nu avem posibilitatea tehnică, adică nu avem un furnizor care să ni le dea. Deci, vom înlocui corpurile astea de iluminat vechi de zeci de ani, cu niște corpuri de iluminat moderne, frumoase, așa cum se cuvin unui orașel curat și frumos.

Cu butucul, tăiem butucul.

A doua asociație pentru protecția consumatorului, domnule Bașca, trăim în țara libertății în care nu este ilegal să apară a doua asociație, ba s-ar putea să nici nu fie chiar rău să mai existe și a doua asociație, ca să se mai provoace unul pe celălalt. De lucru este, noi nu putem opri asocierea oamenilor pe diverse domenii de care sunt interesați. Și repet, o oareșceva competiție între ei s-ar

putea să fie chiar utilă, că până la urmă asociația pentru protecția consumatorilor lucrează pentru mamele care ești consumator

O rog pe doamna Floriana Prahoveanu să ne spună câteva cuvinte despre situația de la Centru de zi, pentru că eu nu o cunosc.

Doamna Floriana Prahoveanu-Centru de zi funcționează după o structură, când a fost înființat nici nu era prevăzut postul de maseor, a fost înființat acum un an și jumătate. În momentul de față, nu avem posibilitatea financiară de a mai face o altă angajare, dar rămâne o problemă care o putem lua în calcul pentru viitor.

Domnul primar Radu Hanga- la garajele de lângă cantină, acolo e un viespar, în care uneori domnule Bașca ne e și frică să ne băgăm în el. O parte din popor zice că garajele acelea sunt urâte, și așa este, arată ca niște șandramale drept în centrul orașului. Pe de altă parte, ăla care are garajul acolo, zice: domnule ce ai cu garajul meu? Eu cred că trebuie să-i convingem într-un fel sau altul, dar trebuie să avem majoritatea de partea noastră, că în lumea civilizată mașina mai stă și afară că nu pățește nimic o mașină dacă stă afară în ploaie. Am stat ani de zile în Arad, mașina mea stătea în drum, n-am avut nicio problemă. Problema este că noi aicea suntem o zonă să zicem semirurală și omul e gospodar. Fiecare vrea să aibă o furcă, o lopată, o găleată și alea unde să le țină? Apartamentul nu-i permite să țină găleți, furci și așa mai departe, și atunci garajul nu este garaj ci este un fel de magazie de tot felul de materiale care nu-i încap în apartament și pe lângă alea, își strecoară el cumva și mașina. Nu știu să dau răspuns, iar să punem chestii ca la armată, ne mai gândim, nu știu.

Domnul Pătruțiu Mihai- este o chltuială în plus.

Domnul Bașca- referitor la protecția consumatorilor eu trebuie să-i explic lumii un singur lucru: și prima echipă și a doua se plătesc din banii poporului?

Domnul primar Radu Hanga- deocamdată, niciuna nu este plătită. din banii poporului.

Domnul Crișan Mircea- vă felicit domnule Bașca, iar pe dumneavoastră doamnelor și domnilor trebuie să vă spun că de unde ați fi putut afla în afara acestui domn care cât îi de peste 100 sau cât ați zis, e firesc la diverse, pentru 12 minute, l-am cronometrat, a spus ceva ce există aici în municipiul Câmpia Turzii, pe care cu onoare trebuie să-l conduceți. A făcut foarte bine. Îmi pare rău că a fost luat puțin.. Îi iau apărarea pentru că vorbesc pro domo. Păi și eu am niște probleme. Atunci eu am să schimb tactica.

Domnule președinte de ședință, care îmi dați sau nu îmi dați cuvântul conform regulamentului aprobat de dumneavoastră consilierii aicea.

Am 8 puncte, eu vi le citesc și dumneavoastră îmi spuneți care dintre ele doriți să le dezbat aici, pentru că de muntă vreme nu v-am deranjat. Vă rog să recunoașteți. De când domnul Nemeti mi-o băgat căluș, de când domnul Tot mi-o băgat căluș și m-am învățat.

Deci, primul punct: hotărârea de consiliu local privind canalul. Știți că în 5 septembrie avem recursul făcut de Compania de Apă Arieș.

2. apa meteorică

3. zona trei lacuri

Domnul primar Radu hanga- prea repede citiți, eu vreau să le notez.

Domnul Crișan Mircea- nu trebuie să le scrieți dumneavoastră. Dar nu are cine să le scrie domnule primar? Păi dumneavoastră și asta faceți?

4. parcările și sensul unic

5. jurnalul municipal

6. zilele municipiului

7. plângerea penală făcută de subsemnatul împotriva primăriei și a consiliului local

8. era vorba de Ioan Aurel Pop

Cea mai frumoasă chestiune, poate că, cu asta aș fi început, cartea rectorului de la Cluj, despre care am aflat de la domnul primar în cadrul unei reuniuni a Societății Culturale Câmpia Turzii 775, pe o temă de istorie locală, la care, dintre toți dumneavoastră a participat domnul primar, sigur poate de gura mea. Dar, a făcut foarte bine, îi mulțumesc și trebuie să vă spun dacă nu ați știut că este un erudit, poate că în administrație nu îi face treaba dacă domnul Haiduc îl toacă la fiecare.. îi spune ce nu a făcut și e atât de vocal în teme de administrație și nu e nici o problemă că așa se întâmplă, dar vă garantez eu care nu-l plac pe domnul primar și dumnealui știe asta, este un erudit în ale istoriei și în ale culturii legate de ceea ce se cheamă românism.

Vă recomand, am primit-o ulterior, de aia am dus-o să o vadă, pentru că domnia sa ne-a vorbit despre Ioan Aurel Pop căruia a spus că i se adresează și ne-a promis că ne va trimite la o următoare

reuniune a societății culturale la care eu vă invit din nou, să vedeți că e benefică pentru fiecare. Nu ne mai țineți, când o fi aia domnule primar?

Domnule Tot, dacă dumneavoastră ați votat în decembrie, aia, azilul, sau pământul, acumă dacă votați împotriva, după părerea mea acolo s-a hotărât că trăbă atâta și mai trăbă atâta, dacă nu vreți ăla înseamnă că nu-i bun nici ălalt. Nu v-ați gândit la treaba aceasta? Este doar o simplă observație ca să nu mă aflu în treabă.

Eu revin, am enumerat și să știți că sunt probleme importante și sunt problemele dumneavoastră, nu sunt ale mele numai, nu sunt personale.

Dacă nu doriți din astea 8, am terminat cu Aurel Pop, vă felicit că îl cunoașteți. Vreau și eu să-l cunosc că este deosebit. Am citit această carte splendidă. V-am dat cartea aia, să-mi spuneți ce faceți cu ea. Asta-i în cadrul relațiilor de vecinătate că dumnealui se uită de sus la mine.

Domnul primar Radu Hanga- inevitabil, eu stau la etaj

Domnul Crișan Mircea- domnilor, domnule președinte, părerea mea este, măcar atâta să mă lăsați, la punctul 1 care este cel mai important, restul dacă nu vreți, o scriu, pentru că o puteam băga la chestiunea legată de jurnalul municipal.

Domnilor, dumneavoastră ați aprobat, eu mă refer la disputa, eu fiind un intervenient, într-un proces care, în primă instanță consiliul local l-a pierdut. Nu știu cât cunoașteți din el, că mi-ar fi plăcut și mi-ar place să-l discutați astăzi. Cu vocalismele domnului Haiduc legate de am înțeles că aia nu-i bine, este un lucru firesc, este un for aici. Pe vremea PDL-ului s-a probat această, o numesc, aberație de-a dreptul. Poate că ar avea obligația cel puțin morală, să vină să spună pentru dumneavoastră nu pentru mine consumatorul, cetățeanul, plătitorul de taxe, nu pentru mine, ci cel puțin pentru dumneavoastră ceilalți. Și atunci, vin și vă întreb, domnilor consilieri prin reprezentarea primăriei cu domnul Nicolae Ștefan care s-a prezentat în instanță, trebuie să vă spun, lamentabil.

Am văzut că domnul Haiduc a reproșat și pe bună dreptate, organului de control care a venit și a constatat, și n-ați ripostat. Dânsul știe ce știe, crede că știe. Sigur, la un organ de control există contre pe care le dai, referat, le spui, sigur ele se realizează nu așa că vorbim că ar fi trebui și așa, așa și așa. Organul de control prinde și știe ce trebuie și dacă nu, cum a zis și domnul primar se merge în justiție și fac ăia dreptate. Așa suntem noi acumă cu problema asta cu canalul.

Domnilor, eu vă pun în vedere tuturor problema asta, suntem în Compania de Apă Arieș. Această companie are reprezentanți atât în AVA cât și în Compania de Apă Arieș. Nu interesează pe nimeni de acolo ce face această companie. După mine este bine că l-a schimbat pe acel domn arogant care o fi de o știință extraordinară cum am avuzit pe domnul Ionel Ignat, că e atât de capabil de numai domnia sa va putea aduce fondurile pentru apă- canal. Este fata aia, Mihaela, care va aduce și ea fonduri.

Domnul Bene Andrei- nu vă supărați, eu trebuie să ies. Nu știu, acumă facem analiză la ce? La justiție? Nu știu. Ați zis că veți vorbi despre problemele dumneavoastră.

Domnul Crișan Mircea- domnule președinte, dumneavoastră mă puteți opri pe mine=

Domnul Gal Samoilă-nu.

Domnul Crișan Mircea- îmi puteți permite să-i spun domnului Bene chiar în lipsă dacă pleacă ce fac aici? Critică domnilor, pentru că la diverse domnilor eu pot să critic.

Domnul Gal Sdamoilă- da, dar la diverse, consilierii care vor, pot să se retragă.

Domnul Crișan Mircea- dar nu e nicio problemă, nu asta este problema mea, puteți rămâne numai dumneavoastră. dacă vreți.

Domnul Deak Francisc- puteți critica domnu Crișan.

Domnul Crișan Mircea- eu vreau să critic dacă mă lăsați, dar dacă nu mă lăsați.... Și după aia eu vă ascult să știți. Că și așa, mai trebuie să vă spun ceva. În 40 de minute ați epuizat toată ordinea de zi. Nu e nicio problemă, sunteți eficienți, nicio problemă. dar chiar nu știți să ascultați? Aveți un program făcut de o oră sau de două pentru o ședință de consiliu care vine pe lună. Îmi pare rău domnule președinte, că acumă mă înfoc și eu

Domnul Gal Samoilă- poate dumneavoastră nu știți că toate punctele astea, toate proiectele au fost discutate în comisii și acumă venim și facem analiza și votăm.

Domnul Crișan Mircea- chiar credeți că nu știu?

Domnul Gal Samoilă- atuncea de ce ziceți că venim și în 40 de minute, dacă ...

Domnul Crișan Mircea- nu, dar vreau să spun că nu puteți să ascultați la diverse pe un cetățean ca mine de exemplu, care nu vă spune lucruri ce nu vă privesc.

Domnul Gal Samoilă- ați zis că vorbiți numai de canal. Vorbiți de canal și să gătam odată. Ați trecut de la canal la atacuri la persoană.

Domnul Crișan Mircea- domnule președinte, acum am să vorbesc numai despre canal. Hotărârea aia de consiliu este o hotărâre greșită votată de dumneavoastră toți. Vi destul? Și cu asta am terminat? Eu vreau să vă pun în vedere dumneavoastră, în calitatea mea și de cetățean al municipiului Câmpia Turzii, care mă reprezentați că nu-i numai Câmpia Turzii. Ce se întâmplă în 5? Nu ați avut niciun punct de vedere pentru că domnul Nicolae Ștefan, care nu știu pe cine a reprezentat, a spus instanței: „cum considerați dumneavoastră instanță”, Păi, un apărător într-o ședință la justiție într-o altă putere, vine și argumentează ce e bun și ce nu-i bun. Dacă nu-i bun, atunci trebuia de multă vreme dumneavoastră toți, să reveniți și să vedeți ce problemă e acolo. Și problemă este.

Domnul primar, chiar dacă se supără pe mine și domnul Tot va spune, „nu știu ce ați vorbit în particular cu domnul primar”, domnul primar, acum un an când a fost pusă prima oară în discuție chestiunea anulării unei hotărâri de consiliu local care pentru dumneavoastră toți aștia acum nu este nicio bravadă, niciunua dintre dumneavoastră, cât îți fi de mari nu e o bravadă să vi se anuleze o hotărâre de consiliu local. Țăsta este motivul pentru care eu doresc ca dumneavoastră să nu ajungeți în această chestiune, dar ea trebuie rezolvată, și rezolvarea ei, dacă domnul primar a zis, „ne ajutați?” „da. Domnule primar, eu am făcut corespondență cu Autoritatea Națională. Am document, dar nu aveți timp. Nu sunteți interesat, văd. I-am cerut să scoată această aprobare a consiliului local privind procentul ăla de 80 până la sută la sută, bazându-mă pe faptul că, dacă vă aduceți aminte că în ședința respectivă ați spus că este o chestiune prea tehnică și că noi nu ne pricepem la ea. Am marșat la ceea ce ați spus. Mi-am dat seama ulterior că nu este așa. Ați zis bine că nu trebuie să fii nu știu ce ca să mășori acoperișul. Dar domnilor consilieri, nu numai Câmpia Turzii e problemă. E problemă Turda, e problemă întreaga AVA și mergem la judecată. În ceea ce mă privește, sunt convins că hotărârea va fi anulată. dar până atunci, nu credeți că ar trebui să vă formulați un punct de vedere și să nu așteptăm hotărârea, pentru că după mine soluția va fi respingerea recursului Companiei de Apă Arieș. Domnul Lojigan cunoaște foarte bine problema pentru că este o chestiune juridică. S-a admis recursul. Păi recurs trebuia să faceți dumneavoastră consiliul local pentru era vorba de hotărârea consiliului local pe care ați aprobat-o dumneavoastră.

Iertați-mă că așa m-am născut. Nu vă port pică niciunua dintre dumneavoastră. Înțelegeți că această problemă este gravă din punctul meu de vedere, poate din al dumneavoastră, nu. Puteți să nu spuneți nimic. Dar, până în 5 ar trebui după a mea părere pus la punct și AVA și Compania de Apă și rezolvată problema, că dacă nu rămânem din punctul meu de vedere în rușine.

Închei pentru că văd că nu aveți răbdare, deșii ar mai fi problemă cu apa meteorică care ține tot de canal. Uitați-vă în ziarul 21 la vocea cetățeanului, unul dintre cei din Turda a spus să-și plătească apa meteorică Compania de Apă nu noi. Eu mă întreb, nu știu, că eu am factura de apă aicea, este numai tariful acela de canal, nu m-a taxat pentru apa meteorică, este cam la fel ca și cu canalul.

Domnul Deak Francisc- este taxată apa meteorică.

Domnul Crișan Mircea- domnule, eu vă rog să vă uitați, dacă m-ați întrerupt

Domnul Deak Francisc- plătim apa meteorică.

Domnul Crișan Mircea- nu o plătiți domnule, uitați-vă.

Domnul Deak Francisc- avem și noi factura.

Domnul Crișan Mircea- cât ați plătit, cât?

Domnul Tot Vasile- vă aștept oricând la biroul nostru de partid să discutăm problemele acestea.

Domnul Crișan Mircea- de ce domnule, eu nu mă duc la partid, eu vin la administrație

Domnul Tot Vasile- veniți să ne trageți la răspundere.

Domnul Crișan Mircea- și ce dacă vă trag la răspundere? Sunt cetățean care am dreptul să vă trag la răspundere. Domnule președinte, m-ați întrerupt? Dumnealui putea să vorbească fără ca dumneavoastră să-i dați voie? Vă rog să respectați regulamentul.

Eu închei, restul punctelor care v-ar fi interesat, vă rog să credeți că v-ar fi interesat . Eu nu mă duc la niciun partid Pentru mine aicea este cel mai simplu și ușor să intru în legătură cu aleșii noștrii. Dacă dumneavoastră nu vreți acest lucru, găsiți altă cale, nu este nicio problemă, asta nu înseamnă că eu voi tăcea pentru că știți ce, să tac nu pot, să spui, se vede că n-am cui.

Domnul Cristain Haiduc- având în vedere că am fost menționat de mai multe ori, am dreptul la replică.

Mă bucur că aveți o atenție deosebită în ceea ce privește persoana mea. Aș dori să fiți puțin mai logic în ceea ce spuneți având în vedere că pe o parte spuneți că sunt foarte vocal și discut

fiecare punct, pe de altă parte, tot dumneavoastră spuneți că ședințele decurg foarte repede. Gândiți-vă că dacă n-aș fi vorbit eu nu dura 40 de minute ședința, poate dura 5 minute. Eu am luat fiecare punct, ați văzut în spirit constructiv.

Doi, știți foarte bine, conform legii, dumneavoastră aveți dreptul ca și cetățean să sancționați activitatea consilierilor locali, dar acest lucru aveți dreptul în primul rând să-l faceți prin vot. Și dacă sunteți mulțumit de un consilier local sau nu sunteți, în momentul în care sunt alegeri locale, dumneavoastră puteți să-i sancționați. De altfel, dumneavoastră aveți dreptul să inițiați un referendum pentru suspendarea consiliului local dacă sunteți nemulțumit și mulți cetățeni sunt nemulțumiți de activitatea consiliului local, puteți strânge semnături, iniția un referendum pentru demiterea consiliului local.

Trei, nu cred că este corect să pronunțați numele mai multor consilieri locali și să îi atacați pentru un drept al lor. Cum aveți dumneavoastră dreptul, la fel și consilierii locali au dreptul să-și spună punctul de vedere, să voteze pro sau contra tot ceea ce este supus aprobării consiliului local.

Patru, cred că o într-o ședință de diverse are dreptul orice cetățean să vină să-și spună problemele cetățenești, nu doar să vină să atace pe unul și să facă analiza fiecărui consilier local.

Cinci, puteți să apelați la fiecare consilier local, să-i spuneți ceea ce doriți despre dânsul, în audiențele pe care fiecare consilier este obligat conform Legii nr.215/2001 să le țină

Șase, spuneți că orice cetățean are dreptul, este adevărat, dar sunt probleme de administrație pentru care trebuie să vă adresați direct executivului și sunt probleme care revin, cum bine ați spus consiliului local, pe care trebuie să le ridicați corect, în ședințele consiliului local, dar, nu cred că trebuie să faceți analiza și că trebuie să vă exprimați opiniile personale asupra modului în care votează fiecare consilier local, la fel cum nici noi nu avem dreptul să ne exprimăm asupra poziției dumneavoastră și a modului în care puneți problema.

Atât am vrut să spun ca un drept la replică asupra a ceea ce ați zis dumneavoastră, văzând că dumneavoastră vă alocați un mare timp din alocuțiune persoanei mele. Vă mulțumesc.

Domnul Tot Vasile- dacă îmi permiteți domnule președinte, pentru că numele meu a fost pronunțat cred că și de 50 de ori.

Eu apreciez activitatea febrilă a tuturor cetățenilor care se implică în actul deliberativ. Problema este și vă solicit dumneavoastră președintelui consiliului local și consiliului local, să citim încă odată ce avem noi stabilit prin statut, în regulamentul de funcționare, să vedem încă odată dacă aceste probleme au fost menționate în scris la vreo instituție, dacă aceste probleme au fost sau nu au fost rezolvate, a cui e vina, și atunci să venim aicea la consiliul local și să ne apucăm să facem o analiză. De acum înainte, și o să fac această propunere și în scris consiliului local, cei care se mai înscriu la diverse și care nu au un material depus la secretariatul consiliului local să nu mai aibă posibilitatea de a ridica astfel de probleme, decât foarte strict, de adus la cunoștință, și nu să ne certe, să ne sfădească pentru faptul că nu merge să apeleze unde trebuie să apeleze.

Sigur că trebuie să stăm să ascultăm, dar asta se face duminica la biserică. Noi aicea suntem consiliu local, și dacă noi aici venim să dezbatem documente de interes local, aceste documente sunt supuse discuțiilor în comisii, le analizăm în consiliu local și le votăm. Asta e rolul nostru.

Dacă sunt probleme personale pe care vrea să le discute dumnealui cu cine vrea, cum bine a spus și domnul coleg, la partid la noi există program de audiențe.

Problema dumnealui cu apa, eu am pregătit, dar am zis că nu o ridic pentru acest termen, mai mult că la nivelul Companiei de Apă Arieș se restructurează întreaga conducere și momentan degeaba vi să discuți un proiect de hotărâre, pentru ce?

Zece metri cubi de apă consumată, 10 metri cubi de canal. Și eu ca și cetățean am anumite probleme în acest sens, dar încă, din punctul meu de vedere și am luat toate informațiile, încă nu poți discuta la acest moment, până nu se așează conducerea nouă la Compania de Apă. Dar, și această problemă este una tehnică, nu este o problemă pe care consiliul local să o rezolve decât atunci când se solicită în scris prețuri, tarife propuse spre aprobare către noi.

Legat de ceea ce domnul Crișan a spus că eu am aprobat problema aia cu biserica și că de ce dacă am votat în decembrie de ce am venit acum să mă opun, cred că nu a înțeles că eu atunci am votat ceea ce trebuia să votez, astăzi sunt nemulțumit de faptul că trebuie să mai adăugăm 1000 de metri la ceea ce am votat atunci. Asta era problema mea. Era o problemă pur tehnică.

Rugămintea mea este să limitați de acum înainte timpul alocat fiecărei persoane care vine să se angajeze în discuții la diverse. Așa cum noi consilierii avem un timp limitat, scrie în statut, așa să aibă și celelalte persoane și dacă au ceva de spus să facă întâi în scris, nu aicea să ne sfădească pe toți, că nu am fost ales de dumnealui ca să mă sfădească.

Domnul primar Radu Hanga – din experiența mea, mai puțină de funcționar public pentru că toată viața mea am lucrat în sectorul comercial și industrial, toată viața m-am condus după principiul că dacă eu am dreptul să am o părere și celălalt are dreptul să aibă părerea lui, și cred că e bine să ne manifestăm în limitele buneii cuviințe.

Și acum trec la spusele domnului Crișan, care a avut șapte puncte și pe care nu am apucat să le notez, unul care mie mi s-a părut foarte important, este cel legat de Societatea Culturală 775. Când am participat la întrunirea acestei asociații am rămas destul de neplăcut surprins, văzând cine participă la acea întâlnire. Repet este o asociație culturală nu politică. N-am văzut intelectualii orașului, n-am văzut profesori, n-am văzut nici ingineri, au fost mai mulți pensionari. Eu zic că este o problemă de cultură locală și de solidaritate locală chiar și de identitate locală și lipsa de interes pentru o astfel de manifestare culturală nu este un semn bun.

Au fost niște subiecte în discuție la acea întrunire și eu i-am promis domnului Crișan că încerc să rezolv și să aduc pe cineva din afară, mai pregătit, mai competent decât noi, pe o problemă care ne place, nu ne place există, ba chiar în unele cărți se numește problema transilvană. Problema aceasta există și este printre noi. În Transilvania este și mă uitam aseară la un post de televiziune Transilvania Live și era o discuție destul de înverșunată între domnul Sabin Gherman și domnul Ion Novăcescu pe tema naționalism în opoziție cu raționalism și încă pe tema a ceva ce nu am înțeles, aș putea să spun ardelenism. Eu sunt ardelen, aici m-am născut în zona asta, aici au trăit părinții mei, aicea sunt îngropați, aicea o să fiu și eu îngropat. Deci, este o problemă care ne interesează pe toți și ar trebui să organizăm, să o punem în discuție la oameni calificați la oameni competenți de la care avem și ce învăța. Am și eu acea cărticică, este foarte interesantă și am sperat să pot să-l conving pe domnul Ion Aurel Pop care este un istoric de bună calitate și care tânăr fiind a fost ales rectorul Universității Babeș- Bolyai, să vină să ne țină o prelegere pe subiectul ăsta aici la Câmpia Turzii. Termenul pe care l-am convenit era către decembrie din câte îmi amintesc eu, nu domnu Crișan?

Domnul Crișan Mircea- nu vorbesc că nu mi-o dat voie.

Domnul primar Radu Hanga- nu ți-a dat voie, aranjez eu. Sper din tot sufletul că atunci când va veni domnul Ion Aurel Pop, dacă va veni, că eu încerc să fac treaba asta, eu nu sunt prieten cu dânsul, cu tot respectul, eu încerc să-l rog și să-l lămuresc să vină, aș dori să fie și un auditoriu de calitate în așa fel încât standardul discuțiilor să fie la nivelul la care ne pretindem și credem că suntem. Încerc să rezolv problema și oricum, indiferent că vine domnul Ion Aurel Pop sau nu, nu cred că-i bine ca lo o manifestare culturală locală să nu participe elita localității. Nu cred că într-o problemă istorică, materiale și puncte de vedere trebuie să prezinte inginerii. Unde sunt profesorii de istorie din Câmpia Turzii care sunt calificați pe domeniu. Încercăm să rezolvăm problema cu tot respectul și o susțin această Asociație 775 și vă rog să mă considerați ca făcând parte din ea.

Referitor la punctul nr.2 cu apa, problema este cât se poate de simplă. Există două categorii de consumatori de apă: unul care stă la bloc și câtă apă curge pe robinet atâta apă curge pe partea cealaltă, care trebuie să plătească sută la sută, altul care are 1000 de metri pătrați de grădină, o bună parte din apă se duce în grădină și nu mai intră la canal. În sensul ăsta, ar trebui ca cel care cumpără apa să plătească apa integral și cel care plătește tratarea apei să plătească numai cantitatea de apă tratată de Compania de Apă. Veniturile Companiei de Apă vin din 2 surse: venituri din vânzarea apei și venituri din tratarea apei. Să nu vă faceți iluzia că veți plăti mai puțin dacă nu mai plătește domnul Haiduc numai 80 la sută din apă. Dacă domnul Haiduc plătește numai 80 la sută din apă, domnul Tot, va plăti diferența pentru că, Compania de Apă nu va intra în faliment că nu are venituri din care să-și acopere cheltuielile: În final nu va fi decât o distribuie a plăților către cel care stă la bloc care este cel care va plăti în plus și cel care stă la curte care va plăti mai puțin.

Nu am avut o atitudine foarte decisă în subiectul ăsta anul trecut, pentru că a fost o problemă pe care nu am cunoscut-o și pe care nu o cunosc nici acum. Ni s-a spus și am fost avertizat că există un contract, un statut al Companiei de Apă, există un contract de finanțare externă a cărei îndeplinire și realizare externă depinde de regimul unor parametri care s-au luat în calcul la semnarea documentelor. Unul dintre acești parametri era această cotă. Și atunci, eu în mod cinstit, cu umilință recunosc că am zis că nu ar fi cazul să mai băgam cartofii în jar pentru a nu risca să compromitem un program major de interes local. În rest, și aici este domnul viceprimar care la vremea respectivă era avocat nu avea legătură cu Primăria a intentat o acțiune în instanță, dacă dânsul consideră că nu există niciun risc și nu periclităm marile proiecte locale, putem să ne batem pentru acest proiect la baionetă până când nu mai rămâne decât unul în picioare.

Domnul Crișan Mircea- domnule primar, mulțumesc pentru aprecierile pe care le-ați făcut la adresa societății noastre culturale care în decembrie împlinesc 20 de ani de funcționare. Am dus

lipsă de dumneavoastră de toți, am dus lipsă acolo în cadrul societății unde dumneavoastră ingineri, juriști puteați să vă spuneți punctul de vedere civic, istoric. Noi ne-am raliat la programul Primăriei în care s-a scris : ,, anul 2013 – anul istoriei locale,, Păi noi eram localii și am venit și noi, de aia l-am invitat și noi pe domnul primar.Eu am să mă duc personal la rector. Sper să nu aibă și ăla ceva probleme că trebuie să-i depun în scris cum zice domnul Tot sau nu știu ce, mă gândesc. Dar, vă rog și pe dumneavoastră pentru că ar fi o chestiune extraordinară fiindcă e cu adevărat un om care ar face o cinste deosebită municipiului nostru.De aia am avut zilele municipiului, pentru că mă gândeam pe cine cum invităm aici pentru partea culturală nu numai aia care trebuie acoperite garajele. Am încheiat, mulțumesc domnu primar.

Domnilor, domnule primar, nu pot fi de acord cu dumneavoastră că fondurile accesate, dacă cei care le-au calculat cu tarif de sută la sută prin nerespectarea legii, atenție, prin nerespectarea legii, nu-i valabilă problema. Eu nu vreau să extind chestiunea, fiind intervenient în justiție, voi vedea și eu că am să depun partea mea de răspuns la întâmpinarea care s-a făcut. Dar eu vă întreb pe dumneavoastră, nu am ce face, ați intrat dumneavoastră, păi de ce reprezentantul dumneavoastră Nicolae Ștefan când judecătorul îl întreabă ce părere are, răspunde că noi lăsăm la atitudinea dumneavoastră? Păi dacă așa stăm, era firesc că Compania de Apă trebuie ca nu cumva să i se taie din fonduri, că eu vă închei. S-ar putea întâmpla să acționez în judecată ca și individ să mi se recupereze banii luați ilegal. A, dumneavoastră spuneți că domnul Tot și cu Haiduc le plătesc împreună, da sigur, să și le rezolve ei după. Până atunci, mie trebuie să îmi dea înapoi banii încasați ilegal.

O singură frază, să credeți domnule primar că eu am fost contabil șef la IJCL Târgu Mureș și că problema apei o cunosc și că nu vorbesc în van. Sunt atât de pătruns de importanța apei și ce înseamnă investiție în apă și canal încât nu mă poate nimenea, absolut nimenea judeca că aș avea ceva. Nu. Doar respectarea legii și chestiunea era simplă. Dacă nu avea aroganța domnul director care a fost aicea, dumneavoastră nu ați fost, au fost alți consilieri, care, la discuția pe care am provocat-o acum doi ani sau trei ani când a început problema, ne-a dat cu tifla. Ori, eu sunt stăpânul domnule primar. De ce? Pentru că sunt consumatorul. Mulțumesc frumos domnilor. Aștept alte critici. Îmi place să fiu criticat, poate mă corectez și eu. Poate că data viitoare, ori nu mai vorbesc ori am să-mi păstrez, nu mai rețin, am să-mi păstrez decența. Este cuvântul domnului Haiduc care îmi spunea că nu era decent cândva. O să-mi păstrez decența

Domnul primar Radu Hanga- nu am adresat aceste cuvinte, am spus doar că sunt adeptul bunei cuviințe. Atât. Dumneavoastră aveți dreptate pe fond și eu am dat informații care probabil nu au fost suficient de clare. Problema era de oportunitate a unei decizii, atât.

Domnul Crișan Mircea- mă scuzați că nu pot să tac dar oportunitatea la lege nu este, că mâine o aplicăm. Este ilegal de când îi legea.

Domnul primar Radu Hanga- domnule Crișan, nu știu dacă lumea asta este chiar așa de legalistă.

Domnul Crișan Mircea- nu vă supărați.

Domnul Primar Radu Hanga- dar nu sunt supărat.

Domnul Crișan Mircea- sau, dacă vă supărați, vă trece.

Domnul primar Radu Hanga- exact. Bine ar fi să fim pe lumea asta chiar așa de legalști. Aici a fost vorba de oportunitate în luarea unei decizii cu risc. Dacă riscul nu există, sunt total de partea dumneavoastră, dar eu nu pot să evaluez dacă riscul există sau ba.

Domnul Lojigan Dorin- nu este vorba de nicio oportunitate, erau poveștile domnului Sabău care a aburit atâta timp consiliul local.

Domnul primar Radu Hanga- posibil.

Domnul Lojigan Dorin- nu are nicio legătură proiectul de finanțare cu acele tarife de apă-canal.

Domnul Haiduc Cristian- domnule Crisan, pot să vă pun o întrebare?

Domnul Crișan Mircea- oricând.

Domnul Haiduc Cristian- nu știu dacă și dumneavoastră faceți parte din conducerea Asociației Culturale Câmpia Turzii 775.

Domnul Crișan Mircea- da

Domnul Haiduc Cristian- atunci, înseamnă că pot să vă pun și eu o întrebare că și dumneavoastră sunteți beneficiar al banului public, având în vedere că Asociația culturală 775 Câmpia Turzii are un parteneriat cu Primăria și Consiliul Local al municipiului Câmpia Turzii, și

primește niște fonduri. Și atunci, sunteți un om care beneficiați de banul public fiind în conducerea societății. Corect.

Domnul Crișan Mircea- da

Domnul Haiduc Cristian- înseamnă că în calitate de simplu cetățean, pentru că pe lângă calitatea de consilier local am și calitatea de simplu cetățean, pot să vă pun unele întrebări.

Spuneați că, la fel ca și domnul primar, ați fost neplăcut surprins că la activitatea Societății Culturale 775, nu au participat ingineri, profesori, juriști și așa mai departe, dar cum ați făcut dumneavoastră invitații la profesori atunci când s-au făcut ședințe ale societății. Eu cel puțin, nu am primit și mă consider un intelectual. Cel puțin asta este părerea mea despre mine și ceea ce am făcut, la fel și colegii mei care sunt cu studii superioare, niciunul nu am primit nicio invitație și e normal să lipsim.

Fiind o societate care utilizează bani publici, Societatea Culturală 775 trebuia să facă un raport pe anul 2012. Chiar au fost niște discuții în ședințele consiliului local despre raportul pe care societatea trebuia să îl facă. Problema e că au organizat zilele municipiului Câmpia Turzii și acolo au fost destul de mulți bani, și ar trebui să fie un raport cu ce s-a întâmplat acolo care să fie prezentat consiliului local. La fel, nu știu dacă în acest an Societatea Culturală 775 va avea activitatea de cultură intensă de a organiza din nou zilele municipiului Câmpia Turzii. Dacă puteți pentru data viitoare să ne dați și nouă câteva răspunsuri ar fi un lucru foarte bun. Bineînțeles, nu le aveți acuma, dar în timp fiind în conducere, putem să lucrăm să facem lucruri bune împreună, toți suntem din Câmpia Turzii, avem părinți, bunici, rude comune și știm că ținem la acest municipiu. Mulțumesc.

Domnul Crișan Mircea- domnule Haiduc, nu mai departe decât, nu-mi mai amintesc, ședința anterioară sau ante anterioară, pe fiecare masă și pe masa dumneavoastră am lăsat și pe fiecare scaun, am lăsat câte o invitație la reuniunea Societății Culturale 775, și de fiecare dată am afișat eu personal, vă spun oamenii, mă duc la Comană că știu că vine chirurgul, la doctorița Florea Mariana care mai vine mai nu vine, și unde îi întâlnesc pe stradă la vecini le dau invitații și vin câți vin. V-am răspuns?

Doi, raport de activitate, este aicea domnul administrator. Știe că s-a făcut, avem documente depuse, nu există nicio problemă, în afară de acea problemă pe care ați cunoscut-o dumneavoastră foarte bine, de pe vremea când erați la putere, când ați derulat banii prin societatea culturală. Despre asta nu vreți să vorbiți?

Domnul Bene Andrei- ați rulat ilegal bani prin societatea culturală?

Domnul Crișan Mircea- opa, ce bine.

Domnul Bene Andrei- păi acuma ați spus.

Domnul Crișan Mircea- ce am spus?

Domnul Bene Andrei- ați afirmat că dâșii, în mod ilegal au rulat banii prin societatea culturală.

Domnul Crișan Mircea- nu am spus ilegal domnule. Dumneavoastră ce vorbiți. Domnule nu vorbiți așa. Aicea sunteți în public. Domnule puteți să fiți consilierul lui nu știu cui, vă rog să vă retrageți cuvântul ilegal.

Domnul Bene Andrei- ați făcut o afirmație că s-au rulat bani. Activitatea de a rula bani printr-o societate este ilegală.

Domnul Crișan Mircea- da? Deci așa spuneți, domnule Haiduc, poftiți.

Domnul Haiduc Cristian- dumneavoastră folosiți faptul că am fost la putere. Dar de ce am fost eu la putere? În calitate de ce?

Domnul Crișan Mircea- de consilier

Domnul Haiduc Cristian- nu eram consilier local vreodată atunci când s-a hotărât ca 775 să organizeze. Dacă vă aduceți aminte,

Domnul Crișan Mircea- a , nu, nu, nu, nu vorbiți așa, că acuma intrăm în..

Domnul Haiduc Cristian- vă rog frumos să mă lăsați să vorbesc. Am spus că Societatea Culturală 775, având în vedere că anul trecut a fost o discuție prin care trebuia să vină cu un raport. Am hotărât noi consiliul local în unanimitate că trebuie să facă un raport, da?

Domnul Pop Petre- a fost prezentat acel raport domnule consilier.

Domnul Haiduc Cristian- care? A fost prezentat un raport după zilele orașului, dar având în vedere că societatea primește niște bani, trebuia să facă raportul anual nu? Raport pe care să-l vedem și noi. Nu țin minte ca anul acesta Asociația 775 să fi depus un astfel de raport. OK, dacă există o să-l cerem colegilor noștri, o să-l citim și noi ...

Domnul Crișan Mircea- o să vă cereți scuze după aia?

Domnul Haiduc Cristian- pentru ce să îmi cer scuze. Eu nu am spus că nu ați depus acel raport la Primărie. Cum aveți dumneavoastră proprietatea cuvintelor o am și eu.

Domnul Pop Petre- anul trecut, Societatea Culturală 775, a depus raportul de activitate financiară cu privire la organizarea zilelor municipiului Câmpia Turzii și a fost prezentat Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii, în ședință, în scris.

Domnul Haiduc Cristian- corect, dar eu vorbesc de raportul financiar pentru anul 2012. Eu știu că trebuie să depună un raport la sfârșit de an, nu? La încheierea exercițiului financiar 2012.

Domnul Crișan Mircea- vai de mine.

Domnul Haiduc Cristian- păi dumneavoastră sunteți specializat în economie domnule Crișan, ați fost contabil șef, și eu vă spuneam că un raport se face la un an de zile.

Domnul Crișan Mircea- eu am încheiat răspunsurile, așa că data viitoare nu va mai trebui să dau răspunsuri.

Domnul Pop Petre- vrem să facem o clarificare pentru că nu vrem ca lucrurile să rămână așa. Societatea Culturală 775 a fost partener alături de Consiliul Local în diverse activități culturale și a fost coparticipant la organizarea zilelor municipiului Câmpia Turzii. Și anul acesta, în ședința trecută, s-a votat un protocol de colaborare pentru organizare. Nu a fost nicio problemă niciodată din punctul ăsta de vedere. Acuma, sunt chestiuni de interpretare.

Domnul Cristian Haiduc- ideea este că dacă reprezentanții societății folosesc expresii ca,, rulează banii, o să ne gândim foarte bine când mai luăm hotărâri din astea. Noi nu am știut că aprobăm o colaborare ca să se ruleze bani. O să ne gândim foarte bine.

Domnul Gal Samoilă- domnule Haiduc, ați fost consilier și lucrurile astea s-au făcut și când PDL a fost la putere.

Domnul Haiduc Cristian- dar niciodată nu cred că ați auzit expresia,, să se ruleze bani prin societate,,

Domnul Pop Petre- acuma, nu suferă de amnezie nimeni. Știm foarte bine că s-a organizat prin comisia de cultură, au fost verificări întotdeauna, hai să fim serioși că nu există nicio suspiciune cel puțin. Fiecare are dreptul de control, comisia participă....

Domnul Haiduc Cristian- eu nu spun că nu suntem de acord, comisia a fost de acord să se organizeze, dar în momentul în care un membru din conducerea societății spune că se derulează bani pe acolo...

Domnul primar Radu Hanga- când aveam dacie, din când în când mi se bloca cablul de accelerație. Ridicam piciorul de pe pedală și motorul mergea ca turbat. Așa și acuma, cred că vi s-a blocat cablul. Eu la ora trei, aveam ședință la consiliul de administrație la Compania de Apă. Hai să deblocăm cablul că ne mai întâlnim noi.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Samoilă GAL**

**SECRETAR,
Mircea GLIGAN**