



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primaria@campiaturzii.ro :

Nr. ad. 798 din 22.10.2015

PROCES- VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 22.10.2015. Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „IONEL FLOAȘIU” Câmpia Turzii, începând cu ora 13⁰⁰.

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 798 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 16.10.2015. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și ordinea de zi propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail, SMS și telefonic.

La ședință participă un număr de 18 consilieri. Lipsește domnul Gal Avram Marius.

Participă la ședință domnul Radu Ioan Hanga - Primarul Municipiului Câmpia Turzii.

Este prezent la ședință, pentru secretar UAT, domnul Ștefan Nicolae - Șef Serviciul Juridic.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului, de la societățile comerciale și instituțiile publice de sub autoritatea Consiliului Local, cetățeni și reprezentanți ai mass-media.

Președinte de ședință este dl. Lojigan Dorin Nicolae.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - Procesele verbale ale ședințelor anterioare au fost puse, în prealabil, la dispoziția consilierilor locali și propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestora, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din 24.09.2015, care este aprobat cu 17 voturi pentru și 1 obținere (dl. Tot Vasile Simion).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din 06.10.2015, care este aprobat cu 18 voturi pentru, fără nici o observație.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din 12.10.2015, care este aprobat cu 18 voturi pentru, fără nici o observație.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - dacă sunt discuții pe marginea ordinii de zi? Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Supusă votului, este aprobată cu 18 voturi pentru următoarea:

ORDINE DE ZI:

1. Informare cu privire la situația financiară a Spitalului Municipal “DR.CORNEL IGNA” Câmpia Turzii, aferentă trimestrului III 2015, necesarul de fonduri aferent lunii octombrie 2015.

2. Informare privind execuția bugetară aferentă lunii August 2015 a S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2015 și modificarea listei de investiții aferentă.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru perioada 01.01.2015 - 30.09.2015.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și pentru serviciile publice de interes local.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea cenzorilor la SC Compania de Salubritate Câmpia Turzii SA.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea cenzorilor la SC Domeniul Public Câmpia Turzii SA.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de sponsorizare dintre Municipiul Câmpia Turzii și SC EVO COMPUTERS SRL CÂMPIA TURZII.

9. Proiect de hotărâre privind premiarea cuplurilor care sărbătoresc “Nunta de Aur” în anul 2015.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții precum și persoanele condamnate pot presta muncă în folosul comunității.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării H.C.L. nr. 40 din 28.05.2007 și închirierii prin licitație publică a imobilului situat pe str. Andrei Mureșanu, nr.20.

12. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și domeniul privat al Municipiului Câmpia Turzii.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale de modificare a limitelor de proprietate și suprafeței imobilului înscris în CF nr. 53324 Câmpia Turzii, nr. cadastral 53324, situat în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 248 A.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a unui teren în suprafață de 5 mp, în favoarea doamnei Șelar Alina-Angelica, în vederea extinderii imobilului proprietate personală situat în Câmpia Turzii, str. Gheorghe Barițiu, nr.30, bloc.L3, apart.1, prin edificarea unei căi de acces.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea situației terenurilor aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, destinate atribuirii în folosința gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr.15/2003.

16. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale “Mihai Viteazul” Câmpia Turzii a unui microbuz pentru transport școlar.

17. Întrebări, interpelări, diverse.

Se trece la dezbaterile ordinii de zi.

1. Informare cu privire la situația financiară a Spitalului Municipal “DR.CORNEL IGNA” Câmpia Turzii, aferentă trimestrului III 2015, necesarul de fonduri aferent lunii octombrie 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – am luat la cunoștință

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

2. Informare privind execuția bugetară aferentă lunii August 2015 a S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – am luat la cunoștință

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - pentru că la comisia de specialitate nu s-a prezentat nimeni din partea societății, pentru a de explicații cu privire la unele aspecte economico-financiare ale societății, aș dori să întreb executivul dacă au lucrări ce au fost executate și nu sunt decontate, care să influențeze această situație la luna august, pentru că la o lucrare ce este executată sunt cheltuielile din exploatare ce sunt înscrise în contabilitate, pentru că cel care furnizează materiale emite factură, la momentul când se finanțează lucrarea se întocmește proces verbal de recepție și se facturează lucrarea.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - înțelegem, cunoaștem tehnologia.

Dl. Tot Vasile Simion - suntem într-o ședință a Consiliului Local, unde fiecare avem dreptul să vorbim, aveți dreptul de a mă limita la cel puțin 3 minute sau 2 minute pentru a lua cuvântul.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - deocamdată eu conduc ședința domnule consilier, am înțeles întrebarea dvs., dacă cineva din executiv sau de la conducerea Domeniului Public, dacă este prezent în sală, poate să ne răspundă? Dacă nu, atunci cineva din executiv, domnule Primar?

Dl. Primar Radu Ioan Haga - dacă bine am înțeles, întrebați dacă sunt lucrări executate și nedecontate. În contabilitate se înregistrează la venituri toate lucrările executate inclusiv cheltuielile aferente, așa cum prevede legea contabilității. Între înregistrările în contabilitate și încasarea banilor există o diferență, unul este contul de profit și pierderi și altceva este cashflow-ul, vorbesc acum în numele lor pentru că nu are cine. Vreau să vă spun că în momentul când s-au făcut lucrările și s-a aprobat delegarea lucrărilor de drumuri către Domeniul Public au fost surprinse pe teren lucrări începute și neplătite, dar au fost înregistrate în contabilitate ca venituri din exploatare precum și cheltuielile aferente veniturilor conform legii, ca urmare nu s-a alterat rezultatul exercițiului financiar, rezultatul fiind corect.

Dl. Tot Vasile Simion - am informații potrivit cărora nu sunt facturate și nu sunt raportate aici lucrări executate pentru care s-au cheltuit bani.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - nu suntem economiști, dar pot spune că lucrările executate se înregistrează pe stoc de producție neterminată și apare la venituri din exploatare, respectiv producție în curs de execuție. Toate lucrările pe care le execută orice companie, conform legii, fie se înregistrează fie producție neterminată, fie în producție finită și nevândută, astfel încât nu cred că sunt probleme cu înregistrările contabile la Domeniul Public, aceasta este părerea mea.

Dl. Tot Vasile Simion - vă mulțumesc, vom vedea luna viitoare dacă raportul va conține modificări majore raportat la luna august față de luna septembrie și atunci o vom lămurii.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - va veni contabilul șef pentru a da mai multe explicații lămuritoare

Dl. președinte de ședința Lojigan Dorin Nicolae - domnule primar ar fi bine să fie invitat și managerul, care este manager numai când merge la societate pentru a-și lua salariul, acum să vină și în fața Consiliului Local pentru a da explicații, având în vedere faptul că aveți atribuții de îndrumare și control.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - referitor la ceea ce întreba dl. Tot, probabil din informațiile pe care le are, având în vedere faptul că și-a asumat răspunderea politică pentru conducerea Domeniului Public de un an și ceva, și era normal să știe pentru că a adus managerul și l-a recomandat Consiliului Local, astfel încât trebuia să aibă informația la fix. Dacă studiem materialul se poate observa sumele cuprinse la rândul 1 - total venituri după care la rândul 2 - total venituri din exploatare, dacă există o diferență între ele probabil acesta se regăsea în exploatare. Altceva vreau să întreb eu, la cheltuieli totale, coloana nr. 2 programul cumulat la perioada 01 - 08.2015 suma de 3.158,99 mii lei, iar în coloana nr. 3 suma de 2.941,78 mii lei, practic se apropie de program. Dar vedem aici la pierderi, cu toate că se apropie de programul pentru perioada respectivă, aceste pierderi sunt destul de mari. Vedem astfel că pierderile sunt destul de mari, aproximativ 5 miliarde, în condițiile în care începând din luna mai a fost mai mult de muncă și nu se mai înregistrat pierderile de 1 miliard pe lună. Aștept ca alianța care și-a asumat răspunderea să ne dea o explicație, în condițiile în care d-le Tot v-ați asumat conducerea societății acum 1 an și ceva, aștept să ne dați răspunsuri nu să ne puneți întrebări.

Dl. Tot Vasile Simion - de acum două luni de zile, reprezentanții AGA la societate au fost aleși din partea dvs., dacă tot facem declarații politice, iar eu nu sunt angajat acolo, nu am dreptul să intru pe poarta societății decât dacă sunt mandat de către colegi. Raportat de declarația politică pe care ați făcut-o potrivit căreia ne-am asumat responsabilitatea, cu siguranță cineva va trebui să răspundă, dar aceia sunt cei care au folosit banii și nu au justificat.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - este cumva o coincidență faptul că de acum două luni nu mai sunt pierderi, pentru că acum așa se vede. Dacă de acum două luni când s-a stabilit AGA, dintr-o dată nu mai sunt pierderi, înseamnă că lucrurile sunt clare și au fost puse pe un făgaș normal și probabil va fi și mai bine pentru că l-am mandatat pe domnul Primar.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - la întrebările acestea trebuie să răspundă directorul în fața Consiliului de Administrație, Consiliul de Administrație trebuie să răspundă în fața AGA, iar AGA să răspundă în fața Consiliului Local.

Dl. Filip Remus - vedeți domnule Primar dacă v-am mandatat la Domeniul Public, știm că sunteți un om serios, o mână de fier și veți face treabă acolo. Aș vrea să vă semnalez o situație tragi-comică, domnul Frânc, fost director, săptămâna trecută și am înțeles și că zilele acestea încă mai folosea mașina de serviciu de la societate, mergea cu ea acasă și a fost sunat de către administrație pentru a preda mașina, acesta răspunzând că va ține mașina gaj până când va fi plătit pentru perioada de după 19.08.2015 când a lucrat la Domeniul Public. Aș vrea să semnalez acest lucru pentru situația este tragică.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - au fost anunțate organele de Poliție, de către conducerea societății, asupra faptului că mașina nu a mai fost adusă la sediu, organele abilitate în drept urmând a-și face treaba

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii anul 2015 și modificarea listei de investiții aferentă.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uioarean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Filip Remus - pe marginea proiectului de hotărâre am câteva nelămuriri, poate cineva din executiv poate face precizări suplimentare, astfel la Cap 51.02. - Reparații locuință închiriată "Lut" - 25,00 mii lei, poate să coste atât să fie reparată o locuință la "Lut"?

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - această întrebare am formulat-o și noi la comisie și așteptăm un răspuns din partea executivului.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - este vorba de o locuință careia stă să-i cadă acoperișul, vă invit să o vedeți, are scări de lemn care stau să se prăbușească, există o evaluare de specialitate prin care s-a stabilit ce trebuie executat de urgență acolo. Am luat această inițiativă pentru că imobilul este proprietatea noastră, chiriașul femeie în vârstă este cu chiria la zi, dacă au fost îndeplinite obligațiile de plată și noi avem obligația să întreținem imobilul în condițiile stabilite prin contractul de închiriere. Au fost lucrări care nu s-au făcut la timp, s-au acumulat deficiențele și dacă mergeți să vedeți acoperișul nici nu cred că această sumă va acoperi lucrarea integral, facem numai ce trebuie făcut acum. Se lucrează acum la acoperiș, se schimbă niște corni și credeți-mă că este o situație care nu ne face cinste, pentru că este vorba de proprietatea Consiliului Local.

Dl Filip Remus - dacă mă mai puteți lămuri încă într-o problemă, aici la Cap. 67.02 Cultură recreere și religie - este cuprinsă suma de 8 mii lei pentru reparații scări Parc "Berc", scările, din ce am văzut, sunt într-o stare corespunzătoare.

Dl. Primar Radu Ioan Haga - probabil este vorba de tencuiala care s-a făcut la scările care coboară în "Berc" și care s-au făcut de Zilele Câmpiei Turzii.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - dacă mai sunt discuții?

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - la Cap. 70.02. Locuințe, servicii și dezvoltare publică - la Iluminat ornamental se suplimentează cu suma de 70 mii lei. Există o sumă cuprinsă inițial pentru iluminat și acum se suplimentează sau acesta este suma totală?

D-na Lazăr Mariana - Director executiv - se suplimentează prevederile pentru întreținerea iluminatului public și plata consumului, în secțiunea respectivă intră practic și banii pentru iluminatul ornamental, pentru că urmează sezonul, a fost evaluat la 70 mii lei urmând a se demara achiziția.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - să înțelegem că față de ceea ce existau până acum mai cumpărăm de încă 70 mii lei?

D-na Lazăr Mariana - Da

Dl. Bene Andrei - la Cheltuieli la Cap.51.02. se propune alocarea sumei de 1.200 lei pentru achiziție aplicație informatică. Din câte știu eu acesta este abonamentul lunar.

D-na Lazăr Mariana - avem nevoie de o aplicație care să ruleze și să funcționeze în cadrul paginii web prin care să facem achiziții on-line pe pagina oficială a Primăriei.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vă rog să-mi spuneți dacă din Anexa 2/3 au fost luate sume de bani și mutate în altă parte la Secțiunea dezvoltare, de la pct.1 sau pct.32., la bunuri, la consultanță? Putem lua bani de la pct. 2 - servicii de consultanță și să-i folosim la dezvoltare?

D-na Lazăr Mariana - Da.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - atunci vreau să vă propun un amendament, în sensul de a păstra în buget sumele prevăzute la Secțiunea de dezvoltare - Cheltuieli - la Cap 51.02. - 50 mii lei pentru demarare lucrări la capelă și 50 mii lei pentru sistemul de monitorizare video. Cei 100 mii lei se iau de la Cap.51.02. - 5 mii lei de la reparații locuință închiriată Cartier Lut, unde mai rămân numai 20 mii lei, 48 mii lei - de la Reparații coș fum CT 5, de la cap.67.02. - Cultură recreere și religie se iau 8 mii lei - Reparații Scări Parc Berc, de la Cap.70.2 - Locuințe servicii și dezvoltare publică se iau 20 mii lei de la iluminat ornamental unde rămân 50 mii lei și din Anexa nr. 2/3 de la poziția 2 - Servicii de consultanță se ia suma de 19 mii lei.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot amendamentul propus de către mine. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă : 10 voturi pentru, 7 împotriva (Tot Vasile Simion, Deak Francisc, Csutak Ludovic, Popescu Florin, Rece Gheorghe Iulian, Uiorean Monica, Giurgiu Ilie) și 1 abținere (dl. Gal Samoilă).

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adoptat.

În urma votului rezultă : 10 voturi pentru, 7 împotriva (Tot Vasile Simion, Deak Francisc, Csutak Ludovic, Popescu Florin, Rece Gheorghe Iulian, Uiorean Monica, Giurgiu Ilie) și 1 abținere (dl. Gal Samoilă).

**Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 129 din 22.10.2015
privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2015 și
modificarea listei de investiții aferentă.**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru perioada 01.01.2015 - 30.09.2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

- Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil
- Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil
- Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil
- Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre.Cine este pentru? Împotrivă?Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 130 din 22.10.2015

privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru perioada 01.01.2015 - 30.09.2015

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și pentru serviciile publice de interes local.

- Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian– aviz favorabil
- Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil
- Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil
- Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil
- Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre .Cine este pentru? Împotrivă?Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 131 din 22.10.2015

privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și pentru serviciile publice de interes local.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea cenzorilor la S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

- Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian– aviz favorabil
- Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil
- Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil
- Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil
- Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - forma în care a fost făcut proiectul, mă voi abține să-l votez pentru că am următoarele rețineri. La acest proiect nu avem contractul de mandat pe care să-l semneze reprezentanții AGA cu cenzorii.Comisia de cenzorii trebuia să ne aducă la cunoștință anual situația financiar economică a societății. Reprezentanții AGA urmau să semneze cu acești cenzori un contract de mandat, în care să fie stipulate clar drepturile și obligațiile lor, indemnizația și ce au de făcut, pe lângă ce impune legea.Vreau numai să vă dau citire la art.163 din Legea nr. 31.Au obligația să informeze AGA precum și obligația să avizeze situațiile economico- financiare ale exercițiului bugetar din anul anterior.

Dl Haiduc Ioan Cristian - AGA. , așa scrie legea.

Dl. Tot Vasile Simion - noi suntem acționarii.Potrivit art. 5 cenzorii sunt obligați ca în cazurile mai importante să aducă la cunoștință Adunării Generale. Noi suntem acționarul, nu cei pe care i-am propus să scrie niște procese verbale sunt Adunarea Generală, pentru că în Constatatorul fiecărei societăți scrie - Primăria Câmpia Turzii prin Consiliul Local nu prin cei 3 care ne reprezintă pe noi să ducă la îndeplinire hotărârile Consiliului Local, din administrativ în comercial. Aceste rapoarte trebuiau prezentate de vechii cenzori, la încheierea mandatului lor, aceștia trebuiau să ne informeze cel puțin cu privire la situația economică financiară.Ne-am trezit cu datorii foarte mari la Salubritate, la Domeniul public sunt situații neclare și atunci eu zic că nu și-au făcut datoria pentru care au fost plătiți. Cei care vor fi propuși acum, am pretenția să aibă cunostințe minime cu privire la obligațiile care trebuiesc îndeplinite. La această hotărâre aș fi avut pretenția să fie și contractul de mandat, pentru a fi aprobat, poate acest contract conține numai 3 articole, vă numim, vă înregistrăm și vă dăm indemnizația. Aici ar fi fost necesar să fie trecut și cine semnează contractul de mandat,atunci vă propun un amendament - la art.2 alin.(3) să se completeze în sensul că reprezentanții noștri sunt mandatați voteze persoanele nominalizate și să prezinte spre validare contractul de mandat încheiat cu

aceștia acționariatului.

Dl Haiduc Ioan Cristian - noi am mandatat în acest sens, am spus să semneze contractul de mandat, am spus ce trebuie să facă și ce drepturi au, ne întorcem acum să le spunem să prezinte un contract de mandat care trebuie întocmit conform legii. Dacă doriți vom face o hotărâre a Consiliului Local prin care să cerem reprezentanților AGA să vină în fața Consiliului Local și să prezinte situația societății, cu raportul cenzorilor, noi putem să facem orice pentru că noi i-am numit. Practic astăzi nu este nevoie să avem ca anexă Contractul de mandat, pentru că contractul de mandat va fi încheiat între reprezentanții AGA și cenzori. Acum pierdem timpul cu discuții inutile, pentru a acoperi problemele de la Domeniul Public unde au răspundere.

Dl Bretoiu Vasile Horațiu - vreau să mulțumesc colegului Tot pentru că în sfârșit după 3 ani de zile în momentul de față s-a trezit din amnezie. Îl felicit.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vreți să răspundeți?

Dl Tot Vasile - n-am cui că doarme.

Dl Bretoiu Vasile Horațiu - această afirmație nu este o atitudine demnă de Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vreau să mulțumesc domnului consilier Tot pentru faptul că ne-a anunțat care este diferența dintre Adunarea Generală a Acționarilor și acționariat, de parcă noi nu am fi știut, dacă cineva din partea executivului vrea să răspundă cu privire la problemele ridicate de către domnul consilier Tot.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot amendamentul propus de către dl. Tot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?**

În urma votului rezultă : 8 voturi pentru, 8 voturi împotriva (Filip Remus, Pantea Cornelia, Bretoiu Vasile Horațiu, Haiduc Ioan Cristian, Varodi Ioan, Lojigan Dorin Nicolae, Pătruțiu Mihail Iuliu, Sălăjean Alin Valentin) și 2 abțineri (Ghemeș Sabin Marcel și Bene Andrei). Amendamentul se respinge

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vă rog să faceți propuneri pentru cenzori.

Dl. Gal Samoilă - propun pe Șipos Simina.

Dl. Bene Andrei - propun pe Tapasztó Hajnal.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - propune pe Rad Rodica, expert contabil.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vă pun în discuție domnilor consilieri, aveți trei propuneri, sunt două funcții de cenzori, vom face o propunere separată pentru supleant sau cel care se clasează pe locul trei să fie declarat supleant.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - propun un amendament - locul 3 din propuneri să fie declarat supleant.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot amendamentul propus de mine. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?**

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Se pun la dispoziția consilierilor locali buletinele de vot pentru desfășurarea procedurii de vot secret cu privire la persoanele propuse pentru funcția de cenzor.

Se ia o scurtă pauză pentru desfășurarea procedurii de vot secret la urna specială existentă în acest scop și întocmirea procesului verbal de numărare a voturilor.

Dl. Ghemeș Sabin Marcel prezintă procesul verbal al comisiei de validare în care este consemnat rezultatul votului secret: Tapasztó Hajnal - 10 voturi pentru și 8 voturi împotriva, Rad Rodica - 10 voturi pentru și 8 voturi împotriva, Șipos Simina - 10 voturi pentru și 8 voturi împotriva.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adoptat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?**

În urma votului rezultă : 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva (consilierii Tot Vasile Simion, Csutak Ludovic, Deak Francisc).

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 132 din 22.10.2015
privind desemnarea cenzorilor la SC Compania de Salubritate Câmpia Turzii SA.*

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea cenzorilor la S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - același amendament art. 2 alin.(3) - identic cu cel de la punctul anterior.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot amendamentul propus de către dl. Tot.Cine este pentru?Împotrivă?Abțineri?**

În urma votului rezultă : 8 voturi pentru, 9 voturi împotrivă (Filip Remus, Pantea Cornelia, Bretoiu Vasile Horațiu, Haiduc Ioan Cristian, Varodi Ioan, Lojigan Dorin Nicolae, Patruțiu Mihail Iuliu, Sălăjean Alin Valentin și Gheș Sabin Marcel) și 1abținere Bene Andrei. Amendamentul se respinge

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - vă rog să faceți propuneri pentru cenzori.

Dl. Filip Remus - propun pe Crișan Claudia Alexandra.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - propun pe Vasilescu Marcela.

D-na Uiorean Monica - propun pe Lup Ioana.

Dl. Varodi Ioan - propun pe Fazacas Mirela.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - formulez același amendament ca și anterior în sensul că locul 3 din propuneri să fie declarat supleant.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot amendamentul propus de mine. Cine este pentru?Împotrivă?Abțineri?**

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru

Se pun la dispoziția consilierilor locali buletinele de vot pentru desfășurarea procedurii de vot secret cu privire la persoanele propuse pentru funcția de censor.

Se ia o scurtă pauză pentru desfășurarea procedurii de vot secret la urna specială existentă în acest scop și întocmirea procesului verbal de numărare a voturilor.

Dl. Gheș Sabin Marcel prezintă procesul verbal al comisiei de validare în care este consemnat rezultatul votului secret: Crisan Claudia - 10 voturi pentru și 8 voturi împotrivă, Fazacas Mirela - 10 voturi pentru și 8 voturi împotrivă, Lup Ioana - 9 voturi pentru și 9 voturi împotrivă, Vasilescu Marcela - 8 voturi pentru și 10 voturi împotrivă.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot proiectul de hotărâre.Cine este pentru?Împotrivă?Abțineri?**

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 133 din 22.10.2015
privind desemnarea cenzorilor la SC Domeniul Public Câmpia Turzii SA.***

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de sponsorizare dintre Municipiul Câmpia Turzii și S.C. EVO COMPUTERS S.R.L. CÂMPIA TURZII.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian– aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - **supun la vot proiectul de hotărâre .Cine este pentru?Împotrivă?Abțineri?**

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 134 din 22.10.2015
privind aprobarea Contractului de sponsorizare dintre Municipiul Câmpia Turzii și SC EVO COMPUTERS
SRL CÂMPIA TURZII.***

9. Proiect de hotărâre privind premiarea cuplurilor care sărbătoresc “Nunta de Aur” în anul 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian– aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre .Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 135 din 22.10.2015
privind premierea cuplurilor care sărbătoresc “Nunta de Aur” în anul 2015***

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții precum și persoanele condamnate pot presta muncă în folosul comunității.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre .Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 136 din 22.10.2015
privind aprobarea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții precum și persoanele condamnate pot presta muncă în folosul comunității***

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării H.C.L. nr. 40 din 28.05.2007 și închirierii prin licitație publică a imobilului situat pe str. Andrei Mureșanu, nr.20.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - propun ca amendament la art.2 să se introducă un alineat nou, alin.(2) - Durata închirierii este de 1 de zile ani cu posibilitatea de prelungire prin acordul părților.

Dl Bretoiu Vasile Horațiu - vă rog să fiți atenți pentru că în nota de fundamentare termenul de închiriere este de 10 ani.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - problema este să nu apară așa în Caietul de sarcini. Propun un amendament la Caietul de sarcini - la art. 10 pct. d) în sensul ca să poată participa la licitație persoane fizice autorizate, asociații familiale și organizații neguvernamentale. Fac acest amendament pentru ca și aceste categorii socio-profesionale să poată participa la licitație

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - poate ar fi bine să cunoaștem și părerea Companiei de Apă având în vedere că îl avem printre noi pe dl. Rece, pentru că mă gândesc la amendamentul propus de către dl Tot referitor la termenul de închiriere de 1 an de zile, poate se dorește de către companie să facă o investiție, să modernizeze iar pentru 1 an de zile nu mai poate face nimic.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - nu pot formula un punct de vedere a companiei, dl. Matei este cel mai în măsură, nu sunt mandatat să vorbesc pe acest subiect.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - intenția noastră nu este neapărat de închiriere ci este de vânzare. Imobilul a fost concesionat către compania de Apă, prin 2007, fără nici un ban, a fost mai mult un contract de comodat, prin care s-a cedat dreptul de folosință fără să plătească nimic. Nu este în regulă ca o companie care pe noi ne taxează să folosească bunurile noastre și să nu dea un ban. Inițial vă propunem închirierea imobilului, după care vom avea în vedere vânzarea acestuia, după rezolvarea problemelor de întabulare a dreptului de proprietate în cartea funciară. Deci în prima fază vă propunem închiere, urmând ca ulterior să venim cu o propunere de vânzare când suntem cu toate documentele necesare.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - avem o problemă și aici trebuie să-i dau dreptate d-lui Tot, se putea face un contract de închiriere pe 10 ani de zile și următorul proprietar să preia contractul de închiriere.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - contractul de închiriere va conține o clauză potrivit căreia la data încheierii contractului de vânzare cumpărare a imobilului, acesta se va rezilia prin acordul părților.

Dl. Petre Pop - vreau să vă spun că în Consiliul de Administrație de la Compania de Apă se discută achiziționarea unui astfel de spațiu pentru a se face investiții.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - știți problemele pe care le avem cu Creșa, intenția noastră este să vindem acest spațiu și banii obținuți să fie folosiți pentru Creșa, propunere care va fi făcută la momentul potrivit.

Dl. Varodi Ioan - dacă va exista o clauză contractuală de preemțiune cu privire la vânzarea imobilului sau va conta prețul cel mai mare.

Dl. Ștefan Nicolae - Șef Serviciul Juridic - trebuie să fie și o asemenea clauză prin care în situația vânzării imobilului chiriașul să aibă drept de preemțiune la cumpărare.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot amendamentul propus de către dl. Tot .Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot amendamentul propus de mine.Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate.Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 137 din 22.10.2015

Privind aprobarea revocării H.C.L. nr. 40 din 28.05.2007 și închirierii prin licitație publică a imobilului situat pe str. Andrei Mureșanu, nr.20.

12. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și domeniul privat al Municipiului Câmpia Turzii.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiolean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - la art. 3 consider că diminuarea unei valori se face în baza unui Raport de expertiză.

D-na Mariana Lazăr - referitor la valoare de 116 mii lei, acesta a făcut obiectul controlului Curții de Conturi din anul 2012. S-a dispus verificarea tuturor lucrărilor efectuate și decontate și astfel s-a ajuns la valori a unor lucrări decontate în plus care nu au fost justificate. Prin ultima Decizie a Curții de Conturi s-a dispus reluarea acestor verificări drept pentru care pentru o precizie mai mare s-a cerut reproiectarea imobilului respectiv, în urma reproiectării au rezultat niște articole de deviz, s-a recalculat toată valoarea investiției și a rezultat acest deficit de 116 mii lei, reprezentând valoare decontată nejustificat. Pentru că această valoare nu se regăsește în lucrări, în teren, s-a ajuns la varianta de a diminua din valoarea de inventar a imobilului această valoare.

Dl. Tot Vasile Simion - eu am înțeles că aceste lucrări au fost deja plătite, ne-am înregistrat în contabilitatea UAT-ului, dacă este o valoare de inventar deja înregistrată, doar că cineva a venit și a zis că ar costa mai puțin, banii aceia trebuie recuperați de undeva. Ce se întâmplă cu această sumă?

D-na Mariana Lazăr - suma a fost solicitată de la lichidator pentru că constructorul a intrat în insolvență, suntem înscrisi la masa credală cu toată valoare, urmează recuperarea prin procedura prevăzută de lege.

Dl. Tot Vasile Simion - înseamnă că am făcut o donație de 116 mii lei, acesta este părerea mea.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - să înțeleg că aveți și un amendament

Dl. Tot Vasile Simion - eu unul aș solicita ca până la clarifica situația, nu știu dacă sunt procese pe rol, ne putem trezi că acea sumă de bani să o pierdem definitiv și să ne-o impute cineva nouă consilierilor, eu cel puțin nu vreau să plătesc.

D-na Mariana Lazăr - v-am explicat tot mecanismul, acea sumă este prinsă integral la masa credală, pe tabloul de creanțe de la SC EDDAN. Recuperarea efectivă se va face prin procedură, nu pot garanta că se va respecta.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - nu am renunțat la suma de 116 mii, noi am solicitat-o în mod legal, prin care am arătat că am plătit o sumă în plus, documentată cu acte și în baza îmbogățirii fără just temei am solicitat să dea banii înapoi. Nu aveam cum anticipa faptul că firma va intra în insolvență, obligația de a cere suma plătită nejustificat ne-am

îndeplinit-o, întâmplarea a făcut că firma a intrat în insolvență, administratorul judiciar ne-a înregistrat în tabelul de creanțe, din procedura de lichidare a firmei vor rezulta niște sume de bani care se vor repartiza conform legii, la încheierea procedurii administratorul judiciar va contabiliza aceste sume și va înainta judecătorului sindic care va certifica prin semnătură că s-a respecta legea. Nu aveam altă soluție decât să ne înregistrăm pierderea în evidențele financiar contabile, acesta este procedura legală.

Dl. Tot Vasile Simion - problema care am ridicat-o este dacă este legal să diminuăm valoarea de inventar pe baza unor scripte făcute de proiectant și nu cumva este nevoie de o expertiză care să vină să certifice care este valoarea reală.

După toate aceste discuții doresc să fac un amendament eliminarea art. 3, urmând a se renumera celelalte articole, până la clarificarea situației de fapt.

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot amendamentul propus de dl.Tot.Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 8 voturi pentru și 10 abțineri Filip Remus, Pantea Cornelia, Varodi Ioan, Bretoiu Vasile Horațiu, Haiduc Cristian Ioan, Patruțiu Mihail Iuliu, Sălăjean Alin Valentin, Bene Andrei, Lojigan Dorin Nicolae, Gheș Sabin Marcel.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 10 voturi pentru , 3 voturi împotrivă (Tot Vasile Simion, Deac Francisc, Csutak Ludovic) și 5 abțineri (Uiorean Monica, Rece Gheorghe Iulian, Gal Samoilă, Popescu Florin și Giurgiu Ilie).

Având în vedere faptul că obiectul proiectului de hotărâre vizează patrimoniul Municipiului nu a fost întrunit numărul de voturi pentru, necesar în vederea adoptării, astfel proiectul de hotărâre este respins.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale de modificare a limitelor de proprietate și suprafeței imobilului înscris în CF nr. 53324 Cîmpia Turzii, nr. cadastral 53324, situat în Cîmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 248 A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - aș vrea ca cineva din executiv să explice.

Dl Olah Aurelian - Șef Serviciul Patrimoniu - Dl. Deac, topograf, a fost solicitat să întabuleze un titlu de proprietate în zona unde Depozitul de deșeuri, ca această ocazie a constatat că există o suprapunere de teren cu proprietatea unor persoane fizice, acesta este o măsură de remediere a situației, am și memoriul tehnic pentru consultare.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - ce se întâmplă cu halda de gunoi, ajunge suprafața pe care o avem acolo pentru închiderea haldei?

Dl Olah Aurelian - Da , nu afectează închiderea haldei de gunoi.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 138 din 22.10.2015

privind aprobarea documentației cadastrale de modificare a limitelor de proprietate și suprafeței imobilului înscris în CF nr. 53324 Cîmpia Turzii, nr. cadastral 53324, situat în Cîmpia Turzii, str. Laminoriștilor, nr. 248 A.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a unui teren în suprafață de 5 mp, în favoarea doamnei Șelar Alina-Angelica, în vederea extinderii imobilului proprietate personală situat în Cîmpia Turzii, str. Gheorghe Barițiu, nr.30, bloc.L3, apart.1, prin edificarea unei căi de acces.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 139 din 22.10.2015

privind aprobarea concesiunii directe a unui teren în suprafață de 5 mp, în favoarea doamnei Șelar Alina-Angelica, în vederea extinderii imobilului proprietate personală situat în Câmpia Turzii, str. Gheorghe Barițiu, nr.30, bloc.L3, apart.1, prin edificarea unei căi de acces.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea situației terenurilor aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, destinate atribuirii în folosința gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr.15/2003.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 140 din 22.10.2015

privind aprobarea situației terenurilor aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, destinate atribuirii în folosința gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr.15/2003.

16. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale “Mihai Viteazul” Câmpia Turzii a unui microbuz pentru transport școlar.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Popescu Florin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae invită la discuții.

Dl președinte de ședință Lojigan Dorin Nicolae - supun la vot proiectul de hotărâre Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă : 18 voturi pentru

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 141 din 22.10.2015

privind darea în administrarea Școlii Gimnaziale “Mihai Viteazul” Câmpia Turzii a unui microbuz pentru transport școlar

17. Întrebări, interpelări, diverse.

Dl. Bene Andrei - am constatat o serie de documente originale din Primărie, ce au apărut în presă, știu că accesul la aceste documente este reglementat prin lege, aș dori să știu dacă documentele publicate, în urma unor cereri, pentru a nu apărea toată arhiva Primăriei prin presă.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - au fost anumite cereri în scris formulate în baza Legii nr. 544, la care am pus aviz și am dispus eliberarea documentelor, solicitate conform legii. Nu pot preciza acum conținutul cererii. La orice solicitări de acest gen răspundem potrivit prevederilor legale. Dacă documentele au fost solicitate în scris conform legii ele au fost eliberate.

Dl. Bene Andrei - aș avea atunci o rugămintă către presă, ca în momentul când mai publică unele documente să specifice faptul că au fost obținute în urma unei cereri către Primărie.

Dl. Bucur Ovidiu - Ziarul 15 minute - în conformitate cu legea, nu am obligația să trec sursa documentelor pe care le public în ziar, dacă le-am primit eu le pot publica, atâta timp cât acele documente sunt publice și nu private,

domnule Bene. La ce faceți dvs. referire, bănuiesc, sunt două documente, unul pe care l-am primit de la Primăria Câmpia Turzii în baza unei cereri pe 544 și unul pe care l-am primit pe mail, de la un anonim, care conține o serie de fotografii de pe un registru care este public.

DI. Bene Andrei - atunci problema este a Primăriei, dacă se permite scoaterea unor documente în acest mod.

DI Primar Radu Ioan Hanga - vreau să vă spun că noi nu practicăm în Primărie controlul corporal al salariaților, nu interzicem salariaților să intre cu telefon mobil în incintă, nu verificăm conținutul telefonului mobil când aceștia ies, deci există posibilitatea ca oameni care acces la anumite documente să le fotografieze. Repet, noi ne asumăm răspunderea pe documentele eliberate în baza cererii scrise, conform legii, restul sunt sustrageri.

DI. Bucur Ovidiu - nu am publicat nici o informație cu caracter confidențial.

DI. Bene Andrei - la fiecare unitate angajatul semnează că se obligă să nu face publice informații la care are acces prin natura serviciului.

DI. Pop Petre - în conformitate cu legea informațiile se pot clasifica, informațiile care nu sunt clasificate nu este nici o problemă să intre sub acest regim. Trebuie să recunoaștem că la o serie dintre colegi li se mai și solicită documente, această problemă de multiplicare nu este de acum și este mai de mult, ca o consecință a faptului că tot consilierii și oamenii politici le solicităm. Problema este că sunt scoase din context de cele mai multe ori și sunt folosite.

DI. Bretoiu Vasile Horațiu - am o întrebare, acum bănuiesc că fiecare angajat din Primăria Câmpia Turzii are o clauză de confidențialitate în contractul de muncă, dacă puteți să-mi confirmați, pentru că așa cum a ieșit respectiva hârtie, pot să iasă hârtii care să avantajeze un investitor, pentru până la urmă este vorba de imaginea instituției.

DI Primar Radu Ioan Hanga - există informații clasificate, conform legii, restul care nu sunt clasificate nu are nimeni de ascuns.

DI. Pătruțiu Mihail Iuliu - în 22.08.2013 am adoptat HCL nr. 104 care privea completarea RLU cu privire la construcțiile de locuințe, la data respectivă mi s-a răspuns că avem un RLU care interzice ornamentele metalice la imobile. Deplasându-mă prin oraș am constat faptul că sunt garduri care nu respectă prevederile RLU, drept pentru care am atenționat Serviciul ATU, care a notificat pe cel care construiește gardul cu privire la faptul că nu este legal ce face. Din păcate lucrarea a continuat, nu se sinchisește de notificarea primită, acesta fiind amendat, dacă bine am înțeles, rugămintea mea către domnul Primar este să sprijine aceste demersuri. Se întâmplă aceeași situație ca și în cazul caselor de la intrare în oraș dinspre Cluj, pe partea stângă, unde au fost amendați, au plătit amenda și și-au văzut de construcție.

DI Primar Radu Ioan Hanga - noi colaborăm, am discutat cu Serviciul ATU, am dat amenda minimă și am dat termen de intrare în legalitate. Am discutat acest subiect, la data expirării termenului stabilit, vom merge din nou și vom relua subiectul și vom merge de la amenda minimă, progresiv.

DI. Pătruțiu Mihail Iuliu - mai sunt astfel de construcții care nu respectă prevederile RLU, nu știu dacă au fost mai demult construite, care trebuiesc verificate.

D-na Onișor Ioana - Șef Serviciul ATU - la momentul eliberării autorizației de construire, respectă prevederile PUG referitoare la regimul de înălțime, ornamente, dar când se pune în practică nu mai corespunde cu autorizația, drept pentru care s-a aplicat amendă pentru nerespectarea autorizației de construire, încadrarea în autorizația emisă și acordarea unui termen până la 31.12.2015 pentru intrarea în legalitate.

DI Primar Radu Ioan Hanga - constatările pentru neregularități se pot face în termen de 2 ani de la edificarea construcției, sunt construcții care sunt mai vechi dar noi oricum monitorizăm acest fenomen.

DI. Pătruțiu Mihail Iuliu - vin în fața dvs. cu o rugămintă să mediatizați un eveniment care are loc Sâmbătă, între timp domnii de la CSM Câmpia Turzii au trimis o invitație, cu privire la participarea la Turneul caritabil "Pentru suflet" și era o rugămintă pentru dvs. să mediatizați acest eveniment pentru a veni în sprijinul acestui băiat și în măsura în care se poate să participați.

DI. Varodi Ioan - aș dori să adresez o solicitare domnului Câmpian Cristian, dacă este prezent în sală, am avut o discuție cu cetățenii cartierului Șarăt care și-au exprimat nemulțumirea cu privire la calitatea serviciului de curățenie, în perimetrul Școlii colț cu strada Gheorghe Lazăr, sunt copii, nu sunt coșuri de gunoi, probleme se poate rezolva în timp util

DI Bașca ridică problema situației de pe Ale. Vânătorilor , bl. S, unde au fost blocate ambele intrări cu stâlpișori și a faptului că nu există un medic oftalmolog.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dorin Nicolae LOJIGAN

p.SECRETAR,
Nicolae ȘTEFAN