



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.cambiaturzii.ro> e-mail: primariact@cambiaturzii.ro :

Nr. ad. 524 din 23.07.2015

PROCES- VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 23.07.2015. Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „ IONEL FLOAȘIU ” Câmpia Turzii , începând cu ora 13⁰⁰ .

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 524 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 16.07.2015.

La ședință participă un număr de 19 consilieri.

Președinte de ședință este domnul Deak Francisc.

Participă la ședință domnul Radu Ioan Hanga - Primarul municipiului Câmpia Turzii.

Sunt prezenți la ședință d-na Maria Deac, secretar al municipiului, persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului, din regiile autonome, societățile comerciale și serviciile publice de sub autoritatea Consiliului Local, respectiv reprezentanți ai mass-media .

Dl. președinte de ședință - Procesele verbale ale ședințelor anterioare au fost puse, în prealabil, la dispoziția consilierilor locali și propun celor care au obiecții în legătură cu conținutul acestora, să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - în procesul verbal din data de 18 iunie 2015 la punctele 8,9,10 și 11 pe ordinea de zi, s-a consemnat, probabil dintr-o eroare de redactare, faptul că am avizat proiectele de hotărâre înscrise, în condițiile în care nu am participat la respectiva ședință, drept pentru care solicit să fie consemnată obiecțiunea.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din 18 iunie 2015, cu obiecțiunea formulată de Dl. Lojigan Dorin Nicolae, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din 8 iulie 2015, care este aprobat cu unanimitate de voturi, fără nici o observație.

Se supune la vot ordinea de zi.

Supusă votului, este aprobată cu unanimitate de voturi următoarea:

ORDINE DE ZI:

1. Informare privind situația financiară a Spitalului Municipal “DR.CORNEL IGNA” Câmpia Turzii, aferentă lunii iunie, necesar luna iulie 2015.

2. Informare privind execuția bugetară aferentă lunii mai 2015 a S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de reorganizare financiară la S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A. și S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A. și a Graficului de eşalonare la plășilor restante a S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, către Compania Națională de Investiții S.A., a unui teren în suprafață de 4320 mp, în vederea construirii unui bazin didactic de înot.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situației terenurilor disponibile aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, destinate atribuirii în folosință gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr. 15/2003 și a listei privind ordinea de prioritate pentru atribuirea în folosință a terenurilor destinate construirii de locuințe proprietate personală în municipiul Câmpia Turzii, în condițiile Legii nr. 15/2003, pentru anul 2015.

6. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv al S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.R.L.

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pe anul 2015.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării excedentului bugetar aferent anului 2014 al municipiului Câmpia Turzii.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Câmpia Turzii pentru semestrul I 2015.

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea contractului de mandat privind exercitarea atribuțiilor de organizare și conducere a S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.R.L.

11. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru salubritate în municipiul Câmpia Turzii.

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea procedurii de acordarea a unor înlesniri la plata obligațiilor bugetare conform art.125 alin.2 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Codul de Procedură fiscală, pentru persoane fizice care beneficiază de eșalonări ale obligațiilor bugetare și scutiri la plata majorărilor de întârziere, potrivit HCL nr. 107/22.08.2013.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Culturală a comunității Municipiul Câmpia Turzii pe perioada 2015 - 2020 “ Cultura poate schimba orașul și comunitatea “.

14. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale privind dezmembrearea imobilului înscris în CF nr.50447 Câmpia Turzii, cu nr. top 1839/90/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1, în suprafață de 14306 mp.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice pentru obiectivul de investiții ”Etajare imobil Gradinița Pinocchio în vederea înființării unei creșe, str. Retezatului, nr. 8,Câmpia Turzii, județul Cluj.

16. Notificare de punere în executare a Sentinței civile nr.1955/05.06.2015 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 6512/117/2014.

17. Întrebări, interpelări, diverse.

Se trece la dezbaterile ordinii de zi.

D-na Secretar - vă atrag atenția cu privire la respectarea prevederilor art.46 din Legea nr.215/2001 în sensul că nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.

Dl.Viceprimar Gal Avram - mă abțin de la deliberare și de la vot la proiectele de hotărâre ce vizează Compania de salubritate.

Dl. Varodi Ioan - mă abțin de la deliberare și de la vot la proiectele de hotărâre ce vizează Domeniul Public

Dl. Csutak Ludovic - mă abțin de la deliberare și de la vot la proiectele de hotărâre ce vizează Domeniul Public

Dl. Deak Francisc - mă abțin de la deliberare și de la vot la proiectele de hotărâre ce vizează Domeniul Public

1. Informare privind situația financiară a Spitalului Municipal “DR.CORNEL IGNA” Câmpia Turzii, aferentă lunii iunie, necesar luna iulie 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – am luat la cunoștință

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

Dl. președintele de ședință invită la discuții.Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

2. Informare privind execuția bugetară aferentă lunii mai 2015 a S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – am luat la cunoștință

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

Dl. președintele de ședință invită la discuții.Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planurilor de reorganizare financiară la S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A. și S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A. și a Graficului de eșalonare la plățile restante a S.C. COMPANIA DE SALUBRITATE CÂMPIA TURZII S.A.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

- Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil
Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil
Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Tot Vasile Simion - în urma discuțiilor purtate la comisia de specialitate, acest proiect de hotărâre, în forma în care este redactat, nu vine să clarifice problema celor două societăți, am avut discuții nu neapărat cu privire la modul lor de redactare ci asupra faptului că situația celor două societăți nu este identică, planul unei societăți poate fi bun, planul celeilalte societăți poate fi mai puțin bun. Planurile prezentate de cele două societăți trebuie analizate separat, pentru a ajunge la o concluzie că cele două societăți sunt capabile și au posibilitatea reală de redresare financiară. Împreună cu colegii am avut o opinie convergentă cu privire la faptul că planul de reorganizare financiară prezentat de Compania de Salubritate, nu prevede modul de reorganizare a personalului, însoțit de un proiect de organigramă și stat de funcții care să cuprindă numărul propus de persoane pentru a fi disponibilizate, funcțiile acestora și care este impactul financiar preconizat. Situația este identică și la Domeniul Public nefiind precizat care va fi impactul asupra economiei societății produs de reducerea posturilor, respectiv cât reprezintă procentual și dacă acea reducere de personal nu afectează bunul mers a societății. Consider că proiectul de hotărâre prin care aprobăm planurile de redresare financiară a ambelor societăți nu este cea mai bună soluție, ar fi trebuit să avem două proiecte de hotărâre distincte, pentru a discuta separat situația celor două societăți, care sunt măsurile viabile propuse pentru fiecare dintre societăți. Propun să amânăm discutarea planurilor de reorganizare financiară a celor două societăți cu încă o lună de zile, pentru a se conforma cerințelor așa cum s-a discutat cu ocazia ședințelor comisiilor de specialitate la care au participat conducerile celor două societăți, astfel încât să avem certitudinea că au și datele financiare aferente lunii iunie, pentru a se putea constata evoluții pozitive și pentru a avea certitudinea că există posibilitatea reală de redresare.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - apreciez că planurile prezentate sunt întocmite în mod superficial, cel puțin la Compania de Salubritate constat că s-a muncit la întocmirea planului, nu aceeași este situația în cazul Domeniului Public unde s-a făcut copy-paste de undeva. Aici , ca observații am constat faptul că planul este întocmit pentru o perioadă maxim de un an și sunt inadvertențe cu privire la scopul propus. Acum șase-șapte luni am purtat o discuție în care am arătat că pierderile societății vor fi undeva de 1 miliard /lună, fapt ce se poate constata că se confirmă, potrivit datelor financiare prezentate.

Dl. Frînc Cristel - director Compania de Salubritate - nu vreau să-l contrazic pe domnul consilier, dar vreau să spun doar că acest plan de reorganizare financiară, așa cum este prezentat, reflectă o structură în baza Legii 85, iar în proiectul de hotărâre de acum două luni nu se face nici o referire la această lege.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - planul de reorganizare îl face managerul, este o chestiune de pur management de conducere a societății, nu este vorba de vreo structură anume.

Dl. Frînc Cristel - planul de reorganizare se face în baza Legii 85.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - planul de reorganizare se face în baza Legii 85 atunci când s-a declarat insolvența ceea ce nu este cazul de față.

Dl Lojigan Dorin Nicolae - vă rog să vă uitați la punctul a) din preambul unde apare înscris faptul că justificarea legală este hotărârea Consiliului Local.

Dl. Frînc Cristel - se făcea referire la o firmă specializată pentru întocmirea planului de reorganizare.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - acest aspect este menționat numai în proiectul de hotărâre dar în cadrul Consiliului Local s-a hotărât faptul că planurile se vor întocmi de către conducerile celor două societăți.

Dl. Frînc Cristel - ați făcut referire că este un plan de reorganizare făcut copy-paste, n-aș spune, pentru că împreună cu cei de la Consiliul de Administrație cu care am lucrat, am considerat că este destul de reușit.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - câți membrii ai Consiliului de Administrație au semnat ?

Dl. Frînc Cristel - 3 din 5.

Dl Lojigan Dorin Nicolae - pe adresa de înaintare a semnat Simina Șipos. Nu cunoașteți nici conținutul adresei de înaintare cu atât mai puțin conținutul planului de reorganizare.

Dl. Frînc Cristel - Consiliul Local, prin reprezentanții săi în AGA, a impus Consiliului de Administrație să fie făcut acest plan de reorganizare. Noi am înaintat prin nota de înaintare acționariatului general al consiliului.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - ce înseamnă acționariatul general al consiliului? AGA este acționariatul general al consiliului? Este vorba de reprezentanții Consiliului local în Consiliului de Administrație.

Dl. Frînc Cristel - la capitolul de cheltuieli la pct.4 am prevăzut reduceri pe un an de zile, cu privire la contracte de publicitate, telefonie mobilă, reducerea cheltuielilor de întreținere a parcului auto, reducere de personal și s-a renunțat la firma de pază, aproximativ 590 mii lei reducere anuală.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - potrivit planului prezentat mai mult de jumătate din cifra de afaceri este pierdere, datorită lipsei de contracte pe perioada sezonului rece, însă ăra a propune măsuri concrete. Mai mult decât atât, există o contradicție în conținutul planului, la pct.1 se propune diversificarea activității societății iar imediat la pct.3

propuneți restrângerea activității.

Dl. Viceprimar Gal Avram - în anii care au trecut Domeniul public avea un buget de aproximativ 60 miliarde, din anumite motive treptat s-a diminuat, anul trecut a avut un buget de aproximativ 20 miliarde. La momentul venirii domnului Frînc la conducerea societății a găsit un număr de angajați, iar la un buget redus nu se putea menține același număr de angajați. În urma discuțiilor purtate s-a propus că cel mai corect ar fi să se facă o restructurare de personal, să se facă o evaluare a utilajelor din dotare pentru a vedea care sunt pretabile pentru desfășurarea activității, să fie identificate ce alte activități pot fi prestate de societate. În acest moment banii nu mai vin de la Consiliul Județean, vin numai de la guvern, trebuie depus un proiect la Ministerul Dezvoltării pentru a obține finanțare pentru reabilitarea drumurilor. Singura șansă de a redresa societatea este fie găsite soluții de către Consiliul Local pentru a depune proiecte la minister în vederea obținerii de finanțare pentru reabilitarea drumurilor, să se facă o restructurare a personalului și în situația în care pe viitor vor fi contracte de lucrări mai multe societatea poate angaja personal pe durată determinată. Societatea a pierdut aproximativ 2 miliarde prin delegarea activității de dezapezire către Compania de Salubritate, delagare ce a fost făcută în conformitate cu prevederile legale. Soluția ar ca societatea să mergă mai departe cu restructurarea personalului și să fie făcute propuneri în cadrul Consiliului local în calitate de acționar al societății.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - propun să se facă management la societatea comercială Domeniul Public, managementul este responsabilitatea directorului general. Consiliul Local nici nu trebuia să ia în discuție planul de reorganizare, acesta trebuia întocmit de către manager, pur și simplu, fiind de datoria acestuia și a Consiliului de Administrație, mă întreb dacă Consiliul de Administrație cunoaște ce înseamnă răspunderea administratorilor.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - trebuie să intervin și să spun faptul că, nu discutăm forma în care a fost prezentat materialul, ci trebuie să ne uităm la cifra de afaceri. Astfel, la indicatorii privind cifra de afaceri prezentată pentru anii 2011 - 2014 se poate vedea volumul de activitate realizat, în condițiile în care a fost vorba de o conjunctură favorabilă, dar de moment, datorată unor datorii ce au fost onorate de către Industria Sârmei. Problema a apărut în anul 2014 când au dispărut unele venituri ocazionale, iar Domeniul Public a rămas numai cu veniturile ce sunt alocate prin bugetul local al municipiului. S-au purtat discuții cu conducerea societății când s-a pus în vedere acesteia să caute noi contracte de lucrări în altă parte pentru că societatea nu poate fi susținută de către Consiliul Local, aspect pe care l-am sesizat și cu ocazia aprobării bugetului societății în ședința din 2 februarie, atunci am atras atenția că s-a propus un buget de 46 de miliarde, iar în nota de fundamentare noi am precizat că nu suntem împotriva cifrei de afaceri propuse, dar de la bugetul local nu se vor aloca mai mult de 25 maxim 30 de miliarde, restul urmând a fi acoperit din contracte de lucrări în altă parte. Bugetul a fost aprobat, oricum reprezenta o declarație de intenție o societății, dar după câteva luni se constată că această prognoză nu s-a realizat, în condițiile în care nu au fost găsite lucrări în altă parte. În materialul prezentat se poate constata că s-a propus o măsură de reducere a de personalului. În mod realist trebuie să recunoaștem că sumele pentru acoperirea salariilor, odată ce sunt achitate, acestea ies din firmă și nu se mai întorc înapoi. Această măsură propusă vizează ajustarea numărului de personal și a cheltuielilor cu salariile, pe lângă alte măsuri ce pot fi luate pentru reducerea costurilor. Ce reproșez Domeniului Public este faptul că nu a procedat la întocmirea unui grafic de eșalonare a plăților restante, așa cum a fost cerut de către Consiliul Local, ceea ce presupune identificarea creditorilor mari și purtarea unor discuții cu aceștia, pentru a se ajunge la o soluție de eșalonare a plăților, prin încheierea unor convenții de eșalonare prin care să se angajeze că vor fi efectuate plăți conform unui grafic stabilit. Dacă nu se discută cu furnizorii și aceștia își pierd încrederea în societate nimic nu-i mai împiedică să ceară în instanță recuperarea sumelor, încep executări silite ceea ce înseamnă că se pune sechestrul asigurător pe utilaje, teren, este mai greu până primul executor se pune în mișcare după care intervin toți. Lucrarea este făcută pe jumătate și nu are o componentă esențială și anume aranjarea obligațiilor neonorate în raport cu furnizorii principali de materiale pentru a putea funcționa în continuare, în caz contrar există riscuri majore. Astfel propun să fie aprobat planul cu precizarea sau amendamentul că până la o anumită dată să vină cu graficul de eșalonare a plăților restante ori să-l respingem, situație în care vor fi probleme la furnizori, în condițiile în care nu există încheiate convenții de eșalonare, deci există un risc major. La Compania de Salubritate au fost grupate plățile pe categorii de furnizori.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - consider că nu trebuie să spună Consiliul Local, Primarul sau Viceprimarul, ce trebuie să facă managerul, un om care este plătit pentru treaba asta, în condițiile în care acesta a semnat un contract de management în care și-a asumat obligațiile ce-i revin în sarcina sa. Nu suntem la prima discuție pe această temă și nu cred că se mai poate discuta ceva în condițiile în care acum ceva timp, la ocuparea postului de interimar, se promitea performanță, societatea va fi adusă pe profit, iar din materialul prezentat rezultatele financiare după patru luni arată că jumătate din cifra de afaceri reprezintă pierdere. Postul trebuie scos la concurs pentru a se găsi o persoană care se pricepe, în sensul că să fie capabilă să găsească și să implementeze măsurile de redresare financiară așa cum bine a fost discutat. Dacă dânsul nu-și poate face treaba pentru care este plătit atunci cum poate convinge furnizorii în continuare.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - să răspund domnului viceprimar s-au făcut două afirmații. Una este că la momentul ocupării postului de către dl. Frînc s-a discutat cu acesta și s-a stabilit luarea măsurii de restructurare a personalului pentru reducerea pierderilor. În loc să fie făcute disponibilizări au fost făcute noi angajări și știm toți câte.

Dl. președinte de ședință - stați puțin să vă spun cum a fost. Știți ce salarii sunt la Domeniul public?

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - domnule președinte, ce calitate aveți la Domeniul Public?

Dl. președinte de ședință - muncitor

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - ce muncitor?

Dl. președinte de ședință - muncitor șef de secție.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - a doua chestiune care vreau să o prezint - ați afirmat domnule viceprimar că ar trebui chemată AGA aici pentru a le da temă de casă ce să facă. Asta am facut-o la ședința de acum două luni când am hotărât cu privire la întocmirea planurilor de redresare financiară.

Cu privire la proiectul de hotărâre, în forma propusă de către inițiator, pentru ambele societăți, nu s-a formulat până acum nici un amendament deși se impunea disjungerea în două proiecte de hotărâre, distincte pentru cele două societăți.

Așa cum am spus și la ședința pe comisie, ca și punct de vedere, planul de redresare financiară propus de Compania de Salubritate este unul viabil, cu mici imperfecțiuni care pot fi corectate, dar cuprinde măsuri concrete care pot aduce societatea, dacă nu pe profit măcar pe zero, și au nevoie ca să aducă societatea pe zero și știu foarte bine de ce. Cu privire la planul de reorganizare prezentat de Domeniul Public îl consider execrabil, așa cum am spus-o și în ședința pe comisie și îmi mențin punctul de vedere, planul neavând nici o șansă și nici nu rezultă din conținutul lui că ar avea vreo șansă să se repună societatea pe picioare. Este un plan făcut copy-paste de pe internet.

Am să spun domnului director, pentru că manager nu pot să-i spun la ce plan de redresare a semnat, punctual, pentru a-și lua notițe, spre a le avea în vedere la întocmirea unui plan de redresare așa cum trebuie, pentru ședința viitoare, pentru că proiectul de hotărâre în forma asta nu va trece, fiind nevoie de două treimi din voturi. Peste tot se vorbește despre conducerea directorului Frînc Cristel, interimatul acestuia expiră în luna august, ca atare, dacă planul de redresare va fi aprobat în această formă noi suntem obligați să-l menținem în funcție, așa propune ca această expresie să dispară.

Dl. Viceprimar Gal Avram - am înțeles punctul de vedere a domnului Lojigan, dâșii nu vor să-l voteze, nu vor fi două treimi și pun în vedere d-lui Frînc, cu asentimentul domnului Primar, că are la dispoziție un termen de 30 de zile, ori se ocupă de Domeniul Public și face restructurare și orice alte măsuri consideră, ori își dă demisia. Aveți la dispoziție toate pârghiile, Consiliul de administrație să fie pus pe Ordonanța 109 urgent, să răspundă de ceea ce face, AGA a fost împuternicită de către noi să-și facă datoria, dacă nu-și fac datoria nici ei veniți cu propuneri în fața Consiliului Local, dar faceți-vă datoria.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - am formulat acest punct de vedere pe două secțiuni - observații și concluzii.

Observații - la 30.04.2015 - pierderea este foarte mare, peste 50% din cifra de afaceri, orice creditor poate cere falimentul în orice moment, așa cum bine a precizat domnul Primar. Așteptam să văd în planul de afaceri, structurat, căror cheltuieli se datorează aceste pierderi, care au fost măsurile propuse pentru reducerea cheltuielilor, dacă s-a încercat o planificare a concediilor de odihnă pe perioada sezonului rece când nu sunt lucrări.

La pag.6 pct.4 - se fac propuneri foarte seci, diversificarea activității...

Dl. președinte de ședință - nu citim acum, dați în scris.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - dați-mi voie să spun ce am de spus. Îmi luați cuvântul? Dacă îmi luați cuvântul nici o problemă.

Dl. președinte de ședință - vă iau cuvântul.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - vă anunț că părăsesc ședința dacă mi se ia cuvântul.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae se retrage din ședință.

Dl. Filip Remus - domnul viceprimar era foarte indignat în sensul că dacă dl. Lojigan votează împotriva să nu mai vorbească. Colegii mei își justificau votul împotriva și au multe justificări, în sensul că este o prostie ceea ce a făcut acolo domnul manager, justificările trebuie spuse.

Dl. Gheș Sabin Marcel - ajungem la chestiuni care nu-și au rostul aici, pentru că se vrea să se arate că sunteți buni dar nu sunteți buni. Vă rog să-mi răspundeți mie - ați făcut o ofertă pentru ceva reparații, v-ați înțeles la ofertă, de ce nu v-ați dus să continuați lucrarea. Concret, la Primărie la Tureni, de ce nu v-ați dus, după ce s-a acceptat prețul să executați lucrarea de reparații acoperiș.

Dl. președinte de ședință - vă spun de ce, pentru că primăria de două luni este bolnavă, este în spital și oferta este tot pe masă.

Dl. Pop Petre - Administrator public - problemele la Domeniul Public au fost și înainte dar au fost rezolvate prin găsirea de soluții, de comun acord, societatea fiind sprijinită. Același lucru trebuie să se întâmple și acum.

Am înțeles că sunt câteva probleme de performanță, la Consiliul de Administrație și la directorul general al societății. Ordonanța 109 dă posibilitatea de a selecționa oameni competenți, Consiliul de administrație poate fi revocat și să fie începute procedurile pentru constituirea unui nou Consiliu de Administrație, pe Ordonanța 109.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - vă propun să ascultăm ce spune Contabilul șef, care are suficientă vechime în cadrul societății încât să fi trecut și prin sușuri și prin coborâșuri, astfel încât ne poate spune cum se vede, din perspectiva unui economist, situația societății.

D-na Contabil șef de la Domeniul public - există o problemă vis-a-vis de rentabilitatea societății, au fost ani când a fost pe pierdere, au fost ani când a fost pe profit. Totul pleacă de la bugetul pe care-l aprobă Primăria pentru ca societatea să poată funcționa. Dacă se reduce personalul și societatea va avea o activitate sezonieră, în condițiile în care pe perioada sezonului rece activitatea de dezapezire nu mai este la Domeniul Public, astfel încât activitatea va fi una sezonieră, din luna martie până în luna septembrie și constă în activitatea de spații verzi și drumuri. Până în prezent societatea nu și-a întrerupt activitatea, a fost o perioadă 2007-2008 când s-a adoptat o procedură de reducere a activității, personalul a fost în șomaj tehnic după care s-a revenit. Trebuie lucrat împreună cu Primăria astfel încât în funcție de bani alocați prin buget să se respecte activitatea. Problema este că ar trebui stabilit un normativ de cheltuieli de personal în funcție de lucrările ce vor fi efectuate și un plan de lucrare.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - ca soluție personală la situația celor două societăți ar fi fuzionarea într-o singură societate, astfel încât să poată să aibă toate categoriile de lucrări pentru a putea funcționa din sumele alocate de la buget. Propun să fie aprobat planul pentru Compania de Salubritate pentru a nu se crea panică la funizori, să cerem celor de la Domeniul Public să-și completeze graficul de eșalonare a plăților restante, executivul are în vedere depunerea unor proiecte de finanțare pentru că de la bugetul local nu se mai pot aloca bani pentru Domeniul Public. Avem două tranșe de proiecte, primele proiecte vor apare undeva peste două săptămâni iar cealaltă tranșă peste o lună. Domnul Avram Gal are ca sarcină să găsească finanțare, dacă societatea nu-și poate asigura lucrări la terți atunci trebuie să ne implicăm noi. Dacă reușim să trecem peste aceste momente și reușim să păstrăm încrederea furnizorilor până în octombrie-noiembrie vom reuși să echilibrăm societatea.

Dl. Tot Vasile Simion - mare parte din discuții au fost purtate la comisiile unde nu a fost presă, astăzi este presă și îi dăm drumul pentru a vedea toată mizeria care de fapt ne aparține și nouă. La Domeniul Public avem un Consiliu de administrație poate mai performant, am verificat și nu avem nici o hotărâre a consiliului local prin care noi acționarii, pe Ordonanța 109 art.29 - 32, să validăm Consiliul de Administrație. Mai mult decât atât avem o dublă problemă - la ambele societăți avem directori cu caracter de interimat, cel care nu are nici o garanție, că dacă ia niște măsuri nu i se întorc lui politic în spate și că își termină cariera din CV. Vina este a noastră, a Consiliului Local, în momentul în care acel Consiliu de Administrație, pe care nu-l văd prezent aici, în condițiile în care, așa cum am discutat în comisie cu dl Bretoiu, există răspunderea solidară a administratorilor cu privire la pierderile sau activitățile care au dus la o pierdere la societate. Comparativ vorbim de Domeniul Public și nu vorbim de cele 17 miliarde pe care le are datorie Compania de Salubritate și că societatea, până în decembrie trebuie să ajungă la plus 1 leu, și știm de ce, pentru că dacă avem acel credit garantat de către Consiliul Local și dacă la 31 decembrie societatea va fi pe minus, trebuie să plătim noi toți banii, pentru că societatea este în incapacitate de plată. Astăzi cash-flow-ul la Compania de Salubritate se bazează pe încasările zilnice să-și plătească oamenii, să-și plătească furnizorii și alte cheltuieli, astfel încât în cele câteva luni rămase nu se poate redresa societatea la cele 17 miliarde datorie. La Domeniul public s-ar putea în condițiile în care ar fi o grija deosebită în analiza și controlul costurilor cu lucrările pe care le mai au ca până în septembrie - octombrie să ajungă la un plus. Am vrut să evităm aceste discuții când am propus acordarea unui termen de 30 de zile să discutăm pe comisii pentru a găsi soluții. Acum ne aflăm în situația de a trece la vot în condițiile în care nu a făcut nimeni un amendament, eu am făcut o propunere să prelungim termenul și acest proiect de hotărâre să se împartă în două proiecte de hotărâre distincte pentru cele două societăți. Propun pentru întreg proiectul un termen de 30 de zile în care să se fie prezentate acele precizări care ne trebuiesc nouă, asta nu înseamnă că am respins aceste măsuri de redresare, în aceste 30 de zile să se demareze activitatea de selecție prevăzută de ordonanța 109, în aceste 30 de zile să se completeze tot ceea ce am constatat că reprezintă neregularități în proiectele de redresare, pentru că noi trebuia să dăm indicatorii de performanță și indicatorii care să stea la baza gestionării, în condițiile art. 32 din Ordonanța 109, unde se prevede că în baza indicatorilor de performanță ai acționarului Consiliul de Administrație întocmește planul de administrare.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - preluăm Domeniul Public și facem management performant cu dl Frînc, în condițiile în care la momentul când acesta a ocupat funcția de director a fost prezentat mare manager, fiind asumată răspunderea politică în acest sens și acum se țin lecții de consiliu de administrație și de AGA.

Dl. Viceprimar Gal Avram - Consiliul de administrație împreună cu dl. Frînc ar fi trebuit să vină în fața Consiliului Local și nu au venit. Consiliul de administrație este fragmentat fiind compus din oameni propuși de diferite partide și aceștia nu au vrut sau nu fost capabili să facă ceva. Am participat la o ședință a Consiliului de Administrație, în calitate de invitat și am constatat în ce mod se pune problema în sensul că nu se ajunge niciodată la un consens în privința votului.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - vă rog să aveți în vedere faptul că discutăm o problemă profesională într-un mod neprofesional.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - domnule președinte de ședință vreau să propun un amendament pe marginea proiectului de hotărâre după cum urmează -

Art.1 - *Se aprobă planul de reorganizare financiară pentru anul 2015 al S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A. și graficul de eşalonare a plăților restante, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.*

Art. 2 - *Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează reprezentanții Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor, directorul general și Consiliul de Administrație al S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A..*

Art. 3 - *Prezenta hotărâre are caracter individual.*

Art. 4 - *Comunicarea prezentei hotărâri se face prin grija Serviciului Juridic.*

Se modifică și titlul în mod corepunzător numai cu referire la SC Compania de Salubritate SA. Având în vedere faptul că este un proiect disjunct din proiectul de hotărâre inițial și nu se mai face referire la Domeniul Public poate vota și cine s-a abținut inițial.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Bretoiu - 15 voturi pentru și 3 abțineri (Dl.Gal Avram, Dl Gal Samoilă și Dl. Sălăjean Alin).

D-na Secretar - conform Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local trebuie supus votului proiectul de hotărâre în forma prezentată de către inițiator după care se supune votului proiectul de hotărâre cu amendament.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de către inițiator - se respinge.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, astfel cum a fost modificat prin amendamentul adus de Dl. Bretoiu Vasile Horațiu.

În urma votului rezultă: 16 voturi pentru și 2 abțineri (Dl.Gal Avram și Dl. Gal Samoilă)

Dl. Lojigan Dorin Nicolae nu a participat la vot .

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 83 din 23.07.2015

privind aprobarea Planului de reorganizare financiară a S.C. Compania de Salubritate Câmpia Turzii S.A.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae revine pentru a participa la ședință.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, către Compania Națională de Investiții S.A., a unui teren în suprafață de 4320 mp, în vederea construirii unui bazin didactic de înot.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președintele de ședință invită la discuții.

Dl.Ghemeș Sabin Marcel - în proiectul de hotărâre a fost înscrisă mențiunea pentru ședința extraordinară și se impune a fi modificată în mod corespunzător pentru ședința ordinară.

D-na Secretar - proiectul de hotărâre a rămas de la ședința extraordinară.

Dl. președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă : 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 84 din 23.07.2015

privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită, către Compania Națională de Investiții S.A, a unui teren în suprafață de 4320 mp, în vederea construirii unui bazin didactic de înot

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situației terenurilor disponibile aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii, destinate atribuirii în folosință gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr. 15/2003 și a listei privind ordinea de prioritate pentru atribuirea în folosință a terenurilor destinate construirii de locuințe proprietate personală în municipiul Câmpia Turzii, în condițiile Legii nr. 15/2003, pentru anul 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președintele de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre

În urma votului rezultă: 18 voturi pentru și 1 abținere (dl. Lojigan Dorin Nicolae)

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 85 din 23.07.2015

privind aprobarea situației terenurilor disponibile aflate în domeniul privat al municipiului Câmpia Turzii destinate atribuirii în folosință gratuită în vederea construirii de locuințe proprietate personală, în condițiile Legii nr. 15/2003 și a listei privind ordinea de prioritate pentru atribuirea în folosință a terenurilor destinate construirii de locuințe proprietate personală în municipiul Câmpia Turzii, în condițiile Legii nr. 15/2003, pentru anul 2015

6. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv al S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.R.L.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiolean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. Haiduc Ioan Cristian - așa cum s-a discutat la ședința extraordinară de data trecută prezentăm domnului Primar că s-a concluzionat în urma discuțiilor că ar foarte bine să se tranforme în societatea în societate pe acțiuni având în vedere posibilitatea dezvoltării și de a deveni o entitate mai mare, iar din experiența oferită de alte entități de genul acesta, respectiv parcuri industriale, să evităm să dăm conducerea unui singur om, iar soluția organizării sub formă de S.A. ar fi mult mai bună, unde conducerea urmând a fi trasă la răspundere sau apreciată după caz.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - au fost discuții cu privire la forma de organizare, respectiv S.R.L. sau S.A., la S.A. capitalul este de 90000 lei și s-a considerat că este o investiție prea mare în capital, drept pentru care s-a mers pe ideea de organizare sub formă de SRL cu administratori, fără a exista o persoană însărcinată cu conducerea efectivă, conducerea fiind realizată în comun de către cei cinci administratori, structură care nu este funcțională pentru că trebuia să se ia hotărârile împreună prin supunere la vot. Am venit cu o propunere de a menține acel consiliu de administrație dar am introdus un director executiv care să ia decizii pe propria răspundere, în limitele stabilite prin contract în forma aprobată de către Consiliul Local.

Dl. Bretoi Vasile Horațiu - domnule Primar, în ceea ce privește discuția capitalului social că este prea mare pentru un SA, prin proiectul de hotărâre de propune majorarea capitalului pentru SRL și va ajunge astfel la 20200 lei, după care va urma un altul prin care se va propune din nou majorarea capitalului social, capitalul social nu se pierde, dacă se vor da 90000 lei vor ajunge să se gospodărească, astfel încât să nu se mai intre în ședință cu propuneri de majorări de capital social.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - Parcul industrial trebuie să înceapă să funcționeze, directorul executiv trebuie să înceapă să dea drumul la procedura de licitație pentru valorificarea terenului, astfel încât să nu vină luna noiembrie și nimeni să nu facă vreo lucrare acolo.

Dl. Bretoi Vasile Horațiu - de aceea am și discutat în comisii că vom vota proiectele de hotărâre, pentru a merge înainte, dar solicităm, și să se consemneze în procesul verbal al ședinței, că solicităm cât mai repede să se facă primul pas pentru transformarea în S.A. Poate în cel mai scurt timp acest parc industrial va putea ajunge la o cifră de afaceri de milioane de euro, astfel încât se justifică această transformare în SA.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - la următoarea ședință vom veni cu un proiect de hotărâre pentru organizarea parcului industrial sub formă de SA, principal este acum să se înceapă activitatea..

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - așa cum s-a discutat și pe comisii vom vota acest proiect de hotărâre dar nu vom vota proiectul de hotărâre înscris la pct. 10 de pe ordinea de zi, cel cu privire la aprobarea contractului de mandat, pentru că avem o reținere în a da întreaga putere de decizie unei singure persoane, până nu se va veni cu un proiect de hotărâre de transformare în SA.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - la comisii am discutat să se voteze în forma actuală dar cu obligația pentru executiv să inițieze proiectul de hotărâre privind transformarea formei de organizare din SRL în SA.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 86 din 23.07.2015

privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pe anul 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președintele de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 87 din 23.07.2015

privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2015

8. Proiect de hotărâre privind modificarea repartizării excedentului bugetar aferent anului 2014 al municipiului Câmpia Turzii.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 88 din 23.07.2015

privind modificarea repartizării excedentului bugetar aferent anului 2014 al Municipiului Câmpia Turzii

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Câmpia Turzii pentru semestrul I 2015.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președintele de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 89 din 23.07.2015

privind aprobarea contului de execuție al bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru semestrul I 2015

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea contractului de mandat privind exercitarea atribuțiilor de organizare și conducere a S.C. Parc Industrial Câmpia Turzii S.R.L.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil cu amendament

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil cu amendament

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil cu amendament

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - noi vom vota acest proiect de hotărâre dacă pentru luna viitoare domnul Primar își asumă obligația că va veni cu un proiect de hotărâre de transformare a parcului industrial în SA. În ceea ce privește amendamentul propus acesta privește art. 16 din cuprinsul contractului, în sensul eliminării acestui articol și renumerotarea în mod corespunzător.

Dl. președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de dl. Lojigan Dorin Nicolae - este aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de către inițiator - se respinge în unanimitate.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus de dl. Lojigan Dorin Nicolae .

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 90 din 23.07.2015
pentru aprobarea contractului de mandat privind exercitarea atribuțiilor de organizare și conducere a SC Parc
Industrial Câmpia Turzii SRL***

11. Proiect de hotărâre privind instituirea taxei speciale pentru salubritate în municipiul Câmpia Turzii.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil cu discuții pe art.2 pct.c)

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil cu discuții pe art.2 pct.c)

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - s-a discutat cu domnul director interimar cu privire la instituirea taxei de salubritate pentru persoane juridice de 100 lei/tonă/lună și cum se poate stabili prin măsurare câte tone sunt, fiind posibile discuții și acțiuni în instanță de contestare a taxei din partea persoanelor juridice, există posibilitatea de amendă pentru persoanele juridice și-l rog pe domnul director să facă precizări cu privire la acest aspect.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - înainte dați-mi voie să vă spun că sunt o mulțime de persoane care nu fac contract cu Compania de Salubritate și care trebuie amendați, ceea ce implică înființarea de noi posturi la Poliția Locală, pentru că noi avem un număr limitat de posturi per total instituție, astfel încât pentru a avea suficienți polițiști locali trebuie să reducem personalul din cadrul compartimentelor din Primărie, ținând seama de fondul de salarii care este. Nu cred că este cea mai bună soluție să alergăm după cei care nu au contract de salubritate, având în vedere faptul că avem un sistem de colectare a taxelor iar nivelul de taxare a celor care nu au contract a fost gândit ca modalitate de descurajare, nefiind nimeni să plătească 100 lei/tonă, în condițiile în care se poate încheia contract la tarifele stabilite nediferențiat, faptul că nu se încheie contract este opțiunea personală caz în care se va aplica un tarif usturător, taxa de salubritate dispare în momentul în care se va semna contractul de salubritate, obiectivul instituirii taxei a fost acela de descurajare și de a direcționa oamenii pentru a semna contractul cu Compania de Salubritate.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - idea este că Primăria prin Serviciul Impozite și Taxe trebuie să încaseze la persoana juridică în cauză o taxă de 100 lei/tonă/lună și cum se va stabili persoana de la taxe și impozite câte tone sunt și suma ce va fi încasată.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - am discutat în comisie să stabilim o taxă de 1200 lei/an, dar nici acesta nu este o soluție în condițiile în care persoane juridice mari, gen Mechel care plătește 50 de milioane ar putea profita de o astfel de situație.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - normal, prin lege, orice persoană juridică care se autorizează este obligată să-și facă contract cu salubritatea, cred că nu este o așa mare problemă cu persoanele juridice, fapt confirmat de către domnul director.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - în aceste condiții propun să eliminăm prevederile cu privire la persoanele juridice, urmând a face obiectul unei reglementări ulterioare.

Dl. Cîmpean Paul Cristian - Director Compania de Salubritate Câmpia Turzii - conform Legii 101 se pot amenda de la 500 la 1000 lei. Nu este contract de salubritate se poate aplica amendă de la 500 la 1000 lei. Problema nu este la agenții economici mari, acestia sunt verificați de Garda de Mediu. Este greu de identificat cantitatea.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - să lăsăm deoparte persoanele juridice, urmând a se găsi soluție și pentru rezolvarea acestei probleme, prevederile cu privire la persoane juridice să fie eliminate.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - propun ca amendament eliminarea art. 2 pct.c), pag.1 alin. 1,2,3,4 din regulament și modificarea în mod corespunzător.

Dl. președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de dl. Bretoiu - este aprobat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma propusă de către inițiator - se respinge în unanimitate.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus de dl. Bretoiu Vasile Horațiu .

În urma votului rezultă: 17 voturi pentru și 2 abțineri (Dl. Gal Avram și Dl Gal Samoilă)

***Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 91 din 23.07.2015
pentru instituirea taxei speciale pentru salubritate în municipiul Câmpia Turzii***

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea procedurii de acordarea a unor înlesniri la plata obligațiilor bugetare conform art.125 alin.2 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Codul de Procedură fiscală, pentru persoane fizice care beneficiază de eșalonări ale obligațiilor bugetare și scutiri la plata majorărilor de întârziere, potrivit HCL nr. 107/22.08.2013.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții. Nu sunt intervenții din partea consilierilor.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 92 din 23.07.2015

privind actualizarea Procedurii de acordare a unor înlesniri la plata obligațiilor bugetare conform art. 125 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind Codul de Procedură Fiscală, pentru persoane fizice care beneficiază de eșalonări ale obligațiilor bugetare și scutiri la plata majorărilor de întârziere, potrivit HCL nr.107/22.08.2013

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Culturală a comunității Municipiul Câmpia Turzii pe perioada 2015 - 2020 “ Cultura poate schimba orașul și comunitatea “.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Varodi Ioan - doresc să adresez o întrebare d-nei secretar. În conformitate cu prevederile art. 7 pct.2 din Legea nr.52/2003 -anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului în condițiile..... dacă a stat 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice.Acest anunț a fost pus pe site în data de 15 iulie, suntem în termen ?

D-na secretar - Am rugat să se verifice și mi s-a spus că suntem în termen, nu aş putea confirma acum.

Dl.Primar Radu Ioan Hanga - nu este o urgență, în calitate de inițiator îl retrag de pe ordinea de zi.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - fiind votată ordinea de zi nu mai poate fi retras proiectul.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi împotriva.Se respinge proiectul de hotărâre

14. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr.50447 Câmpia Turzii, cu nr. top 1839/90/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1, în suprafață de 14306 mp.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil cu precizarea că nu s-a primit extrasul CF

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Olah Aurelian- Sef Serviciul Evidența și Gestiunea Patrimoniului - extrasul CF a fost prezentat la comisii

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - nu l-ați prezentat, l-am cerut și ați spus că aduceți copii xerox, avem discuțiile astea de vreo șase luni de zile, să aduceți extras de carte funciară, să vedem dacă suntem proprietari ai aceluia imobil și în mod corect suntem de acord cu dezmembrarea.

Dl. Olah Aurelian - l-am trimis la juridic pentru a se trimite în format electronic.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - și l-au trimis într-un format care nu se deschide. Un extras de carte funciară are două pagini Nu este mare lucru să faceți un xerox. Justificarea a fost că celor de la juridic le este greu să facă xerox, dacă asta-i justificare?

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 93 din 23.07.2015

privind însușirea documentației cadastrale privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 50447 Câmpia Turzii, cu nr. top. 1839/90/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1, în suprafață de 14306 mp

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico economice pentru obiectivul de investiții ”Etajare imobil Grădinița Pinocchio în vederea înființării unei creșe, str, Retezatului, nr. 8,Câmpia Turzii, județul Cluj.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – aviz favorabil cu amendament

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – aviz favorabil cu amendament

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – aviz favorabil cu amendament

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – aviz favorabil cu amendament

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil cu amendament

Dl. președinte de ședință invită la discuții.

Dl. Bretoiu Vasile Horațiu - la ce discuții au fost la comisii, propun un amendament , să nu se mai scrie în vederea înființării unei creșe sau grădiniță, ci numai etajare imobil grădiniță.

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - este corectă formularea, idea a fost să nu mai apară înscrisă creșa. Având în vedere faptul că este vorba de indicatori tehnico-economici mi se pare corect să știm ce votăm. Referitor la devizul general am niște întrebări, după ce am verificat capitolul cu privire la cheltuielile cu proiectare și asistență mi se par cam mari, la proiectare în ce fază suntem, D.D.E., pentru că nu este specificat?

Dl Luca Simon - Serviciul Investiții - suntem în fază D.A.L.I., în devizul general nu este prins proiectul tehnic, dacă se va primi finanțare se va continua cu proiectare. Revin și precizez că la capitolul 3 este prinsă și eventuala valoare a cheltuielilor cu proiectarea, deci este prinsă valoarea și pentru următoarea fază.

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - proiectul tehnic este undeva 40 - 45%, detaliile de execuție 30%, deci proiectul în ansamblu în faza D.D.E. este la 70 - 75%, la recepția lucrărilor este prevăzut 5% , iar dacă ne uităm la consultanță și pe asistență se prevede 32000 , ceea ce mi se pare mult.

Dl. Luca Simion - evaluarea unui proiect de face pe baza unor standarde de cost.

Dl. președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă: 19 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 94 din 23.07.2015

privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “ETAJARE IMOBIL GRĂDINIȚA PINOCCHIO ”

Str. Retezatului ,nr.8, Municipiul Câmpia Turzii, județul Cluj

16. Notificare de punere în executare a Sentinței civile nr.1955/05.06.2015 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 6512/117/2014.

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe Iulian – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail Iuliu – am luat la cunoștință

Comisia 3 – doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin Nicolae – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

Dl. Haiduc Ioan Cristian - vreau doar să vă reamintesc că atunci când s-a luat în discuție, la ședință, înlocuirea viceprimarului, v-am spus că este ilegal. Primul pas l-ați văzut, așa că ne-am convins.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - vreau să informez Consiliul Local că a rămas fără obiect, ca urmare a promovării recursului de către Primarul Municipiului Câmpia Turzii, astfel încât nu mai susțin această notificare.

Dl. Viceprimar Gal Avram - nu am dorit să devin viceprimar făcând o ilegalitate, am dorit să fim în legalitate și suntem în legalitate în continuare, ne pare rău, dar dvs. ați părăsit sala, eu cred că suntem în legalitate, decizia finală o va lua instanța pe care o vom respecta întocmai.

Dl.Primar Radu Ioan Hanga - prezentarea notificării este o obligație legală, acesta a fost adresată Consiliului Local, drept pentru care a fost introdusă pe ordinea de zi a ședinței.

17. Întrebări, interpelări, diverse.

Dl. președinte de ședință solicită înscrierea la cuvânt a consilierilor locali.

1) - Dl. Gal Samoilă - aș vrea să ridic încă o dată problema semnelor de circulație, trebuie să vedem cine se ocupă de ele pentru a remedia situațiile în care acestea sunt degradate sau distruse.

2) - Dl. Lojigan Dorin Nicolae - vreau să adresez o întrebare domnului Primar și îi înmânez un document - am solicitat în baza Legii nr. 544 privind liberul acces la informații publice să mi se comunice anumite aspecte, am primit acest răspuns, din care rezultă că de Ziua Națională a României s-a cheltuit pentru masa de protocol aproape 6000 lei pentru un număr de 99 persoane participante, conform anexei prezentate și vreau să întreb dacă în calitate de ordonator principal de credite vă asumați semnătura de pe acest act și confirmați faptul că cele 99 de persoane aflate în anexă au participat la acea masă de protocol, pentru că vă spun că 70% dintre aceste persoane nu au participat la această masă de protocol, inclusiv persoane care se găsesc azi în sală și se regăsesc pe această listă.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - este un document oficial, eu cred că este un document legal și corect întocmit, la această oră nu am cum să vă dau un răspuns precis dacă toate aceste persoane au participat, pot însă să mă angajez că vom verifica această listă.

Dl. Lojigan Dorin Nicolae - dacă domnul Rotaru de la Poliția Locală sau domnul Olah de la Patrimoniu, prezenți aici în sală, au participat la acea masă de protocol? Îi putem întreba pentru că sunt aici în sală.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - mă pot angaja să verific lista cu persoane și să vă dau un răspuns

3) Dl. Bașca - am urmărit atent ședința de consiliu din data de 23.07.2015. Aș avea un număr de patru probleme. Vine 15 august Ziua orașului Câmpia Turzii, multă lume solicită să o aducem pe cântăreața Florica Trif din Huedin datorită repertoriului ce este pe placul pensionarilor din Câmpia Turzii. Îl felicit pe domnul Tot pentru că a zi - hai să facem ceva și pentru pensionari. La Aleea Vinătorilor s-au făcut lucrări la L3 și L4 dar la F scara C nu s-a făcut nimic. La intrare pe strada Oituz, semnul de circulație de limitare tonaj la 5 to, este aproape în mijlocul străzii și trebuie pus la intrare, pe dreapta.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - se va încerca rezolvarea tuturor problemelor.

4) Dl. Crișan Mircea - propun introducerea în programul cultural a mișcării dacologice, în condițiile în care domnul Săvescu încearcă să distrugă mitul latinității.

Dl. Petre Pop - sugetia este binevenită, Strategia culturală a fost supusă dezbaterii publice, a fost cuprinsă o parte de regenerare culturală și recunoașterea entității locale și naționale.

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - puteți să activați în cadrul Asociației "Câmpia Turzii 775" și să faceți propuneri în acest sens.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Francisc DEAK**

**SECRETAR,
Maria DEAC**