



ROMÂNIA
Județul CLUJ
CONSILIUL LOCAL CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr.2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro ;

Nr. Ad. 871 din 28.11.2013

Proces- verbal

Încheiat astăzi 28 noiembrie 2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 871 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 22 noiembrie 2013.

La ședință participă toți cei 19 consilieri locali.

Domnul Haiduc Cristian este președinte de ședință.

Supuse votului, procesle verbale ale ședințelor extraordinare și cel al ședinței ordinare din luna octombrie 2013, respectiv din data de 2 octombrie, 17 octombrie, 25 octombrie și 31 octombrie 2013, au fost aprobate cu unanimitate de voturi, fără obiecțiuni.

Președinte de ședință dă citire ordinii de zi și propune suplimentarea acesteia cu două puncte, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificator „REPARCELARE ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE,, în Municipiul Câmpia Turzii, str. George ENESCU- str. VIITORULUI, județul cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate, aprobat prin HCL nr.75/2008.

Supusă aprobării consiliului local, cu unanimitate de voturi pentru, este aprobată următoarea:

ORDINE DE ZI :

1. Informare privind stadiul proiectului „ Servicii de consultanță în vederea elaborării unei documentații de fundamentare a potențialului de dezvoltare economică locală a Municipiului Câmpia Turzii ”.

2. Informare privind situația Spitalului Municipal Câmpia Turzii

3. Informare privind situația contractului de vânzare-cumpărare teren încheiat cu S.C. REIF CONSTRUCT S.R.L.

4. Informare privind stadiul pregătirilor pentru intervenții specifice pe timp friguros în iarna 2013-2014, pe principalele artere carosabile din Municipiul Câmpia Turzii.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINȚE INDIVIDUALE” în Municipiul Câmpia Turzii, în prelungirea str. George COȘBUC, jud. Cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE CASĂ S+P+M” în Municipiul Câmpia Turzii, str. George ENESCU, nr. 38, jud. Cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării PROCEDURII DE ACORDARE A ÎNLESNIRILOR LA PLATA OBLIGAȚIILOR BUGETARE, restante, datorate de persoanele juridice, aprobată prin HCL nr. 107/2013.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2013.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul propriu de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și a serviciilor publice de interes local.

10. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Câmpia Turzii, în calitate de membru fondator, la constituirea ASOCIAȚIEI PENTRU SUSȚINEREA ACTIVITĂȚII MEDICALE „ VALEA ARIESULUI “

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale destinate închirierii în Municipiul Câmpia Turzii, în anul 2013.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a două spații cu destinația de cabinete medicale, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, în scopul furnizării de servicii medicale de medicina muncii.

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Municipal Câmpia Turzii a unor spații aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, situate la parterul imobilului din Câmpia Turzii, str. Vasile Goldiș, nr. 6.

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, către Asociația pentru Susținerea Activității Medicale „Valea Arieșului”,

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, în scopul furnizării de servicii medicale.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă, în favoarea P.F.A. Scurt Irina, a unui teren în suprafață de 8 mp, în vederea extinderii construcției situată în Municipiul Câmpia Turzii, str. Vasile Alecsandri, f.n. având destinația de magazin florărie.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii a infrastructurii electrice din incinta Zonei Industriale REIF Câmpia Turzii.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal Câmpia Turzii

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificator „REPARCELARE ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE”, în Municipiul Câmpia Turzii, str. George ENESCU- str. VIITORULUI, județul cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate, aprobat prin HCL nr.75/2008.

22. Diverse

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi

1. Informare privind stadiul proiectului „Servicii de consultanță în vederea elaborării unei documentații de fundamentare a potențialului de dezvoltare economică locală a Municipiului Câmpia Turzii”.

Domnul Haiduc Cristian- doamna Vrabet, dacă față de materialul prezentat mai aveți câteva cuvinte de adăugat, vă rog.

Doamna Vrabet-îmi dau seama că timpul dumneavoastră este foarte prețios, însă acum că ne îndreptăm spre o fază de încheiere, doresc să mulțumesc tuturor factorilor cu care am lucrat, de la cei de conducere până la factorii tehnici de implementare. Am avut o colaborare excelentă. Din cauza acestei colaborări și datorită ei, am ajuns în faza în care suntem și putem să definim niște linii și niște activități prioritate și etapizate până la finele mandatului în problema relansării economice. Aș vrea totuși să accentuez câteva specte, cu voia dumneavoastră și dacă îmi spuneți cât timp vă alocați, pentru a nu depăși și a nu afecta mersul bun al ședinței.

Domnul Haiduc Cristian- nu este o problemă de timp, este o problemă de a veni în plus, sau a insista, sau a identifica ceea ce credeți dumneavoastră că este important a fi punctat pe lângă materialul care a fost difuzat.

Doamna Vrabet- lucrurile importante pe care aș dori să le pun în evidență sunt următoarele: limitele a ceea ce poate face administrația locală, curajul de a întinde mâna sectorului privat și comunității într-u demers care ține de administrația locală, care se bazează și pe partenerii pe care îi are, pentru că după cum știm, după 20 de ani în care economia României în general a suferit foarte mult și a municipiului Câmpia Turzii în special a suferit foarte mult, nimeni nu poate să pretindă administrației ca în patru ani să pună totul la punct și să meargă. Sunt lucruri și răni foarte adânci și probleme care vor trebui reluate în alt fel sau lucruri care vor trebui repornite de la zero.

Din cauza aceasta, aș fi vrut să precizez niște limite și niște direcții pe care administrația publică poate merge cu toate pânzele sus și altele în care are nevoie profundă de parteneri.

Creșterea atractivității investițiilor prin calitatea vieții- Câmpia Turzii este unul dintre cele mai curate orașe din România. Flori peste tot, oameni deschiși, totul arată foarte bine, deci e o invitație deschisă către investitori.

Un alt aspect pe care îl poate rezolva în timp este atragerea de investiții și investitori prin asigurarea de zone economice, terenuri pentru dezvoltare, clădiri și facilități, pe lângă cele în cadrul legii, unele specifice care sigur respectă legea dar particularizează Câmpia Turzii.

Planul de dezvoltare- aici trebuie muncit mult pentru că terenuri și clădiri sunt puține și trebuie investit mult în timp sau recuperarea a ceea ce există și dăunează prin aspectul neglijent pe care proprietarii actuali nu-l îngrijesc, mă refer la fostul combinat și la fostele sere.

Asigurarea planurilor de dezvoltare- primăria se ocupă cu prisosință.

Catalizarea proceselor de dezvoltare- de aici începem să vorbim despre parteneri. Sunt 10 asociații de dezvoltare intercomunitară cu 10 directori care ar trebui să acționeze în aceeași direcție cu Primăria Municipiului Câmpia Turzii. Sectorul privat, față de eforturile pe care le-a depus primăria de a-i aduce împreună, de a-i structura într-un consiliu de relansare economică, trebuie să-și întindă o mână comunității și primăriei de asemenea. Pentru că primăria singură nu poate să-i ducă în brațe și este clar că nu trebuie. Sunt firme active, sunt firme cu experiență, trebuie repornită dezvoltarea de la acest nivel.

Organizarea instituțională- primăria s-a achitat cu prisosință. Este un exemplu unic în România, după carte, după experiența internațională este clar că aceste lucruri trebuie făcute. Nu am găsit încă în România un birou de dezvoltare economică. Primăria s-a decis să organizeze un birou de dezvoltare economică și să încerce să exploreze căile prin care poate face lucrul acesta și de asemenea a stimulat relansarea consiliului de relansare economică prin eforturi proprii.

Nu în ultimul rând, poate cel mai important proces pe care l-a făcut este înființarea PAZIA inclusiv asocierea acestuia la clusterul AgroTransilvania, și de asemenea promovarea localității prin mijloacele existente prin actualizarea site-ului și am venit și noi cu niște propuneri și anume extinderea site-ului numai cu o componentă de dezvoltare economică și cetățenii să-și exprime interesul de a iniția anumite afaceri inclusiv să se încerce o variantă pentru twitter, o variantă pentru facebook, o variantă pentru mobile, pentru că așa merge lumea astăzi.

Ceea ce nu poate Primăria să facă, nu poate să relanseze până în anul 2016 o economie care a decăzut timp de 20 de ani, dar inițiază și susține acest proces. Nu poate face treaba sectorului privat, dar poate cataliza aceste parteneriate public-private, poate interveni cu instrumente și investiții publice pentru scopuri publice de susținere a dezvoltării, dar nu poate înlocui, nu poate forța pe nimeni să investească, dar poate spori atractivitatea investițiilor și cumpărarea de terenuri pentru investiții economice. Nu poate schimba mentalitatea comunității peste noapte, vom merge pe cartiere, veți vedea ce activitate va fi pe site, dar mentalitatea, sunteți toți oameni cu o mare experiență, știți că se formează în ani, în generații. Important însă este că dumneavoastră ați decis să inițiați acest proces. Și de asemenea, nu poate forța nimeni pe nimeni să acceseze informațiile. Cred că primii care vor da răspuns eforturilor dumneavoastră, vor fi cei tineri, cei obișnuiți să se uite pe internet, cei obișnuiți că greu se rezolvă numai prin muncă. Eu sunt fericită să lucrez în Ardeal. Acuma, nu vreau să îmi bârfesc propriul meu popor, dar știți foarte bine că românul când are de lucru, mulți ne plângem că e de lucru, că de ce nu a venit să ne facă. Nu se face așa. Lucrurile nu se rezolvă așa și imnul pe care l-am ascultat adineauri spune că trebuie să ne schimbăm soarta prin propriile acțiuni, astfel încât să putem evolua într-o lume în continuă dezvoltare, în continuă schimbare. Avem un potențial fantastic, aicea este sub ochii noștrii și vom continua acest proces.

Vă mulțumesc încă odată pentru sprijin, prioritățile pe primul an pe 2014 sunt în materialul pe care l-ați primit și nădăjduiesc să putem continua acest lucru cu spor și cu rezultate.

Domnul Haiduc Cristian- am observat materialul, este bine documentat, intențiile sunt foarte bune, cred că s-a muncit ceva atât de către consultanți cât și de aparatul propriu și eforturi au fost făcute dar ar trebui să înțelegem foarte bine un lucru pentru că primăria cu toată disponibilitatea și văd că există disponibilitate dar are niște limite impuse de legislația națională. Noi nu putem să intrăm într-o asociație deoarece nici legea parteneriatului public –privat, din câte știu, nu este astăzi operațională, sau într-o anumită formă mai are nevoie de acceptul Comisiei Europene.

Cred că nu putem aproba pe partea de facilități fiscale decât cele care sunt prevăzute în codul fiscal, nu avem terenuri și clădiri care să fie a consiliului local astfel încât să poți să vii cu ceva ieftin și atunci, mai rămân câteva lucruri care trebuie făcute, precum o deschidere foarte bună a aparatului primăriei și a consultanților față de oameni de afaceri, pentru că pe lângă facilități contează enorm și mediul în care trăiești, să ai deschidere, să-i oferi rapid o autorizație de construcție, un aviz care conform legii poate să vină în 30 de zile sau într-un timp mai lung, să-l oferim mult mai repede și cred că se poate acest lucru.

Pe de altă parte trebuie să fim foarte atenți cu mediul de afaceri și ceea ce înseamnă un plan de afaceri și o să revin la informarea cu Reif-ul, pentru că noi spunem lucrurile aicea foarte frumos,

pe cealaltă parte se spune altfel. Și atunci, dacă nu avem o strategie generală prin care să se creeze un climat de dezvoltare economică pentru parteneriate, atunci o să avem o mare problemă.

Atât am avut de spus și sper ca această strategie să prindă până la urmă și date concrete și să vedem până la urmă și lucruri concrete. Credem că nu se pot întâmpla în 4 ani de zile lucruri extraordinare, dar la fel cum ați spus, în 20 de ani economia a stagnat, probabil vă refereați la economia locală pentru că în țară au fost ani cel puțin din 2005 până în 2010 când a fost criza, au fost perioade cu creșteri economice substanțiale și cred că Câmpia Turzii a fost în declin datorită combinatului, pornind de la ce însemna orașul Câmpia Turzii și aproape era un oraș monoindustrial, dar de asemenea cred că ar fi trebuit continuate proiectele care au fost începute, pentru că au fost anumite proiecte începute, au fost și alții înainte care au gândit că acest combinat va fi în declin și au început să dea niște proiecte care au fost abandonate din păcate. Sperăm ca proiectele care se încep acum să fie continuate, pentru că dacă încercăm de fiecare dată să inventăm și să aruncăm ceea ce a fost înainte, niciodată nu o să fie seriozitate.

Domnul Petre Pop- aș vrea să spunem și noi câteva cuvinte. Am plecat de la ideea că este nevoie, având în vedere că România, lumea trece printr-o perioadă de criză economică mai ales Câmpia Turzii prin desființarea unui agent economic și anume combinatul Industria Sârmei, este nevoie de o strategie pe un anumit termen. Vreau să vă spun că până acum la nivelul municipiului nu a existat așa ceva, și trebuie să existe un început. Asta este un început. După 89 așa cum ați spus am trăit și trăim cu anumite sintagme care nu de cele mai multe ori reflectă realitatea. Am auzit peste tot spunându-se că statul este un prost administrator, că economia ar trebui să fie majoritar privată. Nu spune nimeni că nu este bine să fie așa dar, astăzi după câte știu, și așa retoric mă întreb, doar cam 7% din economia României este deținută de stat, restul este administrată de partea privată. O ducem mai bine? Merită să ne întrebăm.

Administrația publică locală și celelalte administrații de până acum, consiliul local eu am făcut parte din trei consilii locale, au fost deschise către mediul privat pentru că așa cum știți, toate solicitările care au fost făcute de către societățile sau cei care au avut un plan la nivel de municipiu, au fost tratate cu seriozitate și aprobate. Concesiuni, extinderi și așa mai departe care au fost binețeles în folosul mediului de afaceri. Eu zic că ar trebui să reflectăm, ar trebui să... nu spunem că este un plan perfect, este un plan perfectibil. Este un început și cred că trebuie să-l tratăm ca atare și cu cât vor fi mai mulți factori de decizie, factori politici, economici, sociali societatea civilă, care se vor implica în dezvoltarea municipiului sau care va veni cu chestiuni în plus sunt bine venite și eu cred că ar fi chiar necesar.

Doamna Vrabet- să știți că se pot recâștiga o parte din terenurile pe care le-am pierdut doar că este un proces de durată. Există administrații, de exemplu Oradea, a recâștigat în zona centrului istoric apartamente pe care le-a vândut pentru că au fost prost întreținute și numai pe motivul acesta. Deci, putem avea niște speranțe că vom recâștiga niște teritorii pierdute. În România sunt mai multe orașe care au fost victimele Mechel. Dacă ne aliem vom putea obține niște hale înapoi.

De asemenea, trebuie să ne uităm la metalurgie nu ca la o cauză pierdută. Pentru 2020 Europa finanțează din plin industria metalurgică doar că noi am pierdut un start, dar asta nu înseamnă că am pierdut tot meciul. Asta vreau să spun că vor fi bani pe metalurgie. Ar trebui să ne recăpătăm din hale, sunt convinsă că loby-ul poate funcționa, loby-ul în cel mai bun context. Dacă se poate ocupa de acest aspect un serviciu specializat din cadrul primăriei, dacă vom face aceste voluntariate, că trebuie făcut și un pic de voluntariat din partea sectorului privat cu consultanță pentru firmele care încep, vom putea pune pe picioare niște lucruri. Am toată încrederea și convingerea.

Domnul Haiduc Cristian- noi ne-am bucura să revină municipiului o parte dintre cele 120 ha sau câte există acolo. Cred că va fi foarte greu pentru că asta ar necesita implicarea Guvernului României și am văzut că ei nu au avut nicio poziție în momentul în care s-au vândut 3 societăți cu 53 de dolari. Cred că atunci era momentul să intervină cineva.

Doamna Vrabet- putem să le amintim.

Domnul Haiduc Cristian- da. Îmi pare bine că a înțeles cineva.

Domnul viceprimar Lojigan Dorin- cred că iară politizați domnule președinte de ședință și nu ar fi cazul. Știm foarte bine că o firmă privată se poate vinde cu cât vrea acționarul principal și nu ar fi cazul să politizăm.

Domnul Haiduc Cristian- în momentul în care faci o cesiune de acțiuni trebuie să duci o adeverință de la administrația financiară în care spune că nu ai datorii. Încercați dumneavoastră să vindeți o firmă când ai datorii la stat. Tratamentul conform Legii nr.31 indiferent că este o societate cu 5000 de angajați sau o societate cu 5 angajați trebuie să fie același. Nu vreau să politizez. Am

spus doar că ... Eu nu atac guvernul Ar trebui să aibă niște realizări ca să îl atac. Pentru faptul că mărește taxa în fiecare zi ar trebui în fiecare zi să-l atacăm Așteptăm să se schimbe atâta doar.

2. Informare privind situația Spitalului Municipal Câmpia Turzii

Domnul director Vedean Tiberiu- la ultima ședință a consiliului local am propus un plan de măsuri pentru redresarea situației financiare a spitalului. Acest plan de măsuri am încercat să-l ducem la îndeplinire detaliat pe luni, în fiecare lună ce putem face, cât putem economisi din datoriile pe care le avem și în ședința consiliului de administrație pe care am avut-o în urmă cu 10 zile s-a aprobat prima măsură pe care am luat-o și suma care a rezultat este exact ceea ce am propus noi în consiliu local. Acuma suntem la zi cu recuperările, urmează, mă rog în luna a doua să continuăm ceea ce ne-am propus iar arieratele au fost stinse pe luna noiembrie și împreună cu comitetul director am hotărât să stingem și arieratele pe decembrie și urmează un plan pe lunile următoare.

Ceea ce pot să vă spun este că am încercat să facem reducerea de personal. Am propus reducerea unui număr de patru posturi din personalul muncitor, urmează să intre în vigoare din 1 decembrie să le dăm preavizele și să facem economie la banii de salarii, să ne încadrăm în procentul de 70% pe care ni l-am propus.

Materialul detaliat a fost prezentat în comisii, au fost de acord, mă rog, așa am înțeles. Acuma dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

Domnul primar Radu Hanga – domnule director, am înțeles bine, dumneavoastră v-ați rezolvat problema arieratelor pentru moment. Da?

Domnul director Vedean Tiberiu- da.

Domnul primar Radu Hanga- și aveți contul deblocat.

Domnul director Vedean Tiberiu- da, din luna asta.

Domnul primar Radu Hanga- ați rezolvat problema fără nici un fel de bani veniți din afară, din resurse proprii..

Domnul director Vedean Tiberiu- da.

Domnul primar Radu Hanga- de ce nu ați rezolvat-o înainte? Că doar cu resurse proprii puteați să faceți în așa fel încât să nu mai apară.

Domnul director Vedean Tiberiu- domnule primar, eu am anticipat în luna martie când am primit bugetul de la Casa de Asigurări că vom înregistra arierate începând cu luna iulie și așa a fost.

Domnul primar Radu Hanga- bun, dar acuma ați primit ceva bani în plus?

Domnul director Vedean Tiberiu- un miliard am primit și am eșalonat plata lor.

Domnul primar Radu Hanga- în continuare la ce să ne așteptăm? Veți găsi soluții și problema să zic nu vitală ci o problemă pe care o puteți administra dumneavoastră cu forțe proprii? Voi încă nu ați apucat să luați nici una din măsurile pe care vi le-ați propus sau pe care vi le-am sugerat și noi pentru că de bună credință am zis hai să ajutăm și noi cu ce ne trece prin cap. Deci, dumneavoastră v-ați rezolvat problema arieratelor fără niciun ajutor din afară, atunci bănuiesc că veți reuși treaba asta și în continuare, nu?

Domnul director Vedean Tiberiu- așa sperăm și în fiecare lună să le stingem cu banii care îi primim de la Casa de Asigurări, cu veniturile proprii, cel puțin până în ianuarie nu o să avem probleme. Urmează să vedem cu ce sume semnăm cu Casa (n.r. de Asigurări) pentru anul 2014. După previziunile mele, să știți că vom termina mai repede anul viitor cu ele decât în decembrie, cam în august-septembrie noi vom termina.

Domnul primar Radu Hanga- bine domnule director, mulțumesc.

Domnul Spătariu Adrian- eu vreau doar să transmit felicitări domnului director Vedean Tiberiu, consider că a depus eforturi foarte mari pentru a aduce la linia de plutire spitalul, apreciez efortul depus și felicitări și membrilor consiliului de administrație.

3. Informare privind situația contractului de vânzare-cumpărare teren încheiat cu S.C. REIF CONSTRUCT S.R.L.

Domnul Nicolae Ștefan- sub aspectul juridic am surprins tot ceea ce trebuia surprins în informarea pe care v-am comunicat-o. Problema este că informarea trebuia făcută pentru a vedea exact în ce stadiu se află investiția Reif în zona industrială.

Domnul primar Radu Hanga- deci domnul Ștefan îmi dă mie de lucru, am să intervin. Deci, contractul are o clauză și anume că până la termenul contractual care este două mii și cât?

Domnul Nicolae Ștefan- 5 ani din momentul semnării contractului – 2011.

Domnul primar Radu Hanga- potrivit contractului ei trebuiau să realizeze în zona industrială, că nu-i parc industrial, 1350 locuri de muncă, ori până la data respectivă s-au creat 119 locuri de muncă. Această clauză fiind clauză contractuală, pentru că oferta în care este trecut explicit acest număr de locuri de muncă face parte integrantă din contract, noi am considerat-o ca fiind clauză

contractuală și am constatat că această clauză contractuală nu a fost îndeplinită. Din momentul în care oricare din clauzele contractuale nu sunt îndeplinite, intră în funcțiune celelalte prevederi ale contractului privind eventuale daune, mă rog tot ce s-a convenit de fapt cu acordul părților la semnarea contractului. Întrucât în contract este prevăzut că dacă Reif nu-și îndeplinește anumite obligații, dacă nu realizează toți parametrii contractuali la termen, în caz de vânzare de teren trebuie să restituie o cotă-parte din suma încasată pe teren, pentru că terenul nu i s-a dat pentru simpla revânzare, terenul i s-a dat pentru creere de locuri de muncă. Noi, în calitate de funcționari ai statului, nu avem ce negocia. Avem un contract și avem obligația legală de a urmări realizarea contractului și de a recupera anumite sume care sunt prevăzute în contract. Ca atare, am inițiat discuția cu domnii de la Reif, le-am prezentat situația conform contractului și le-am solicitat să aplice prevederile contractului. Normal că acum suntem într-o divergență deocamdată și această divergență se poate transforma în litigiu. Noi am introdus materialul pentru informarea dumneavoastră, vreau să vă spun că după părerea noastră, Reif-ul ar trebui să ne restituie o sumă de 2 259 000 euro. A fost o corespondență între noi și Reif în care s-au invocat tot felul de argumente, noi credem că prin juriștii noștri știm și noi să citim un contract și în orice caz, acolo unde sunt prevederi interpretabile, datoria noastră este să le interpretăm în interesul statului pentru că suntem slujbași ai statului, pentru că într-un viitor oarecare ne vom trezi cu Curtea de Conturi în control care va constata anumite venituri ale statului neîncasate și există riscul să fie angajată răspunderea noastră personală pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Ca atare, le-am trimis un mesaj Reif-ului, le-am expus punctul de vedere și împreună cu juriștii noștri, dacă nu vom cădea de acord și nu vom ajunge la o soluție negociată este posibil să cerem ajutorul instanțelor de judecată așa cum este legal. Informarea pe care o aveți dumneavoastră vă spune și vă aduce la cunoștință informațiile la momentul ăsta, în continuare, pe măsură ce evenimentele se vor desfășura vom reveni cu date și cu informații actualizate.

Domnul Nicolae Ștefan- cred că ar trebui să subliniem că în nenumărate rânduri le-am atras atenția că nu vrem să uzăm de această clauză atât timp cât ei vor renegocia contractul și își vor impune noi termene de realizare a investiției, dar care să fie cuprins într-un act adițional la contract, ceea ce ei au refuzat ostentativ. Au refuzat încheierea unui act adițional în care să spună domnule, ne obligăm într-un an –doi să realizăm investiția și așa mai departe. Au refuzat

Domnul primar Radu Hanga- au făcut afirmații fără semnătură și ștampilă. Ne-au dat așa frumos, din păcate cu culori pastel, dar semnătură și ștampilă pe grafice, nu au pus.

Pentru că a intervenit domnul Ștefan, v-am spus că am avut o întâlnire acum vreo lună și ceva, și le-am spus, domnilor, pe noi nu ne interesează sau obiectivul nostru nu este să le luăm banii, obiectivul nostru este să le forțăm mâna să realizeze programul de investiții, mai ales că avem nevoie de locurile de muncă la care s-au angajat. Asta este interpretarea pe care o dăm contractului, în funcție de interesele consiliului local și ale statului, de aici încolo să intre justiția să-și facă datoria, dacă nu există evident soluție negociată și negociată legal.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan – eu am studiat la rugămintea domnului primar, contractul de vânzare-cumpărare încheiat cu cei de la Reif, am avut câteva întâlniri cu aceștia, și din punctul meu de vedere, veți observa că la proiectul de hotărâre, există o informare a viceprimarului din 17.04.2013, prin care am concluzionat după studierea contractului ceea ce am crezut eu că este important. Aicea se observă două aspecte: pe de o parte că ei se obligau să ne achite nouă acea cotă de 70% din prețul de revânzare al terenului nu a fost pusă niciodată în valoare și nici nu s-au purtat discuții cu cei de la Reif de către vechea administrație pentru a li se achita suma ce se cuvenea în mod obligatoriu bugetului local, iar cel de-al doilea aspect este că cei de la Reif nu și-au îndeplinit cel puțin una din obligațiile asumate prin contract, respectiv aceea de a asigura cele 1350 locuri de muncă. Vis a vis de cele două aspecte, există două singure posibilități: să-i notificăm pe cei de la Reif pentru achitarea aceluși procent de 70% din prețul de revânzare al terenului și în măsura în care nu vom ajunge la încheierea unui act adițional așa cum a propus domnul primar, atunci, în opinia mea, trebuie acționați în judecată pentru recucererea acelei sume de 2 239 000 euro, iar în ceea ce privește cel de-al doilea aspect, cu neîndeplinirea obligației de a crea 1350 locuri de muncă, de asemenea, ulterior notificării trebuie acționați în judecată pentru restituirea către Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii a terenului care a făcut obiectul contractului de vânzare-cumpărare încheiat la notarul public Popa Ionuț Florin.

Domnul Haiduc Cristian- aicea trebuie să fim foarte atenți. Aicea am văzut trei opinii care se contrazic. Domnul viceprimar spunea că erau obligați să dea cei 70%, domnul jurist Ștefan spunea că doar în condițiile în care nu și-au îndeplinit obligațiile trebuie să dea cei 70%, domnul Lojigan spunea

că indiferent dacă dau cei 70% trebuie să dea și terenul înapoi, deci lucrurile sunt destul de complicate.

Domnul primar Radu Hanga – nu, nu. Nu s-a înțeles bine. Deci, Reif-ul are niște obligații contractuale stipulate în contract care s-au îndeplinit sau ba. Neîndeplinind condiția de 1350 locuri de muncă pe care s-au obligat că le crează într-un termen dat, contractul nu este realizat așa cum a fost redactat. Doi la mână, contractul prevede că pentru terenurile care s-au vândut și care nu au fost valorificate industrial, că sunt terenuri care au fost vândute și pe care crește iarba, pentru alea li se cer 70% din banii încasați prin vânzarea de către ei a terenului mai departe, pentru faptul că ei au făcut o simplă vânzare de terenuri, iar tranzacția nu s-a făcut ca să revândă ei terenul, tranzacția s-a făcut ca ei să investească pe teren, iar restituirea se referă la terenul nevândut, asta este a treia categorie. Sunt terenurile pe care le-au vândut și pe care au făcut investiții cum este Laloraine, Macromex, a doua categorie sunt terenurile vândute dar pe care nu s-au realizat investiții și a treia categorie sunt terenurile pe care nici măcar nu le-au vândut. Ei, terenul pe care nici nu l-a vândut nici nu l-au valorificat se cuvine a fi restituit consiliului local. Deci, astea sunt cele trei categorii de terenuri. Totul stă pe ideea că, contractul nu a fost realizat în toți parametrii lui, la termenul contractual.

Domnul Haiduc Cristian- am înțeles, e în regulă, foarte bine, sper să ducem înainte. Administrația să înceapă procesele, să se recupereze banii, municipalitatea chiar are nevoie de acești bani, este OK, însă atrag atenția astăzi și vă rog să menționați următorul lucru: dacă noi o să intrăm și cumva o să pierdem acest proces o să rămânem doar cu imaginea foarte proastă către investitori că în Câmpia Turzii este foarte greu de dezvoltat ceva. Dacă câștigă și se demonstrează că am interpretat contractul corect și o să primim banii, atunci cred că o să rămânem cu o imagine OK. Dar dacă cumva o să pierdem acest proces atunci imaginea va fi destul de... dar, din moment ce au studiat juriștii și au înțeles înseamnă că este clar așa și va fi foarte bine pentru municipalitate.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- mai important decât imaginea noastră este buzunarul nostru pentru că o să răspundem în solidar dacă la momentul în care va veni Curtea de Conturi și ne va întreba de ce? Am înțeles că vechea administrație nu a făcut nimic pentru a recupera cei 70% sau cel puțin să discute cu ei. Mai mult de atât, eu nu am chef și cred că nici colegii mei nu au chef ca peste un an-doi când vine Curtea de Conturi să plătim acești bani din buzunarul nostru pentru că nu am făcut demersuri pentru a recupera niște sume care se cuveneau în mod legal bugetului local.

Domnul Haiduc Cristian- exact asta spuneam și eu că ne bucurăm și așteptăm să vină banii.

Domnul primar Radu Hanga- dacă îmi dați voie, vreau să mai spun și eu ceva. Noi v-am informat din două motive: odată că trebuie să știți ce se întâmplă, și doi la mână, o acțiune în instanță însemnează aproape sigur, taxa de timbru: La o sumă de 2 milioane și ceva de euro, taxa de timbru este substanțială, noi trebuie să o prevedem în buget, bugetul îl veți aproba dumneavoastră, așa că noi ne-am făcut datoria de a vă informa, de a vă pune la dispoziție toate documentele. Eu, pot să spun un lucru, dacă consiliu hotărăște că nu se acționează în judecată, eu execut hotărârea consiliului, nicio problemă. E adevărat, costă și am luat în calcul pentru că nu suntem copii și este o problemă de imagine, dar am luat în calcul și problema legalității.

Domnul Spătaru Adrian- este foarte bună informarea și avem încredere că și domnul viceprimar și juriștii au selectat textele de lege pe care le-au considerat relevante, însă eu consider că în viitor, atunci când vom lua o decizie, fiecare dintre noi va trebui să avem în față tot contractul, ca să-l putem citi și să votăm în cunoștință de cauză. Repet, am încredere că au fost reproduse articolele din contract care sunt relevante, însă eu fiind de profesie avocat, aș vrea să iau o decizie în cunoștință de cauză cu posibilitatea de a lua la cunoștință de tot contractul. Acuma, dacă vom urma această procedură, fie printr-o procedură cu circuit închis, fie printr-o procedură deschisă, însă eu doresc ca în viitor să am cunoștință de contract ca să putem vota în cunoștință de cauză.

Domnul Haiduc Cristian – aș vrea să mai adaug ceva. Cred că dacă domnul Lojigan a precizat foarte clar că practic este o obligație și ei trebuiau să și-o îndeplinească, deci este certă această obligație, cred că partea de care spunea mai înainte domnul primar nu mai are importanță la modul la care spunea și domnul jurist Ștefan că ar trebui renegociate termene pentru intrarea în partea contractuală, având în vedere că dacă lucrurile stau așa și nu știu ce lună din 2011 contractul cadru prevedea cei cinci ani, din acel moment spunea domnul Lojigan că era datoria legală să recupereze cei 2 milioane și ceva de euro, altfel cei de la Curtea de Conturi vor considera o problemă

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- eu aveam obligația să vă informez.

Domnul Haiduc Cristian- corect și să-i recuperați că sunteți executiv, noi suntem consiliul local. Dumneavoastră faceți demersurile și putem să aprobăm sau cum spunea domnul primar . Ca

să putem să aprobăm dumneavoastră trebuie să faceți demersurile legale și revin și spun că abia aștept să intre pentru că sunt importante 2 milioane de euro sunt importanți pentru orice buget al oricărui municipiu din România cu atât mai mult pentru Câmpia Turzii care nu este într-o situație extraordinară. Dar atuncea cred că subiectul este închis cu negocierea, deci nu mai trebuie să mai purtați discuții din moment ce este o obligație clară, închisă în anul 2011 și suntem în 2014 azi-măine, nu mai ai cum să faci să spui vă dau trei ani să faceți locurile de muncă. Gata. Te duci, recuperezi banii și asta e.

Domnul primar Radu Hanga- vreau să spun că noi nu am adoptat un ton agresiv, am avut discuții, i-am invitat la discuții, am insistat să găsim soluții. Este adevărat că este discutabil dacă după ce s-a încheiat contractul îl mai renegociezi. Poți renegocia înainte de termenul contractual. Ei, suntem într-o situație dată, noi le-am spus oamenilor că intenția noastră și interesul nostru nu este să le cerem bani, interesul nostru fiind un oraș cu criză de locuri de muncă, interesul nostru este să se creeze locuri de muncă. Dar, dacă nu-și îndeplinește obligația, suntem obligați să cerem aplicarea contractului așa cum a fost făcut și semnat de ei.

Domnul Haiduc Cristian- corect, aveți dreptate. Ce nu înțeleg eu este faptul că dacă s-a încheiat, nu mai ai ce face, trebuie respectată legea și dacă ei trebuie să dea banii, să dea banii, asta e. Te duci în instanță și dacă contractul este analizat e sigur, aicea nu este știți dacă vrem îl aplicăm dacă vrem nu-l aplicăm.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- noi înțelegem că dumneavoastră sunteți inginer nu aveți cum să înțelegeți.

Domnul Ștefan Nicolae- contractul este voința părților și legea părților.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- asta voiam să zic.

Domnul Ștefan Nicolae- există posibilitatea să poți negocia noi termene în care ei să-și îndeplinească obligația. Încă odată subliniez, cel puțin domnul primar la nivel politic și întreaga conducere a primăriei nu dorește neapărat să le luăm banii ci se dorește să se facă investiția în folosul comunității. Aicea e toată problema. Și aș mai vrea să mai subliniez ceva. Să nu se inducă aicea în consiliu ideea că cineva deține adevărul absolut sau dreptatea absolută. Deci, noi considerăm că, având în vedere articolul V din contract, așa cum este stipulat, avem dreptul datorită nerealizării investiției în cei 5 ani, avem dreptul la cei două milioane și ceva de euro, și obligația să îi solicităm.faptul că vom merge în instanță, numai instanța va fi cea care va decide dacă avem sau nu dreptate. Deci, vă rog frumos, să nu se inducă în eroare aicea că avem adevărul absolut și că mergem și vezi doamne nu mai discutăm cu nimeni.

Domnul Haiduc Cristian – corect. Binențeles că doar o instanță stabilește adevărul.dar așa cum spunea și domnul primar, trebuie o taxă de timbru. Cineva își va asuma o responsabilitatea pentru că se vor încasa sau nu aceste sume.

Domnul Ștefan Nicolae- din două lucruri rele îl alegi pe cel mai puțin rău. Mai rău este să nu recuperezi două milioane și ceva de euro dacă ai această posibilitate decât să cheltui două sute și ceva de mii de lei noi pentru taxa de timbru. Nu vă supărați, din două lucruri rele, unul este mai puțin rău.

4. Informare privind stadiul pregătirilor pentru intervenții specifice pe timp friguros în iarna 2013-2014, pe principalele artere carosabile din Municipiul Câmpia Turzii.

Domnul director Drăghici Dumitru- față de materialul care a fost prezentat la comisii, mai am două completări de făcut. Stocul de material antiderapant față de momentul când s-a făcut materialul, acum este de 200 tone de nisip și 45 tone de sare fiind trei zile și sub incidența codului galben și cu echipele pregătite pentru intervenție, în perioada 25-28 și pe lângă protocolul care ați văzut în informare care este făcut cu unitatea militară de la Luna mai este și o convenție făcută cu colegii de la Compania de Salubritate care este pentru întrajutorarea în caz de nevoie, inclusiv cu utilaje, lame și ce mai trebuie.

În rest, celelalte probleme de personal, rotație, utilaje sunt scrise în material. Am fost la comisii, am susținut materialele, am discutat cu domnii consilieri, dacă mai sunt întrebări, vă stau la dispoziție.

Domnul viceprimar Dorin Lojigan- vreau doar să precizez că acest material va fi discutat și luni în cadrul Comandamentului pentru situații de urgență care este convocat pentru luni.dimineța la ora 10.00. Sunteți invitați toți cei care doriți să participați la această acțiune.

Domnul primar Radu Hanga- cred că nu ne surprinde iarna nepregătiți Poate să vină zăpada că din punctul ăsta de vedere noi suntem pregătiți, da?

Domnul director Drăghici Dumitru- suntem.

Domnul primar Radu Hanga- în regulă.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINȚE INDIVIDUALE” în Municipiul Câmpia Turzii, în prelungirea str. George COȘBUC, jud. Cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 136 din 28 noiembrie 2013.**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE CASĂ S+P+M” în Municipiul Câmpia Turzii, str. George ENESCU, nr. 38, jud. Cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 137 din 28 noiembrie 2013.**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării PROCEDURII DE ACORDARE A ÎNLESNIRILOR LA PLATA OBLIGAȚIILOR BUGETARE, restante, datorate de persoanele juridice, aprobată prin HCL nr. 107/2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 138 din 28 noiembrie 2013.**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli al Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 139 din 28 noiembrie 2013.**

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru aparatul propriu de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și a serviciilor publice de interes local.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 140 din 28 noiembrie 2013.**

10. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Câmpia Turzii, în calitate de membru fondator, la constituirea ASOCIAȚIEI PENTRU SUSȚINEREA ACTIVITĂȚII MEDICALE „VALEA ARIESULUI “

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 141 din 28 noiembrie 2013.**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale destinate închirierii în Municipiul Câmpia Turzii, în anul 2013.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 142 din 28 noiembrie 2013.**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a două spații cu destinația de cabinete medicale, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, în scopul furnizării de servicii medicale de medicina muncii.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 143 din 28 noiembrie 2013.**

13. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului Municipal Câmpia Turzii a unor spații aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, situate la parterul imobilului din Câmpia Turzii, str. Vasile Goldiș, nr. 6.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Giurgiu Ilie- vreau să fac un amendament aicea. Se aprobă darea în admistrarea Spitalului Municipal Câmpia Turzii a unor spații aparținând domeniului privat al municipiului Câmpia Turzii situate la parterul imobilului din Câmpia Turzii, str. Vasile Goldiș, nr. 6, pentru schimbarea locației cabinetului TBC. Să nu fie probleme, că acolo sunt multe investiții. Să se stabilească clar că acolo se face cabinet TBC. .Pentru autorizație.

Domnul Haiduc Cristian- nu cred că ar fi cazul. Păi noi ce facem acuma.? Dăm în administrarea spitalului, nu?

Domnul Giurgiu Ilie- cu destinația de cabinet TBC, să se stabilească acolo. Să nu vină cineva din administrația spitalului, e clar că spitalul poate să facă ce dorește, dar să se specifice că se face un cabinet TBC.

Domnul Haiduc Cristian- dacă dăm în administrarea lui, atuncea de ce vorbim de spital TBC pentru că nu există spital TBC.

Domnul Giurgiu Ilie- nu, cabinet, am spus clar cabinet TBC.

Domnul Haiduc Cristian- cabinet TBC? Aveți la spital cabinet TBC?

Domnul director Vedean Tiberiu- ține de spitalul municipal.

Domnul Haiduc Cristian- păi da e clar din moment ce e dat în administrarea spitalului, după ce s-a mutat de acolo, puteți completa, dar trebuie să supunem acest amendament la vot.

Domnul Pop Petre- Direcția Sanitar Veterinară, de fapt Comisia Sanitară trebuie să aprobe ca să se mute în locația respectivă dispensarul TBC. Trebuie să fie specificat acolo pentru că este o cerință a lor. Pentru autorizație.

Supus votului, proiectul de hotărâre, cu amendamentul ,, pentru utilizarea acestora cu destinația de dispensar TBC,, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 144 din 28 noiembrie 2013.**

14. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, către Asociația pentru Susținerea Activității Medicale ,, Valea Arieșului,,

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru,adoptându-se astfel **HCL nr. 145 din 28 noiembrie 2013.**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui spațiu cu destinația de cabinet medical, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpia Turzii, în scopul furnizării de servicii medicale.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 146 din 28 noiembrie 2013.**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă, în favoarea P.F.A. Scurt Irina, a unui teren în suprafață de 8 mp, în vederea extinderii construcției situată în Municipiul Câmpia Turzii, str. Vasile Alecsandri, f.n. având destinația de magazin florărie.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Varodi Ioan- cred că este o omisiune tehnică. A scăpat durata concesiunii. Este trecut suprafață, preț, mai puțin durata concesiunii.

Domnul Ștefan Nicolae- propun perioada de 49 de ani, durata maximă pe care o permite legea, sau consiliul local poate aproba normal, o altă durată.

Domnul Haiduc Cristian- nu am studiat atent, nu știu în caietul de sarcini nu era trecută durata?

Domnul Ștefan Nicolae- nu are caiet de sarcini. Este concesiune directă în temeiul art.15, lit.a

Domnul Haiduc Cristian- am înțeles, dar atunci trebuia să ne anexați probabil modelul contractului de concesiune, nu?

Domnul Ștefan Nicolae- nu s-a anexat niciodată.

Domnul primar Radu Hanga- dar noi putem scrie ,, în condițiile legii,,

Domnul Haiduc Cristian- atunci vedeam acolo .Introducem un amendament, proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin atribuire directă, în condițiile legii, e bine așa?

Domnul Ștefan Nicolae- perioada concesiunii trebuie trecută acolo.

Domnul Bretoiu Horațiu- domnule președinte, am o întrebare. Construcția care dorește să o extindă este pe teren concesionat, sau proprietate?

Domnul Ștefan Nicolae- este tot concesiune.

Domnul Bretoiu Horațiu- păi atunci haideți să aprobăm pe durata pe care are aprobată construcția inițială. Că altfel poate una se termină mai repede, cealaltă rămâne.

Domnul primar Radu Hanga- domnilor, de ce să restricționăm aici noi, când partea cealaltă nu e aici. Eu aș spune să scriem acolo conform prevederilor legale și pe urmă în limita prevederilor legale, vedem aplicarea contractului pe câți ani vrea: Poate nici nu vrea pe 49 de ani, poate vrea pe 20. Ne apucăm noi să scriem pe 20 de ani și aia vrea pe 21. Deci, noi aplicăm un principiu cu respectarea legii, restul în clauze contractuale care câtă vreme sunt legale sunt valabile, nu? Eu așa zic.

Domnul Haiduc Cristian- atunci rămâne proiectul de hotărâre așa cum e pentru că nu are rost să trecem ,, în condițiile legii, pentru că oricum se înțelege.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 147 din 28 noiembrie 2013.**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii a infrastructurii electrice din incinta Zonei Industriale REIF Câmpia Turzii.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul primar Radu Hanga- poate că ar fi bine să vă spun câteva treburile, pentru că subiectul acesta a mai fost discutat sau au fost ceva discuții în jurul lui. Deci, Reif-ul a avut obligația prin contract să asigure infrastructura zonei industriale: drumuri, canalizări și așa mai departe. Pe de altă parte, prin contracte cu cumpărătorii de terenuri, erau îndreptățiți să facă lucrări de amenajare cu fiecare firmă în parte. În contract nu era prevăzut explicit că noi vom prelua instalația de iluminat și ca atare a fost la un moment dat o discuție dacă o preluăm sau nu o preluăm, discuție în care recunosc că și eu am fost parte. Dar, chibzuind un pic, judecând cu o minimă înțelepciune, instalația de iluminat aparține drumului, pentru că iluminatul este al drumului. Drumul, împreună cu instalațiile de canalizare și așa mai departe a fost preluat de către consiliul local. Pentru că instalația de iluminat este o anexă, este o parte componentă, este un subansamblu al drumului, eu mi-am exprimat părerea că ar fi bine să preluăm și iluminatul pentru că există următorul risc pe care ni l-au spus cei de la Reif, mai în glumă mai în serios. Nu preluați iluminatul, nicio problemă, stingem becurile și nu aveți decât să umblați pe drum cu lanterna, cu lămpașul, cu ce vreți. Dacă nu preluăm iluminatul și ei sting lumina, ori mergem din nou la ei că avem nevoie de lumină, ori facem noi instalații de iluminat și cheltuim niște bani care sunt deja cheltuiți. Eu zic că este rațional să preluăm și am preluat drumul inclusiv instalațiile aferente care deservește calea de relare. Asta fiind situația v-am propus prin acest proiect de hotărâre să preluăm și instalațiile de iluminat.

Domnul Bretoiu Horațiu – dacă poate cineva din executiv să ne spună cât ne costă anual pe noi ca municipiu această preluare de iluminat. S-au făcut niște calcule?

Domnul Haiduc Cristian- poate să răspundă cineva cât ar costa preluarea iluminatului?

Domnul primar Radu Hanga- îmi pare rău, nu am datele dar eu nu cred că iluminatul în parcul industrial costă mai mult decât iluminatul străzii Traian de pe Șarât.

Domnul Bretoiu Horațiu- problema este că în momentul în care am preluat drumurile am zis, domnilor preluăm drumul dar vedeți că vom fi puși în situația să plătim curentul acolo.

Domnul primar Radu Hanga- apreciem că ai fost un clarvăzător, dar acum problema este: luminăm drumul sau nu-l luminăm: Asta e problema.

Domnul Bretoiu Horațiu- și vă spun de ce, pentru că pentru Reif acesta este un business. Acolo este un parc industrial. Acuma, urgent nu-i mai parc industrial și este o chestie a municipalității. Luăm banii de la oameni și-i dăm să facem lumină în parcul industrial. Asta facem.

Domnul primar Radu Hanga- domnule nu-i parc industrial ci e zonă industrială privată.

Domnul Deak Francisc- dar acolo lucrează oameni din Câmpia Turzii, ei beneficiază.

Domnul primar Radu Hanga- dacă își rupe unul piciorul noaptea pe beznă și pe ghețuș sau se întâmplă un accident și ne dă în judecată că nu am asigurat iluminatul unui drum public fiind proprietatea primăriei, întrebarea mea este cum ieșim noi din treaba asta?

Domnul Bretoiu Horațiu- da, dar atunci ați zis hai să luăm drumul că după aia mai vedem.

Domnul primar Radu Hanga- domnule mai și greșește omul. Eu unul nu-s perfect. Îs plin de păcate, dar am un merit că mi le recunosc.

Deci, eu vă propun pentru că este o problemă de siguranță a celor care circulă pe acolo, că poate să vină unul cu o bicicletă fără faruri și vine cu autobuzul cu oameni, iarna pe ghețuș, sau se întâmplă un accident acolo eu cred că vom răspunde pentru un accident petrecut pe un drum public căruia nu i-am asigurat condițiile minime de securitate. Așa văd eu lucrurile, dar dumneavoastră, vorba aceea sunteți maturi, chibzuiți și votați.

Domnul Haiduc Cristian – bun OK. Înțelegem că până la urmă are dreptate și domnul Bretoiu, are dreptate și domnul primar pentru că domnul Bretoiu a pus problema foarte clar și îmi aduc aminte foarte bine că l-a întrebat pe domnul viceprimar și chiar spunea și dânsul, ne putem uita pe procesele verbale de atunci, că iluminatul public ,, nici eu nu sunt de acord cu el,, îmi amintesc clar când a spus atunci acest lucru, sunt curios astăzi cum votează.

Domnul viceprimar Lojigan Dorin- domnule președinte, nu vă contrazic. Nu are rost să căutați. Atuncea credeam că nu se impune. Oricum iluminatul în Reif nu costă mai mult decât în strada Teilor, fundătura Teilor care știți tot așa cum am preluat-o

Domnul Haiduc Cristian- până la urmă nu cred că e foarte important având în vedere că probabil că sunt 50 de becuri acolo. Discuția e mai mult de principii și de modul în care spunem astăzi una și mâine alta.

Domnul primar Radu Hanga- noi îi recunoaștem meritele domnului Bretoiu, chiar îl felicităm pentru perspicacitatea de care a dat dovadă dar acuma problema este dacă mergem pe drumul acela cu feștila sau asigurăm iluminatul.

Domnul viceprimar Lojigan Dorin- domnule președinte, să nu Uitați totuși că acolo lucrează 119 cetățeni din municipiul Câmpia Turzii, care se duc în fiecare zi la serviciu, care lucrează în tura de după masa

Domnul Haiduc Cristian- lăsați populismul, noi știm că și atuncea

Domnul viceprimar Lojigan Dorin- eu nu v-am întrerupt, vă rog să mă lăsați să-mi continui ideea. Să nu uitați că este aproape de finalizare proiectul Macromex Câmpia Turzii și cred că nu putem să-i lăsăm să meargă pe întuneric acolo mai ales în condiții de iarnă.

Domnul Bretoiu Horațiu- dar nu a zis nimeni că nu se votează.

Domnul Haiduc Cristian- problema nu este că lucrează oamenii acolo, de asta am și fost de acord, problema este că dumneavoastră v-ați schimbat punctul de vedere.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 148 din 28 noiembrie 2013.**

18. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal Câmpia Turzii

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Domnul Csutak Ludovic- în noua organigramă în loc de 206 salariați vor fi 183.

Domnul Haiduc Cristian- spuneți-ne ce posturi se reduc.

Domnul Csutak Ludovic- din compartimentul de statistică se reduce un post de statistician,(dă citire notei de fundamentare)

Domnul Haiduc Cristian- toate posturile care urmează a fi reduse au primit aprobarea consiliului de administrație și asta mi se pare important.

Domnul Bretoiu Horațiu- am o rugămintă pentru secretariat, când se fac materialele. Am primit extrasul din procesul verbal al consiliului de administrație care este scris într-un registru, este scris cu mână. Scanat și copiat după aceea este destul de greu lizibil. Vă rog pe data viitoare sau când va mai fi cazul să solicitați aceste procese verbale tehnoredactate.

Domnul Haiduc Cristian- mulțumim domnului Bretoiu Horațiu și domnului Csutak Ludovic pentru activitatea depusă în consiliul de administrație. Cum spunea și domnul director s-a rezolvat problema arieratelor în condiții de subfinanțare și asta cred că este și meritul colegilor noștri împreună cu executivul și managementul spitalului care reușesc totuși să țină acest spital pe o linie de plutire

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 149 din 28 noiembrie 2013.**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social al S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 150 din 28 noiembrie 2013.**

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal Modificator,, REPARCELARE ȘI CONSTRUIRE LOCUINȚE UNIFAMILIALE,, în Municipiul Câmpia Turzii, str. George ENESCU- str. VIITORULUI, județul cluj și a Regulamentului de urbanism aferent.

Comisia 1

Domnul Rece Iulian- aviz favorabil

Comisia 2

Domnul Pătruțiu Mihai- aviz favorabil

Comisia 3

D-ra Uiorean Monica- aviz favorabil

Comisia 4

Domnul Spătariu Adrian- aviz favorabil

Comisia 5

Domnul Bene Andrei- aviz favorabil

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu unanimitate de voturi pentru, adoptându-se astfel **HCL nr. 151 din 28 noiembrie 2013.**

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate, aprobat prin HCL nr.75/2008.

Domnul Haiduc Cristian- nu a fost prezentat la comisia, dacă dorește cineva dintre colegi să intervină.

Domnul Tot Vasile –din lecturarea actului adițional vă rog să mă urmăriți, art.1, lit.d., curățarea zăpezii pe căile publice și menținerea în funcție a acestora pe timp de polei sau îngheț. Această activitate este dată la Domeniul Public. Sigur că s-ar putea să fi fost o greșeală de redactare pentru că la anexa 4 a actului adițional apare curățare manuală a zăpezii de pe trotuar. Atuncea, bănuiesc că s-a dorit ca acest act adițional la punctul d să se specifice pentru trotuarele din asfalt și pavele. Dacă mi se poate aduce o lămurire, nefiind la comisie acest material. Bănuiesc că este o greșeală de redactare.

Domnul Lojigan Dorin- așa este. Este o greșeală de redactare. Anexa 4 cuprinde activitățile de care se va ocupa Compania de salubritate în plus față de Domeniul Public. Eu zic că se poate face corectura în actul adițional.

Domnul Haiduc Cristian- domnule viceprimar- vă rog să formulați modificarea.

Domnul Lojigan Dorin- curățarea zăpezii de pe trotuare din asfalt și pavele în loc de căile publice.

Domnul primar Radu Hanga- îmi amintesc că spunea domnul Drăghici că are o convenție încheiată cu Compania de Salubritate, ca în anumite situații. Și așa mai departe. Eu aș pune o virgulă și aș spune la nevoie.

Domnul Lojigan Dorin- această activitate este obligatorie pentru obținerea licenței

Doamna Mirela Iurean- conform Legii nr.101, ANRSC cere exact denumirea activității. De aceea a fost preluată în acest mod. Pentru obținerea licenței. În anexa 4 este specificată exact zona unde vor interveni.

Domnul Șandru Lucian –ANRSC-ul a fost foarte strict de data aceasta când ne-am dus pentru autorizare și s-a legat de fiecare cuvânt din Legea 101, care specifică foarte clar, serviciu complet sau părți din serviciu, dar trebuie să fie specificat articolul de lege.

Domnul Haiduc Cristian- în proiectul de hotărâre nu trebuie să modificăm nimic doar în anexele care însoțesc proiectul de hotărâre. Domnul viceprimar a spus ce trebuie făcut.

Domnul Lojigan Dorin- anexa este corectă, actul adițional trebuie modificat.la art.1, pct.d.

Supus votului, proiectul de hotărâre, este aprobat cu 18 voturi pentru, și o abținere (Deak Francisc fiind angajat al societății.) adoptându-se astfel **HCL nr. 152 din 28 noiembrie 2013.**

22. Diverse

Domnul Haiduc Cristian- dacă dintre colegii consilieri se înscrie cineva la cuvânt. Se înscrie domnul Bene Andrei și domnul Gal Samoilă.

Domnul Crișan Mircea- și sala?

Domnul Haiduc Cristian- am întrebat colegii consilieri. Sala este la latitudinea președintelui de ședință. Domnule Crișan, cu respect vă spun că mă așteptam să faceți o solicitare în scris, conform regulamentului consiliului local. Ca să putem să știm care sunt subiectele.

Domnul Crișan Mircea- domnule președinte văd că nu vă reveniți și îmi pare rău. Am citit regulamentul și nu scrie așa ceva, îmi pare rău. Dumneavoastră nu sunteți un vătaf aicea.

Domnul Haiduc Cristian- sunt președinte de ședință.

Domnul Crișan Mircea- dar nici nu sunteți pe moșia nimănu. Aici suntem într-un consiliu local în care poate lua cuvântul, nu când nu vreți dumneavoastră, poate lua. Dar am să fac demersuri în scris.

Domnul Haiduc Cristian- vă rog.

Domnul Bene Andrei- o problemă ridicată de cetățeni. Ca urmare a extinderii pieței în zona Bisericii Reformate, sunt zone care se folosesc pe post de WC public. Trebuie să rezolvăm cumva și zona centrală. Noi am mai discutat. Dacă se poate să amplasăm 1-2 toalete ecologice.

Domnul Gal Samoilă- sunt câteva străzi în oraș care sunt înfundate și nu sunt semnalizate. Într-o zi a intrat una pe strada lui domnul Bretoiu, poate că nu a fost acasă, altfel nu putea ieși. Cred că este cineva la primărie care să se ocupe de problema asta.

Pe strada Aurel Vlaicu vis-a-vis de complexul vechi, s-a făcut o săpătură și s-a pus asfalt dar groapa a rămas acolo. Acolo este și stație și pe stânga și pe dreapta și mereu când plouă oamenii sunt stropiți.

Domnul Haiduc Cristian- declar închisă ședința consiliului local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cristian HAIDUC**

**SECRETAR,
Mircea GLIGAN**