



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primariact@campiaturzii.ro :

Nr. ad. 790 din 12.10.2015

PROCES- VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 12.10.2015.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „IONEL FLOAȘIU” Câmpia Turzii, începând cu ora 16⁰⁰.

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 790 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 08.10.2015. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și ordinea de zi propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail, SMS și telefonic.

La ședință participă un număr de 10 consilieri. Lipsă sunt consilierii Bretoiu Vasile Horațiu, Deac Francisc, Ghemeș Sabin Marcel, Haiduc Cristian Ioan, Lojigan Dorin Nicolae, Pantea Cornelia, Pătruțiu Mihail Iuliu, Sălăjean Alin Valentin și Varodi Ioan.

Participă la ședință domnul Radu Ioan Hanga - Primarul municipiului Câmpia Turzii.

Este prezent la ședință, pentru secretar UAT, domnul Ștefan Nicolae - Șef Serviciul Juridic.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului și reprezentanți ai mass-media.

Dl. Ștefan Nicolae - Șef Serviciul Juridic - având în vedere faptul că domnul Lojigan Dorin Nicolae nu este prezent la această ședință a Consiliului Local, îl rog pe dl. Giurgiu să facă vă rog să faceți propuneri pentru președintele de ședință.

Dl. Giurgiu Ilie - propun președinte de ședință pe dl. Rece Gheorghe Iulian. Supusă votului propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi

Dl. președinte de ședință Rece Gheorghe Iulian - dacă sunt discuții pe marginea ordinii de zi? Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Supusă votului, este aprobată cu 10 voturi pentru următoarea:

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului municipiului Câmpia Turzii cu atribuții de îndrumare și control la S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.

Se trece la dezbaterile ordinii de zi.

Dl. președinte de ședință Rece Gheorghe Iulian - discuții pe marginea proiectului de hotărâre, domnule Primar dacă mai aveți ceva de adăugat?

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - propunerea să ne întâlnim azi pe acest subiect, care pare cel puțin ciudată, vine de la faptul că situația de la Domeniul Public se degradează pe zi ce trece. În primul rând nu a fost numit nici un conducător de către Consiliul de Administrație. Înteleg că domnul Frânc, începând cu data de 18.08.2015 nu mai are contract de muncă deci nu mai are atribuții legale în societate, nu mai poate semna documente, pentru semnarea documentelor s-a utilizat domnul inginer șef Manițiu Sorin, care din câte cunosc este în concediu. Sunt probleme și mai sunt discuții că domnul Frânc în continuare merge la serviciu fără a avea contract de muncă și prezența domniei sale acolo îi face pe salariați să nu mai știe de cine ascultă, cine este șeful acolo, cine ia decizii, de aceea cred că trebuie intervenit pentru a face ordine acolo și trebuie purtată o discuție clarificatoare pentru a stabili o regulă a jocului, pe perioada până când în baza O.U.G. nr. 109/2011 se va desemna o altă conducere. Văzând faptul că lucrurile evoluează în acest sens am luat această decizie să mă ofer să-i ajut pe oamenii de acolo pentru ca societatea să poată funcționa într-un mod coordonat, de aceea am folosit formularea “îndrumare și control”. Am zis îndrumare și control pentru că nu mă pot substitui Consiliului de Administrație a societății și nu încerc să fiu director general al societății așa cum s-a vehiculat, ba mai mult nici nu sunt interesat să îmi asum răspunderi și să nu fiu remunerat pentru această activitate. Mă abin să intru în alte

detalii pentru că nu este bine, situația la societate nu merge cum trebuie și cred că trebuie ca oamenii de acolo să respecte anumite reguli, inclusiv reguli de comportament, pentru că dezordinea la nivelul conducerii înseamnă dezordine gravă la nivelul executanților, persoanelor care lucrează în firmă și care nu mai știu de cine să mai asculte și cum să procedeze. La societate există un Consiliu de Administrație pe care nu l-am simțit să facă mare lucru, ar trebui ca și Consiliu de Administrație să-și îndeplinească misiunea pentru care este remunerat, pentru că, spre deosebire de mine care fac o muncă voluntară ei sunt plătiți. Este acolo o AGA cu oameni care au fost delegați de către Consiliul Local pentru a reprezenta interesele acționarului la această societate, deci există o ierarhie care după părerea mea nu funcționează în acest moment. Am folosit formularea “îndrumare și control” pentru că sunt mai în vârstă și ar trebui să asculte la ce le propun măcar din respect, de asemenea am oarecare experiență industrială, mai completă decât a celor care fac parte din Consiliul de Administrație și așa putea să le propun anumite măsuri, pe care să le discutăm și pe care să le aplice. Îndrumarea nu înseamnă să dai dispoziții, iar în ceea ce privește controlul eu am acest drept să trimit acolo o echipă de audit care să verifice activitatea societății, dar eu cred că activitatea desfășurată trebuie verificată de către cei care sunt în ierarhia societății și nu neapărat prin organe de control și sancționare, pentru că auditul când intră acolo verifică situații financiare, situații contabile și pune în evidență anumite evenimente pe care consider că trebuie să le rezolve singuri, decât să intervină alte activități. Mesajul și intenția mea este să discutăm despre felul cum este condus Domeniul Public la ora actuală și de a se lua niște măsuri de îmbunătățire a acestei activități, repet, până la data numirii unei conduceri legale conform O.U.G. nr. 109/2011.

Dl. președinte de ședință Rece Gheorghe Iulian - dacă dintre colegi dorește cineva să ia cuvântul.

Dl Tot Vasile Simion - dacă domnul președinte Lojigan nu mi-ar fi luat dreptul de a vorbi în ședință la interpelări, eu inițiasem o asemenea discuție legată de Domeniul Public, la ședința ordinară anterioară. Aș fi vrut atunci să pun în discuția colegilor faptul că te aduni și pui trei reprezentanți AGA, dar acum când trebuie discutat pe probleme stringente ale societății nu te prezinți la ora patru după masa pentru că ești în privat, asta mi se pare o lipsă de consecvență. Sigur că dumneavoastră aveți o intenție foarte bună problema însă este cum se produce conducerea operativă a societății. Dacă dl. Manițiu a primit anumite atribuții delegate, din partea Consiliului de Administrație, de conducere operativă a societății, părerea mea personală este că în acel moment trebuia să i se suspende contractul de muncă și să i se facă un contract de mandat provizoriu până la momentul la care pe OUG nr. 109/2011 se clarifica problema Consiliului de Administrație și de a numi un director, pentru că trebuie rezolvată mapa zilnică, acolo sunt facturi, state de plată, acestea trebuie să fie vizate și depuse la bancă, asta implică efectiv să gestionezi banii societății. Ca inginer șef dacă aveai atribuții ale directorului general al societății, pentru diverse situații, era o delegare curentă a activității care nu presupune un contract de mandat, dar Consiliul de Administrație delegând atribuții de conducere operativă a societății intră sub incidența legii civile a mandatului pe care Consiliul de Administrație îl dă cuiva pentru a îndeplini acte și fapte de comerț. Dacă nu așa fi fost întrerupt atunci, așa fi propus să ne întâlnim într-o ședință extraordinară pentru a numi și un Consiliu de Administrație provizoriu, format din trei membrii din care unul să asigure conducerea operativă a societății timp de 2-3 luni. Ținând seama de toate termenele procedurale pe care la implică selecția ne putem trezi că de colindat ne vom întâlni în aceeași formulă. Coordonarea și îndrumarea sunt lucru foarte bune, asta înseamnă că cineva este cu ochii pe ei dar întrebarea este pe cine tragi la răspundere în condițiile în care timp de 3 ani de zile Consiliul de Administrație a condus această societate așa cum a condus-o și am ajuns în situația în care suntem. Membrii Consiliului de Administrație care au fost plătiți și aveau responsabilități clare, aceștia trebuiau să vină în fața noastră atunci când s-au făcut planurile de reorganizare pentru a susține un punct de vedere. La momentul când nu a trecut planul de reorganizare a societății mandatul acestora trebuia să fie încetat de drept conform OUG nr.109/2011. Aceștia au condus societatea așa cum au condus-o, nu au înțeles că trebuie să se comporte ca administratori investiți în sensul de a veni cu un plan de redresare al societății, cu atât mai mult cu cât societatea are un caracter sezonier, raportat la perioada de lucru, trebuiau să vină cu un program pentru sezonul rece în care să propună reduceri de personal. Problema este să ne lămurim cine va asigura conducerea operativă a societății pentru că acolo trebuiesc rezolvate acte zilnic, începând de la verificarea tuturor documentelor, necesar, aprovizionare, ordine de începere lucrări, acolo trebuie să dai dispoziții, sunt niște responsabilități. Părerea mea este că pentru indemnizația pe care o primesc membrii Consiliului de Administrație aceștia ar trebui să vină la societate de la 7 la 15 pentru a asigura conducerea societății. Am verificat pe site-ul Tribunalului Cluj și este proces pe rol că vechiul Consiliu de Administrație l-ar fi numit director pe dl. Iuoraș, nimeni nu ne-a informat și ne vom trezi în situația în care dumneavoastră obligat de situație, pentru că vine iarna și sunt necesare lucrări de conservare, dezafectare spații verzi ne vom afla într-o situație în care în primăvară ne vom trezi cu probleme mai mari, când ne vom apuca din nou de lucru și ne vom trezi că nu avem cu cine și cu ce să lucrăm. Sincer vă spun, numai că așa cum este formulat proiectul de hotărâre, nu-mi permite formularea unui amendament prin care să numim noi acum un Consiliu de Administrație provizoriu pentru că nu suntem pregătiți pentru această problemă deși consider că era necesar pentru că eu personal nu mai am încredere în cei cinci membri care au condus până acum societatea

Dl. Primar Radu Ioan Hanga - am să mai spun faptul că nu vreau să ajung într-o situație de incompatibilitate sau de conflict de interese ca atare mă voi limita să fiu un consilier sau un sfătuitor, asta nu mă oprește să port o discuție cu membrii Consiliului de Administrație pentru a pune la conducerea operațională pe unul dintre ei sau pe altcineva din afară, dar aceștia trebuie să ia o decizie. Trebuie să am un mandat din partea dumneavoastră pentru că societatea nu este subordonată Primăriei ci Consiliului Local, de aceea v-am propus să-mi acordați dreptul de discuta cu ei anumite aspecte pentru a încerca să salvăm situația de la societate, nu am de gând să semnez hârtii, să dau dispoziții, aș putea să le fac anumite recomandări și să le dau câteva idei, cu bunăcredință și pentru bunul mers al societății. Nu-i exonerez de răspundere, ei au toate responsabilitățile și au și toate drepturile, dacă nu sunt de acord cu mine nu am de gând să mă impun. Pe mine nu mă deranjează să spuneți nu proiectului de hotărâre, dar am tras un semnal de alarmă asupra faptului că situația de acolo nu este bună, vreau să ajut, dacă socotiți că nu este necesar nu este nici un fel de problemă.

Dl. Filip Remus - mă bucur că în sfârșit dl. Tot a putut vorbi liniștit pentru prima dată și consider că dacă o parte din colegi nu s-ar mai afla în Consiliul local ați fi și mai liniștit și ați vorbi mult mai mult, pentru că la un moment dat am crezut că veți vorbi până deseară. Am intervenit pentru că dvs. ați încercat să sugerați că este ceva premeditat că o parte din colegi nu sunt prezenți astăzi la ședință, dar să știți că dacă era așa nu eram nici eu prezent, am vorbit personal cu ei, doi sunt la București, unul are fetița bolnavă la Cluj drept pentru am vrut să clarific acest aspect.

Președinte de ședință Rece Gheorghe Iulian - supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă : 10 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr. 128 din 12.10.2015
privind mandatarea Primarului municipiului Câmpia Turzii cu atribuții de îndrumare și control la
S.C. DOMENIUL PUBLIC CÂMPIA TURZII S.A.*

Președintele de ședință declară încheiate lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Iulian RECE**

**p.SECRETAR,
Nicolae ȘTEFAN**