



**Nr. ad. 26 din 22.01.2015**

## **PROCES-VERBAL**

Încheiat astăzi 22 ianuarie 2015, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii.

Convocarea consilierilor s-a făcut prin Dispoziția nr. 26 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 16 ianuarie 2015.

La ședință participă 18 consilieri locali. Lipsește domnul Haiduc Cristian.

Președinte de ședință este domnul Csutak Ludovic.

Se solicită suplimentarea ordinii de zi cu două puncte:

1. Proiect de hotărâre privind luarea la cunoștință despre renunțarea la funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL a domnului Spătariu Adrian Petrică și numirea unui nou administrator;

2. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârilor Consiliului Local Câmpia Turzii nr. 37/2013, nr. 53/2014, nr. 70/2014.

Propunerea de suplimentare este aprobată cu unanimitate de voturi.

**Domnul Lojigan Dorin-** Aș dori să mă refer la punctul 4 de pe ordinea de zi. Aș dori să sugerez inițiatorului să-l retragă de pe ordinea de zi pentru următoarele considerente: așa cum este formulată nota de fundamentare, se arată că printr-o încheiere de ședință, instanța de judecată a dispus ca acea cerere de chemare în judecată să fie însușită de către Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii. La ședințele de comisii am solicitat executivului să ni se pună la dispoziție acea încheiere de ședință. Nu ni s-a putut pune la dispoziție, pentru că probabil nu a fost încă redactată. Aș sugera să retragem punctul de pe ordinea de zi și să-l introducem în ședința din februarie, deoarece nu va fi un impediment pentru juristul din primărie să depună la termenul de 3 martie această hotărâre de consiliu.

**Domnul primar Radu Hanga-** Retragem de pe ordinea de zi acest punct.

Se supun la vot procesele verbale de la ședințele din data de 05.12.2014, 05.12.2014, 12.12.2014, 18.12.201, care sunt aprobate cu unanimitate de voturi pentru fără nici o observație.

Supusă aprobării Consiliului Local, cu unanimitate de voturi pentru, este aprobată următoarea:

## **ORDINE DE ZI**

**1.** Informare privind situația financiară a Spitalului Municipal "DR.CORNEL IGNA" Campia Turzii, aferentă lunii decembrie 2014, necesar luna ianuarie 2015.

**2.** Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități fiscale pentru administratorii și rezidenții din parcurile industriale din Municipiul Câmpia Turzii

**3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistați, prin Cantina de Ajutor Social și Pensiune Câmpia Turzii, în anul 2015.

5. Proiect de hotărâre privind acoperirea golurilor temporare de casă pentru bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii al Liceului Teoretic Pavel Dan.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr.Cornel Igna” Câmpia Turzii.

7. Proiect de hotărâre privind luarea la cunoștință despre renunțarea la funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL a domnului Spătariu Adrian Petrică și numirea unui nou administrator;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârilor Consiliului Local Câmpia Turzii nr. 37/2013, nr. 53/2014, nr. 70/2014.

9. Întrebări și interpelări formulate de către consilierii locali.

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi.

### **1. Informare privind situația financiară a Spitalului Municipal “DR.CORNEL IGNA” Câmpia Turzii, aferentă lunii decembrie 2014, necesar luna ianuarie 2015.**

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – am luat la cunoștință

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – am luat la cunoștință

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – am luat la cunoștință

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – am luat la cunoștință

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – am luat la cunoștință

### **2. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități fiscale pentru administratorii și rezidenții din parcurile industriale din Municipiul Câmpia Turzii**

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil

Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil

Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil

Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

**Domnul Lojigan Dorin-** Este un proiect foarte important. Dar vreau să lămuresc doar câteva aspecte, pe care le-am discutat și la comisii. Impozitul pe teren îl plătește doar proprietarul. Există intenția de a se înstrăina acest imobil? Să ne spună executivul acest lucru, ca să-l știm. Din suprafața de 10 hectare, cât are Parcul, există intenția de a se înstrăina?

**Domnul primar Radu Hanga-** Ne întrebați dacă aven în vedere să și vindem? Până la adoptarea Regulamentului de Organizare și funcționare, am mers pe ideea de a accepta toate metodele care sunt legale și se practică privind gestiunea terenului. Aceasta însemnând închiriere, concesiune, vânzare-cumpărare.

**Domnul Lojigan Dorin-** Atunci, cred că ar trebui ca art. 1 să fie completat cu încă o categorie de beneficiari și anume: proprietari.

**Domnul primar Radu Hanga-** Se consemnează, nu va fi nicio problemă, este o chestiune profesională.

**Domnul Csutak Ludovic-** Supun la vot proiectul cu amendamentul domnului Lojigan este votat în unanimitate, adoptându-se **Hotărârea nr. 2 din 22.01.2015.**

### **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistați, prin Cantina de Ajutor Social și Pensiuie Câmpia Turzii, în anul 2015.**

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil

Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil  
Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil  
Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil  
Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată  
**Hotărârea nr. 3 din 22.01.2015.**

**5. Proiect de hotărâre privind acoperirea golurilor temporare de casă pentru bugetul activităților finanțate integral din venituri proprii al Liceului Teoretic Pavel Dan.**

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil  
Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil  
Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil  
Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil  
Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată  
**Hotărârea nr. 4 din 22.01.2015.**

**6. Proiect de hotărâre privind modificarea Structurii organizatorice, Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Municipal „Dr.Cornel Igna” Câmpia Turzii.**

Comisia 1 – domnul Rece Gheorghe – aviz favorabil  
Comisia 2 – domnul Pătruțiu Mihail – aviz favorabil  
Comisia 3 - doamna Uiorean Monica – aviz favorabil  
Comisia 4 – domnul Lojigan Dorin – aviz favorabil  
Comisia 5 – domnul Bene Andrei – aviz favorabil

**Domnul Giurgiu Ilie-** Aș avea un amendament. La anexa 2 punctul 6 trebuie modificat, în loc de șef compartiment trebuie șef birou. A fost o eroare de redactare.

**Domnul Lojigan Dorin-** Nu poate fi vorba de un amendament. Este vorba despre executiv, care își modifică anexa, nu poate face un consilier un amendament în forma aceasta.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată  
**Hotărârea nr. 5 din 22.01.2015.**

**7. Proiect de hotărâre privind luarea la cunoștință despre renunțarea la funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL a domnului Spătariu Adrian Petrică și numirea unui nou administrator;**

**Domnul Csutak Ludovic-** Vă rog să faceți propuneri.

**Domnul Rece Gheorghe-** Propunem pe David Gabriel.

**Domnul viceprimar Gal Avram-** Propunem pe domnul Dan Cristian Lucian.

**Domnul Rece Gheorghe-** Noi retragem propunerea.

**Domnul Csutak Ludovic-** Secretariatul să pregătească buletinele de vot.

Domnul Ghomeș Sabin prezintă procesul verbal al comisiei de validare din care rezultă că d-nul Dan Cristian Lucian a fost votat cu 15 voturi pentru și 3 împotriva.

Este validat domnul Dan Cristian Lucian pentru funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL cu 15 voturi pentru și 3 împotriva.

Supus votului proiectul de hotărâre privind luarea la cunoștință despre renunțarea la funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL a domnului Spătariu Adrian Petrică și numirea unui nou administrator este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **Hotărârea nr. 6 din 22.01.2015.**

**8. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârilor Consiliului Local Câmpia Turzii nr. 37/2013, nr. 53/2014, nr. 70/2014.**

**Domnul primar Radu Hanga-** Inițial am mers pe ideea că vom fi sub tutela TETAROM Cluj. Cei de la Cluj au spus că nu au niciun proiect la Câmpia Turzii. Atunci am considerat că putem porni noi înființarea unui parc industrial, deținând o suprafață de minim 5 hectare. Dar documentele care s-au făcut au fost sub denumirea TETAROM V. Acum ar trebui să renunțăm la titulatura de TETAROM și să mergem pe denumirea Parc Industrial Câmpia Turzii.

Supus votului proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi fiind astfel adoptată **Hotărârea nr. 7 din 22.01.2015.**

**Domnul administrator public Pop Petre-** Colegii noștri de la Mohacs au făcut o invitație către Consiliul Local și către Primărie la două evenimente , și anume : Festivalul Buso în perioada 13-16 februarie 2015 și Festivalul Sfântului Ioan din Nepomuk în perioada 21-24 mai 2015. De asemenea, ne solicită ca până la data de 30 ianuarie 2015 să le răspundem dacă participăm sau nu. Am discutat și cu președintele comisiei de relații internaționale, domnul Bene, despre acest lucru. Am spus că este oportun să participăm la cele două evenimente cu o delegație formată din 8 membri, consilieri locali și persoane din executiv. Existând și o obligativitate de a informa Consiliul Local, pentru a putea răspunde la invitație până la data de 30.01.2015, vă cerem avizul de principiu pentru aceste deplasări.

**Domnul Lojigan Dorin-** Procedural, nu există acest aviz prevăzut în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local. Ce înseamnă de fapt acest aviz.

**Domnul administrator public Pop Petre-** Dacă sunteți de acord să participăm la cele două evenimente. Este o chestie procedurală, se scrie în procesul verbal dacă sunteți de acord, ca să nu fie discuții.

**Domnul Filip Remus-** L-aș ruga pe domnul viceprimar să-l prezinte pe candidatul la funcția de administrator al SC Parc Industrial Câmpia Turzii SRL.

**Domnul viceprimar Gal Avram-** Domnul Dan Cristian Lucian este inginer de meserie, a lucrat la Combinatul Metalurgic Câmpia Turzii. A avut o societate comercială, este un om din Câmpia Turzii pe care îl cunosc și îl recomand. Este un om serios. Și domnul Spătariu este un om serios, dar nu a mai avut timp să se ocupe și de această problemă.

**Domnul Csutak Ludovic-** Propun să revin la ce a spus domnul administrator public și să votăm în principiu participarea unor delegații la Mohacs.

15 voturi pentru, 2 abțineri- domnul Pătruțiu și domnul Varodi, domnul Lojigan nu votează.

**Domnul Lojigan Dorin-** Eu nu am votat pentru că nu am ce vota, atâta timp cât nu este sususă atenției Consiliului Local un proiect de hotărâre. Astfel, Ordonanța 26 spune că dacă vor merge mai mult de 2 persoane, atunci trebuie un proiect de hotărâre prin care să se stabilească un număr mai mare de persoane. Atâta timp cât nu votăm aici un proiect de hotărâre ci un aviz formal, eu nu votez așa ceva.

**Domnul Sălăjean Alin-** Eu sunt un politician atipic, de aceea vă voi spune de ce am venit în portul popular. Vă voi citi, pentru a nu mi se răstălmăci cuvintele:

“ Vestimentația pe care am abordat-o astăzi nu este întâmplătoare, ea având la bază mai multe motive. Sărbătorim, peste câteva zile, 154 de ani de la Unirea Principatelor Române- o dată importantă, ce a rămas în istoria noastră și totodată, un mod de a particulariza și promova portul popular românesc.

De asemenea, doresc să împărtășesc cu dumneavoastră dezamăgirea pe care o am referitor la acțiunile extremiștilor maghiari propagate pe teritoriul României prin diverse moduri de subminare a ordinii constituționale , care doresc să devină suveranii absoluți a unei enclave stat în stat, din care românii să dispară și a mesajului tot mai agresiv transmis de aceștia.

Mă doare acest aspect, întrucât trăiesc și simt că sunt român, iar sistemul românesc reprezintă un standard ridicat de protecție a drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale din România.

Sper să nu fiu înțeles greșit, dar acesta este modul meu pașnic de a protesta împotriva extremiștilor maghiari și nu a partidului UDMR din care fac parte și colegii noștri.

Vă mulțumesc. “

**Domnul Csutak Ludovic-** Aveți cuvântul în legătură cu firma REIF.

**Domnul Cristian Moise-** reprezentant firma REIF- intenția firmei REIF a fost ca să vină cu rugămintea de a se scoate de pe ordinea de zi însușirea acelei chemări în judecată, iar domnul consilier Lojigan ne-a venit în întâmpinare la această dorință. Noi astăzi, prin consilierii noștri juridici, am înaintat oficial către Primăria Câmpia Turzii, o propunere de cedare a unui teren de 2 hectare, o suprafață de 20340 metri pătrați din Parcul Industrial către Municipiul Câmpia Turzii, ca un semn a bunei noastre colaborări. Propunerea mea către domnul primar este ca să studieze oferta și apoi ca domni consilieri, la o sedință ulterioară să revină la acea plângere civilă.

**Domnul Lojigan Dorin-** Foarte benefică intenția dumneavoastră, dar dacă tot veniți cu propunere în acest sens, v-aș ruga să veniți cu o propunere serioasă. Aceasta nu este deloc o propunere serioasă. Dacă luăm ca bază de calcul prețul la care am achiziționat terenul, la ce suprafață oferiți, este cu mult sub ceea ce am putea noi câștiga în instanță. Cred că ați putea veni cu o propunere mai mare.

**Domnul primar Radu Hanga-** Nu am văzut încă acea ofertă de care vorbiți, dar când apare, o distribuim Consiliului, o discutăm, fiind vorba de o decizie foarte importantă. Colegii noștri vor studia și vor decide prin vot care este părerea și poziția.

**Domnul Cristian Moise-** Aș vrea să-i atrag atenția domnului Lojigan că oferta noastră nu este un schimb la ceva. Este un semn al companiei REIF de a relua buna colaborare cu Primăria Câmpia Turzii.

**Domnul Lojigan Dorin-** Atunci să înțelegem că oferta dumneavoastră de 2 hectare nu are nicio legătură cu procesul care se află pe rol? Deci ne dați 2 ha și procesul merge mai departe? Noi am vota primii să primim cele 2 ha, fără să renunțăm la proces.

**Domnul Cristian Moise-** Știm cu toții că este un proces un pic mai complicat. Nimeni nu-și dorește un proces care ridică costuri și se prelungește pe o perioadă mare de timp, din cauza unor factori externi care nu au fost doriți de firma REIF care promovează în continuare Câmpia Turzii, face lobby pentru investitori care vor veni în Parcul REIF sau în Parcul Industrial Câmpia Turzii. Nu este un schimb și nu este o condiționare. Este doar o propunere de a relua o relație bună cu Câmpia Turzii.

**Domnul Lojigan Dorin-** Eu procesul acesta îl consider extrem de serios și important. Din punctul meu de vedere este ușor de câștigat, care nu implică costuri pentru Primăria Câmpia Turzii și Consiliul Local. Acest proces a pornit de la o notă pe care am făcut-o primarului în anul 2013 și cred că are șanse mari de câștig.

**Domnul primar Radu Hanga-** Domnule Moise, noi nu suntem în relații proaste, nu avem nimic unul cu altul. Noi suntem funcționari ai statului, avem niște obloagații legale și răspundem disciplinar și material de faptele noastre. Răspunderea noastră nu este teoretică ci foarte practică. Vine Curtea de Conturi și ne ia la întrebări de ce nu ați recuperat suma. Nouă ne trebuie o sentință care să ne asigure acoperirea legală pentru principiile noastre. Dar vine oferta dumneavoastră scrisă, o distribuim consilierilor și Consiliul ia decizia pe care o consideră el legală. Și buna relație între noi rămâne.

**Domnul Bretoiu Horațiu-** E bună și negocierea, e bună și relația cu cei de la REIF, dar părerea mea este că legea trebuie respectată și niciodată Consiliul Local nu se va putea substitui legilor române. Asta va trebui să-și urmeze cursul și de aceea sunt instanțe de judecată să spună că aveți sau nu aveți dreptate. Poate dreptatea este de partea unora sau a altora, dar ce spune instanța asta e clar.

**Domnul deputat Moldovan Ioan-** Dați-mi voie ca la început de an să vă urez sănătate, bucurii și tot ce vă doriți pentru familiile dumneavoastră. Aș dori să vă supun atenției o propunere de-a mea, generată de experiența celor 2 ani de activitate în Parlament. Dorința mea este de a face cu dumneavoastră o echipă atât în domeniul legislativ cât și în colaborarea cu toate instituțiile statului. Experiența îmi spune că această colaborare poate fi utilă municipiului nostru și aș fi foarte încântat să găsesc colaboratori în rândul dumneavoastră care să vină cu propuneri pentru tot ce înseamnă legislație românească. Vă stau la dispoziție pentru o intermediere cu toate ministerele României.

**Domnul Lojigan Dorin-** La punctul “Întrebări și interpelări formulate de către consilierii locali”, vreau să ridic o problemă, ca urmare a audiențelor pe care le-am avut săptămâna aceasta și să profit de prezența domnului director de la Domeniul Public pentru a-mi răspunde la câteva întrebări, dacă se poate. În primul rând vreau să-l întreb dacă fondul de salarii pe care îl are Domeniul Public în acest moment, cu excepția scăderii acelei sume care a mers la firma de pază, ca urmare a disponibilizării, a scoaterii din organigramă a serviciului de pază, dacă fondul de salarii este același sau dacă a mai suferit modificări.

**Domnul Cristel Frânc-** În urma disponibilizării personalului de la pază, fondul de salarii s-a diminuat.

**Domnul Lojigan Dorin-** În afară de acea diminuare, mai există și o altfel de modificare la fondul de salarii\_

**Domnul Cristel Frânc-** Nu.

**Domnul Lojigan Dorin-** În această situație vreau să vă adresez următoarea întrebare. Miercuri, la audiențe, un grup de muncitori de la Domeniul Public, ca urmare a relațiilor care le-am avut de-a lungul timpului cu ei, dar și datorită calității de consilier local pe care o am, mi-au spus că există o hotărâre a Consiliului de Administrație, prin care s-a diminuat numărul de zile lucrătoare, de la 5 zile lucrătoare la 4 zile lucrătoare pe săptămână și de aceea doream să știu dacă s-a diminuat fondul de salarii. Dacă nu vreau să știu care este motivul pentru care ați înțeles să lăsați atâția oameni o zi acasă?

**Domnul Cristel Frânc-** Datorită situației financiare pe care o are firma la ora actuală, am fost obligat să reduc programul de lucru până în luna martie. În luna martie, la o nouă negociere a contractului colectiv de muncă se va reveni la programul normal de lucru, urmând să stabilim noile grile de salarizare.

**Domnul Lojigan Dorin-** Dar care este motivația\_ Dacă fondul de salarii este același, atunci care este logica să lăsați oamenii acasă? V-am întrebat dacă, cu excepția serviciului de pază mai sunt alte modificări la grila de salarii? Dacă nu sunt alte modificări și fondul de salarii este același, care este motivul pentru care 100 de oameni din firma dumneavoastră, o zi pe săptămână nu merg la serviciu.

**Domnul Cristel Frânc-** Nu sunt 100 sunt 70.

**Domnul primar Radu Hanga-** Nu cred că domnul director a înțeles întrebarea. În ziua în care acești oameni stau acasă, sunt plătiți sau nu?

**Domnul Cristel Frânc-** Nu sunt plătiți.

**Domnul Lojigan Dorin-** Eu asta întreb. Cere este motivul? Pentru că dacă fondul de salarii este același și nu s-a diminuat.

**Domnul primar Radu Hanga-** Reducerea costurilor.

**Domnul Cristel Frânc-** S-a diminuat fondul de salarii.

**Domnul Lojigan Dorin-** S-a diminuat fondul de salarii ca urmare că nu mai plătiți paza.

**Domnul Cristel Frânc-** Exact. Asta este temporară, două luni de zile se diminuează cu acea zi de lucru care nu se lucrează.

**Domnul Lojigan Dorin-** Dacă fondul de salarii nu s-a diminuat atunci care este logica să rămână oamenii așa acasă o zi pe săptămână, 4 zile pe lună acasă\_ Cum se reduc costurile dacă este același fond de salarii\_

**Domnul primar Radu Hanga-** Nu este același. Dacă în loc de 170 ore lucrătoare pe lună lucrează doar 162 ore, cu reducerea corespunzătoare a fondului de salarii.

**Domnul Lojigan Dorin-** Asta am întrebat prima dată, cu excepția desființării serviciului pază, mai este vreo diminuare a fondului de salarii și a spus nu

**Domnul primar Radu Hanga-** Nu toți sunt avocați, mai sunt și ingineri, ce să le facem. Nu o să-i împușcăm.

**Domnul Pătruțiu Mihail-** Eu sunt inginer și am înțeles.

**Domnul Lojigan Dorin-** Eu cred că ați lăsat aproape pe drumuri 70 de oameni cu măsura asta.

**Domnul Cristel Frânc-** Nu sunt 70. Sunt obligat să iau aceste măsuri, datorită situației financiare foarte dificilă în care ne aflăm. Luna viitoare o să fac o informare din care o să reiasă clar situația financiară.

**Domnul primar Radu Hanga-** Suntem la momentul elaborării bugetului, atât pe Domeniul Public cât și pe Compania de Salubritate. Bugetul pe 2015 pleacă de la realizările din 2014. Ne uităm care este situația pe 2014, care este programul de activitate pe 2015 și va rezulta bugetul. Problema la Domeniul Public este că față de 2013, volumul de lucrări executate în 2014 a scăzut puternic. Pot să vă dau cu caracter informativ și preliminar un exemplu că în 2013 au avut ca venituri 57 miliarde lei iar în 2014 nu au avut decât 40 de miliarde lei. De la 57 la 40 este o diferență mare care a generat această pierdere. Pe 2015 s-au prevăzut din bugetul primăriei 27 miliarde de lei. Le-am sugerat să mai găsească lucrări și în altă parte, deoarece, conform datelor pe care le avem, 2015 va fi mai greu ca anul 2014. Ce au făcut ei au fost niște măsuri preliminare pentru pregătirea anului 2015. Când intrăm luna viitoare cu discuții pe buget vom avea toate datele.

**Domnul Filip Remus-** Noi vorbim foarte frumos aici. Continuăm să facem o politică tipic românească. Aruncăm vina unii pe alții. Acolo, până nu este stabilitate tot așa va fi. În 5 ani au avut 5 directori. Nu-i vina lor, este vina noastră. Străzile sunt jale, capacele de cămin nu sunt. Acolo până nu este stabilitate și cineva să-și asume responsabilitatea nu va fi bine. Drumurile în oraș sunt dezastru. Când am fost la domnul director în birou am crezut că acolo stă portarul. Toți suntem de vină, că a fost PDL, PSD, PNL, USL. Acolo trebuie seriozitate, trebuie o mână de fier. Am văzut că postul s-a scos la concurs, după cerințe îmi dau seama că domnul director nu le îndeplinește, nu se știe ce va fi, poate vine un alt director. Acolo trebuie stabilitate și o mână de fier pentru că orașul este ca după război.

**Domnul primar Radu Hanga-** Sună frumos că toți sunteți de vină. Ei au un ghinion. Au un singur client, Consiliul Local, iar acesta crede sau aparatul primăriei că îi va da comenzi de 27 miliarde. Dacă le dăm 50 de miliarde, ei fac lucrări de 50 de miliarde. Problema este că bugetul local le dă mai puțini bani, ei au rămas la o structură la care făceau 60 de miliarde. Ori le dăm noi bani mai mulți ori își reduc activitatea. Interesul nostru este nu să-și reducă ei activitatea ci să le găsim comenzi și din altă parte. Am devenit mai săraci. Trebuie să privim lucrurile în față așa cum sunt.

**Domnul Lojigan Dorin-** Probabil anul acesta au un singur client. În anul 2013 și începutul anului 2014 au avut un singur client mare, Consiliul Local, și alți clienți persoane fizice și juridice private. Dacă se vor face verificări în comenzile pe care le-a avut Domeniul Public veți vedea că au avut și alte comenzi chiar și în Turda. Anul trecut au avut aprobat prin buget undeva la 20-23 miliarde, doamna Lazăr îmi poate confirma și s-a ajuns la 40 miliarde. Și acum se va pleca de la 27 și se va ajunge undeva la 50.

**Domnul Bene Andrei-** Dacă vă aduceți aminte noi am aprobat anumite tarife. Cu aceste tarife fixe el nu poate merge la negocieri. Noi dacă am aprobat o sumă pe kilometrul de drum, nu poate să meargă la licitație sub prețul aprobat. Aici trebuie să lucrăm, la tarife.

**Domnul primar Radu Hanga-** Vreau să vă spun că în 2014 au avut 97% din bani de la bugetul local, în 2013- 95%, în 2012- 92%, în 2011-87%. Anul acesta și-au propus să aibă un venit de 46 miliarde dar noi putem să le dăm 27 miliarde. Trebuie să găsim lucrări de 19 miliarde. Dacă nu-și găsesc în afara bugetului local lucrări, noi în afara celor aprobate prin bugetului local nu putem să le dăm.

Lucrările și elaborarea bugetului este în curs, o să vi-l prezentăm cu toate detaliile. Trebuie să luăm o hotărâre.

**Domnul viceprimar Gal Avram-** Domnilor colegi. Am făcut împreună cu domnul primar și domnul administrator public Petre Pop, toate demersurile pe lângă Ministerul Dezvoltării și alte ministere pentru a atrage bani ca să rezolvăm anumite probleme pe care le avem la nivelul municipiului Câmpia Turzii. Totodată, am invitat la primărie cam 10 primari din împrejurimi, am discutat cu domnul director Frânc și mai mulți primari s-au arătat dispuși ca toate asfaltările ce urmează să le facă în 2015 să le facă cu Domeniul Public. Important în perioada următoare este să modernizăm, să cumpărăm utilaje mai performante.

**Domnul Pătruțiu Mihail-** Vreau să aduc la cunoștință o problemă pe care eu spun că o cunosc foarte bine. Firma la care lucrez, a avut lucrări de asfaltare nu este specializată pe asfaltare și am cerut oferte. Oferta de la Domeniul Public Câmpia Turzii era cea mai mare, din șase firme. Date fiind condițiile, nu vor câștiga lucrări. Orice primărie spune că va lucra cu Domeniul Public Câmpia Turzii, dar la preț nu va câștiga licitația. În momentul de față trebuie să umble la preț.

**Domnul viceprimar Gal Avram-** Noi în fiecare an aprobăm niște prețuri maxime. Ar trebui să le dăm posibilitatea să-și stabilească ei prețul. Ar trebui să le spunem: noi primăria nu vă dăm bani decât bugetul acesta. Apoi să poată participa la licitații cu prețul pieței.

**Domnul primar Radu Hanga-** Trebuie să vedem ce scrie în hotărârea de consiliu. Au avut un control de la Curtea de Conturi și le-au spus să nu meargă sub prețul aprobat. Trebuie să vedem ce scrie în hotărârea aceea de consiliu și să admitem că lucrăm într-o piață concurențială. Și eu am vorbit cu Roman de la Viișoara în anul 2014 la început. A spus că este de acord să le dau lucrări dar eu am regulile statului, sunt banii statului, eu nu le dau la prețul lor, eu scot la licitație, dacă ei câștigă licitația bine, dacă nu la revedere. Poate nu ar trebui să fie o hotărâre ci o negociere. Să existe un contract între primărie și ei iar cu ceilalți să negocieze prețul, deoarece suntem într-o economie de piață.

**Domnul Csutak Ludovic-** Declar închisă ședința.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Ludovic CSUTAK**

**SECRETAR,  
Mircea GLIGAN**