



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CÂMPIA TURZII
Str. Laminoriștilor nr.2
Tel: 0264/368001; 0264/368002; 0264/368004; fax: 0264/365467
<https://campiaturzii.ro>; e-mail: primaria@campiaturzii.ro

Nr.Ad. 506 din 27.08.2020

PROCES-VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 27.08.2020. Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala „EUROPA” din cadrul Primăriei Municipiului Câmpia Turzii, începând cu ora 13.00. Ședința Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară prin mijloace electronice de comunicare, prin platforma online de videoconferință Cisco Webex.

Se intonează Imnul Național al României.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr. 506 din 21.08.2020 a Primarului Municipiului Câmpia Turzii. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării precum și proiectul ordinii de zi propus a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail și SMS.

La ședință participă un număr de 18 consilieri locali în funcție. Lipsește consilierul local Soporan Vasile.

Participă la ședință Primarul Municipiului Câmpia Turzii, domnul Dorin Nicolae LOJIGAN.

Este prezent la ședință Secretarul General al Municipiului Câmpia Turzii, domnul Nicolae ȘTEFAN.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții publice de conducere din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpia Turzii și reprezentanți ai mass-media.

D-na Oana Simoneta SURGENT: Domnule președinte de ședință, în calitate de inițiatori ai proiectului de hotărâre de la punctul nr. 5 vă rugăm să ne permiteți să luăm cuvântul înainte de dezbateră proiectului de hotărâre conform Regulamentului de organizare și funcționare al consiliului local, aprobat prin hotărârea de Consiliu nr. 107 din 2020, art. 23 alin(4). Mulțumim!

DI. Secretar General Nicolae ȘTEFAN: Domnule președinte dintr-un număr de 19 consilieri în funcție, sunt prezenți 18, cvorumul de ședință este statutar și lucrările ei pot începe.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mulțumesc!

DI. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Colegii care nu și-au închis microfoanele, vă rog frumos să le închideți!

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, bună ziua! Din dispoziția primarului, nr. 506 din 21.08.2020, se convoacă Consiliul Local al municipiului Câmpia Turzii, în ședință ordinară. Avem, conform ordinii de zi, 7 puncte, ordinea de zi inițială, și încă 4 puncte. Înainte să trec la votarea ordinii de zi, aș vrea să vă întreb dacă la procesul verbal de la ședința precedentă, respectiv procesul verbal 503 din 19.08.2020, aveți ceva comentarii?

Dna consilier Ana Maria NAGY: Nagy Ana Maria sunt. Domnule președinte, am lipsit de la ședință, mă abțin de la vot.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mulțumesc!

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, aș avea eu o intervenție.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Spuneți!

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Paragraful 1, 2, 3,4 “la ședință participă”, ș.a.m.d să se corecteze, “lipsesc consilierii locali Nagy Ana Maria, nu Nagy”, vă rog să nu o mai botezați că va trebui să-i dați o turmă de miei. Mersi.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mulțumim, s-a consemnat. Dna Nagy nu Nagy. Cine mai vrea să intervină? Dacă nu, supun la vot procesul verbal. Cine este împotrivă? Cine se abține?

Dl. Consilier Emil NICOARĂ: Și eu mă abțin, domnule președinte. Nici eu nu am participat la ședința din 19 august. Mă abțin.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, deci și domnul Nicoară.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Înainte să trecem, îl așteptăm pe domnul Vitus, nu știu, probabil se abține. Ca să evităm ce s-a întâmplat data trecută cu doamna consilier Uiorean, dacă cumva va pica conexiunea, am rugămintea să sunați la domnul secretar, să spuneți că a picat conexiunea, ca nu cumva să trecem un vot eronat. Asta în primul rând. Așteptăm încă pe domnul Vitus, dar bănuiesc că se abține din moment ce nu a fost la ședință. S-ar putea să dureze mai mult, după cum știți practic 50 minute, după 50 minute o să se întrerupă, să nu vă impacientați, o să primiți alte invitații. Domnul Vitus?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, mai este domnul Soporan, nici pe el nu l-am auzit.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dar domnul Soporan, nu este. Domnul Soporan, mi-a trimis că este într-o zonă fără semnal, astfel că nu poate intra. Cu mențiunea că domnul Vitus nu poate intra, am votat procesul verbal.

În urma votului rezultă un număr de 15 voturi „pentru”, 3 abțineri (dna consilier Ana Maria NAGY, dl. consilier Emil NICOARĂ și dl. Consilier Ioan VITUS).

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă supun suplimentarea ordinii de zi cu cele 4 puncte. Cine este “împotrivă”?

Dl. Consilier Ionel ISAC-TUDORACHE: Ionel Isac-Tudorache, sunt împotrivă.....suplimentarea.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vreți să ne spuneți de ce?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Pentru că nu am avut timpul efectiv să studiez aceste documente, chiar dacă doriți să motivez... Păi nu, m-ați întrebat.

Dl. Consilier Ioan VITUS: Domnule președinte, mă auziți?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Cine se abține?

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru” și 1 vot “împotrivă” (dl. Consilier Ionel ISAC-TUDORACHE)

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci s-a votat suplimentarea ordinii de zi. Supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea. Cine este “pentru”? Cine este “împotrivă”, scuzați!

Dl. Consilier Ioan VITUS: Mă auziți acumă, domnule președinte?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, da. Domnule Vitus, la procesul verbal

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă fraților, suntem ca la Babilon...

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bine...

Dl. Consilier Ioan VITUS: Mă auziți?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Acuma vă aud, da.

Dl. Consilier Ioan VITUS: ...la procesul verbal

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă abțineți, nu?

Dl. Consilier Ioan VITUS: Da, da.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bun, supun la vot ordinea de zi cu suplimentarea. Cine este împotrivă? Cine se abține? Deci aș vrea să îl întreb pe domnul Isac, până la urmă, dacă nu votați suplimentarea, ordinea de zi, o votați?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Nu am înțeles domnule președinte, se aude foarte prost, se întrerupe.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Până la urmă, votați? Ordinea de zi cu suplimentarea?

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Păi, nu pot să nu fiu de acord cu ordinea de zi, nu sunt de acord cu suplimentarea ori nu pot să fac diferența între... votez ordinea de zi.. da...nu voi participa la dezbateri și vot la proiectele de hotărâre suplimentare aduse la ordinea de zi.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, bine! Deci s-a votat ordinea de zi..

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Nu sunt de acord cu cele 4 puncte ca și suplimentare la ordinea de zi, dar votez ordinea de zi cu suplimentarea că nu pot să fac... da, o votez, spre satisfacția dumneavoastră

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bine!

În urma votului rezultă un număr de 18 voturi „pentru” .

ORDINEA DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Asociere dintre UAT Municipiul Câmpia Turzii, UAT Municipiul Turda și Județul Cluj, în vederea realizării în parteneriat a Proiectului de investiții “Centura ocolitoare Turda-Câmpia Turzii,,

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Serviciul Juridic

Aviz - Comisia de specialitate nr.1

2. Proiect de hotărâre de aprobare a Structurii organizatorice, Statului de funcții și Organigramei Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Serviciul Resurse Umane Salarizare

Aviz - Comisia de specialitate nr.1

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE HALA 6, COPERTINĂ și BRANȘAMENT CANALIZARE MENAJERĂ și PLUVIALĂ, Str. Laminoriștilor, nr. 159, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Aviz - Comisia de specialitate nr.2

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea MANSARDARE CASĂ FAMILIALĂ. str. ȚEBEA, nr. 4, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Aviz - Comisia de specialitate nr.2

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea CONSTRUIRE IMOBIL P+2E (REZIDENȚIAL ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE), ÎMPREJMUIRE PROPRIETATE, AMENAJĂRI EXTERIOARE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, str. Avram IANCU, nr. 35, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Aviz - Comisia de specialitate nr.2

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea PROIECTULUI ȘI A CHELTUIELILOR LEGATE DE PROIECT pentru proiectul “MODERNIZARE ILUMINAT PUBLIC STRADAL DIN CARTIERUL INSULĂ ȘI SÂNCRAI”.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Serviciul Investiții

Aviz - Comisia de specialitate nr.1

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Local Câmpia Turzii S.R.L. pe anul 2020.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Direcția Economică

Aviz - Comisia de specialitate nr.1

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în municipiului Câmpia Turzii, pentru anul 2020.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Serviciul Evidența și Gestiunea Patrimoniului

Aviz - Comisia de specialitate nr.2

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ P+M, ÎMPREJMUIRE și BRANȘAMENTE UTILITĂȚI str. Ionel FLOAȘIU, nr. 14, mun. Câmpia Turzii, jud. Cluj.

Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN

Raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului

Aviz - Comisia de specialitate nr.2

10. Cererea formulată de SZELL ALEXANDRU, înregistrată sub nr. 20426 din 25.08.2020.

11. Cererea formulată de MUREȘAN ALEXANDRU, înregistrată sub nr. 20491 din 26.08.2020.

12. Diverse.

Se trece la dezbaterile ordinii de zi:

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Trecem la ordinea de zi. Înainte să trecem la ordinea de zi, avem încă două solicitări de suplimentare, o să vi le citesc la momentul oportun, legate de P.U.Z.-ul de pe Avram Iancu, nr. 35, o cerere de la domnul Szell și o cerere de la domnul Mureșan, o să vi le citesc la punctul 5. Punctul 1 pe ordinea de zi "Proiect de hotărâre privind aprobarea...."

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnu' președinte m-ați auzit?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnu' președinte, mă auziți?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da! Ziceți! Ce vreți?

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: V-aș ruga 1 minut înainte de a intra pe ordinea de zi

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Referitor la ce?

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Referitor la...o să aflați referitor la ce!

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: La "Diverse", atunci, dacă o să aflu. La "Diverse" vorbim.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Nu la "Diverse", pentru că nu pot să intru pe ordinea de zi atâta timp cât eu, ieri nu am fost convocat la ședința de comisii și vreau să pun în atenția secretarului general, aspectul care s-a întâmplat ieri, ceea ce mie mi se pare că este un precedent fără margini creat în Consiliul Local al municipiului Câmpia Turzii.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Eu din câte știu, v-am văzut acolo. De ce ați venit?

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, domnule președinte, au am fost la ora 2, nu a fost cvorum, știți prea bine.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: La dumneavoastră nu a fost cvorum.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Păi nu, la ora 2 când am fost eu nu a fost cvorum, și...

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: La comisia dumneavoastră repet,

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE:...și vreau să întreb acum pe doamna președinte Cîmpean de ce nu am fost chemat la ora 3, la ședința de comisie? Nu mi se pare normal să mi se îngrădească dreptul de a-mi îndeplini mandatul. Este fără precedent ce se întâmplă în Consiliul Local Câmpia Turzii condus de PNL și compania...

1. **DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU:** Deci vă rog frumos trecem la punctul 1... PNL-ul cu ce este de vină că nu ați fost convocat la ședința de comisie? Deci bateți câmpii ca de obicei. Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi, "Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Asociere dintre UAT Municipiul Câmpia Turzii, UAT Municipiul Turda și Județul Cluj, în vederea realizării în parteneriat a Proiectului de investiții "Centura ocolitoare Turda-Câmpia Turzii,, Prezintă: inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, raport de specialitate - Serviciul Juridic, aviz - Comisia de specialitate nr.1. Observații pe marginea acestui proiect de hotărâre? Dacă nu, trecem la vot, cu rugămintea în momentul în care vă abțineți sau sunteți împotrivă să ridicați și mâna, pentru că...da. Domnul Primar, vreți să luați cuvântul?

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Da, vă rog!

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, spuneți!

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri, am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre..

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu vă auzim. Cel puțin eu nu vă aud.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: ...vă rog să aprobați acest proiect de hotărâre, este unul din cele mai importante proiecte de hotărâre pe care le-am inițiat în acest mandat, este un proiect care tot în acest moment este aprobat și de Consiliul Local al municipiului Turda, iar luni va fi aprobat probabil în ședința Consiliului Județean Cluj ...alo...mă auziți?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Foarte rău.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Probabil conexiunea nu este foarte bună...ideea este că vă solicit imperios să aprobați, să lăsați la o parte orice parteneriate politice, să urmăriți interesul cetățeanului și împreună cu UAT municipiul Turda și UAT județul Cluj să degrevăm traficul din municipiul Câmpia Turzii. Vreau să vă spun că studiul de fezabilitate pentru ceea ce înseamnă raza administrativă a municipiului Câmpia Turzii este finalizat ...executarea centurii ocolitoare a municipiului Câmpia Turzii.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Domnul Vitus, închideți microfonul, nu știu ce se întâmplă, dar nu se aude!

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, vă rog domnule consilier Rece!

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Cu siguranță, eu voi vota acest proiect de hotărâre, despre care spunea domnul Primar, mă bucur că ne spune să renunțăm la orice parti-prix-uri la orice declarații politice, o să votăm acest proiect și o să vă rog pe toți colegii să votați și toate investițiile care au loc în Câmpia Turzii, o să avem la punctul 5 o investiție importantă în Câmpia Turzii vă rog să o votați cu aceeași seriozitate și cu același respect față de investitorii din Câmpia Turzii. Vă mulțumesc!

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Domnule președinte, Mischian. Mă auziți domnule președinte?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă ascult! Era deschis microfonul.

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Deci domnule Primar, o întrebare: Finanțare există pentru acest proiect? Sau este numai o chestiune electorală, așa...lansată în ședința Consiliului Local. Există finanțare pentru așa ceva?

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Domnule consilier Mischian, noi nu suntem PMP-ul ca să facem doar chestiuni electorale v-am spus că....

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Știu, că sunteți PNL-ul, de aia v-am întrebat.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Tocmai, de asta oamenii au încredere în noi, că suntem PNL-ul, dacă chiar vreți să facem politică pe acest subiect...

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Îmi amintesc că nu vă înțelegeați foarte bine cu domnul primar de la Turda, mai nou vă înțelegeți mai bine, refuzați colaborarea cu Comunitatea Urbană Arieș

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Nu are nici o legătură, noi am demarat procedura pe raza UAT Câmpia Turzii, așa cum am spus, am avut finanțare pentru studiul de fezabilitate care este aproape gata, traseul centurii ocolitoare în municipiul Câmpia Turzii este stabilit deja, da? A existat o solicitare din partea Președintelui Consiliului Județean și a domnului Primar Matei, ca împreună să facem pentru a putea degreva și Turda, aici nu are legătură că domnul Primar Matei este sau nu este de aceeași culoare politică, este vorba de interesul cetățenilor din cele două municipii, pentru că această centură ocolitoare va reuși să degreveze tot traficul greu din cele două municipii, de la început de pe strada 22 Decembrie din Turda și ieșim la avion la noi.

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Întrebarea era: Există finanțare? Sau nu.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Știu că ați folosit aceeași metodă electorală la momentul la care lucram la sensul giratoriu de la Lidl, ați tot invocat problema TIR-urilor, uite noi vrem să scoatem TIR-urile din oraș. Acuma nu vă convine că vrem să facem ceva. Da? O vom face, și o vom face pe fonduri europene, exact asta vom face, studiul de fezabilitate este plătit cu bani de la bugetul local iar lucrările efective vor începe pe bani europeni, iar dacă nu vor începe pe bani europeni, urmăriți vă rog declarația președintelui consiliului județean care va ... a declarat că va cuprinde cheltuielile necesare în bugetul Consiliului Județean pentru a finaliza această lucrare. Vă invit să citiți presa.

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Am înțeles, deci la această oră nu există finanțare pentru acest proiect.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Poftim?

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Am înțeles, deci la această oră nu există finanțare pentru acest proiect. Va fi, așa ați spus, va fi.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Iarăși se pare că nu ați înțeles. Este finanțat și realizat studiul de fezabilitate pentru noi, care este o condiție premergătoare, nu pot să prind bani de la bugetul local...măcar atâta lucru am crezut că știți după 4 ani de membru în Consiliul Local și de faptul că sunteți și economist pe deasupra, ar trebui să știți că nu poți să prinzi bani în bugetul local până nu este finalizat studiul de fezabilitate care stabilește care este contravaloarea acestei lucrări...

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Lăsați-ne domnule primar cu studiile de fezabilitate, simplu se procedează se face un studiu și rămâne așa mult și bine.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Nu poți face o lucrare fără studiu de fezabilitate...

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Știu exact ce se întâmplă cu studiile de fezabilitate domnule primar și nu îmi dați lecții dumneavoastră, nu îmi dați lecții!

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Aici nu vorbim despre politică, aici vorbim de interesul cetățenilor din cele două UAT-uri.

DI. Consilier Ioan VARODI: Dacă îmi permiteți, domnule Președinte?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da domnule Varodi.

DI. Consilier Ioan VARODI: Domnule primar, ușor, ușor ați căzut într-o mică capcană, scuzați cacofonia, pe ordinea de zi se votează cu totul altceva decât finanțarea și ducem discuțiile într-o direcție pe care și-o dorește domnul consilier. Astăzi votăm pe ordinea de zi altceva decât finanțarea, dacă am fost atent. Mulțumesc.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Aveți dreptate, domnule consilier, cu singura precizare că nu am căzut în capcană, doar am făcut o mică demonstrație că domnul consilier Mischian, habar nu are care este procedura prealabilă finanțării. Chiar dacă dorește funcția de primar habar nu are..

Dl. Consilier Ioan VARODI: Una este una alta este alta...

Dl. Consilier Adrian MISCHIAN: Vă înșelați, domnule primar, vă înșelați foarte tare, dumneavoastră sunteți deficitar la foarte multe lucruri. V-am văzut în 4 ani, în afară de conferințe de presă nu ați făcut nimic.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mulțumesc, dacă mai aveți ceva la proiect, astea ...după meci. Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul pe marginea acestui proiect? Dacă nu, supun la vot.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, eu domnule președinte, aș dori.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, spuneți! Nu se aude nimic. Domnul Isac cineva iar vă sabotează că nu aveți conexiune.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnul Nicoară, mă auziți domnul Nicoară? Poate dumneavoastră mă auziți de acolo....

Dl. Adrian NICOARĂ- consilier Primăria municipiului Câmpia Turzii: Vă aud, dar aveți o conexiune foarte slabă, se tot întrerupe la dumneavoastră.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Ce conexiune...

Dl. Adrian NICOARĂ - consilier Primăria municipiului Câmpia Turzii: Conexiune de internet la lap-top...

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Ce conexiune, că mie îmi apare aici...

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Poate vă arată, dar nu vă auziți, ce să facem? Vă auzim cu intermitențe, sau deloc.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă auziți acum?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Aș dori să întreb inițiatorul, care este durata de implementare a proiectului, că la articolul 4 ne spune, la modul general, "Acordul este valabil pe întreaga durată a implementării proiectului" Care durată? Ce aprobăm noi acum?

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Același răspuns pe care l-am dat și domnului consilier Mischian, în sensul că observ că după 4 ani de mandat nu cunoașteți care sunt procedurile...

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Nu, domnule Primar, eu cunosc foarte bine procedurile.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă ați întregat, lăsați să vă răspundă.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Dar nu am terminat eu întregarea.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Terminați întregarea.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Am făcut pauză. Nu am terminat întregarea. Să aibă puținică răbdare, domnul Primar...

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci, domnule Primar, vă rog să așteptați să termine întregarea. Că este lungă.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE:... pentru că mie îmi prezintă aici, domnul Primar un acord de asociere, un cadru general. Eu știu că nu aprobăm acum, și probabil vor aproba alte consilii locale... care este costul estimativ nu ne spune. Vine și ne spune că județul Cluj va finanța elaborarea documentelor ș.a.m.d. și care este cota? Pentru că.... Unde spune? Nu v-ați făcut o analiză? Vreți să faceți centura? Ok. E foarte bine, s-o facem, dar nu ați făcut un proiect, o estimare ca să știți ce și cum să răspundeți? Veniți și ne vindeți gogoși. Am terminat.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mulțumesc. Domnul Primar va răspunde.

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: În sfârșit, după 4 ani de mandat, trebuie să fiu de acord cu domnul consilier Isac. Indicatorii tehnico- economici și lucrările în sine vor fi aprobate de un alt Consiliu Local din care, cu fericire o spun, nu va face parte acest domn. În sfârșit, scăpăm de el în Consiliul Local și sper să vină un consiliu local mult mai responsabil, și cu capul pe umeri și care nu după 4 ani de zile să constatăm că nu știu care sunt procedurile...

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: O să mă regretați domnule Primar, o să mă regretați

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Domnule președinte, vă rog să exercitați poliția ședinței! Și să nu mai fiu întrerupt.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, rog fără declarații politice. Atrageți atenția domnului Primar!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dumneavoastră ați început.

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Mulțumesc, domnule președinte!

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Eu nu i-am spus că el nu va mai fi primar, în mandatul următor.

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Domnule președinte, pot să vorbesc?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu candidați, și nu o să fiți consilier, la asta s-a referit.

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Evident, dar nici măcar asta nu a înțeles, dar să mergem mai departe.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Și, stie el că nu voi fi consilier?

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Evident, pentru că nu sunteți pe listă.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE:... diletanți obscuri...

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Eu vă rog să trecem la ordinea de zi. Mai aveți ceva domnule primar?

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Da, vroiam să dau același răspuns care l-am dat și domnului consilier Mischian, din păcate, după 4 ani de zile, nu cunosc care sunt procedurile, nu poți să vii cu o sumă, înainte de a avea studiul de fezabilitate făcut, studiu de fezabilitate care așa cum am spus pe raza UAT Câmpia Turzii este finalizat. Urmează să fie finalizat și pentru Turda, este o lucrare comună, și după aceea vom veni în fața dumneavoastră, a Consiliului Local, acesta sau care va mai fi, eu sper să fie următorul pentru că atunci vor fi altfel de oameni în Consiliul Local, nu care să pună în discuție lucruri despre care habar nu au, și să venim în fața dumneavoastră să aprobați.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, nu neapărat trebuie să aibă o sumă, trebuie să ai o estimare, dacă ești un bun gospodar, trebuie să ai o estimare, să știi pe ce mă duc, unde acționez, vrăjeală de doi lei...

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mie îmi spuneți? Ați spus “domnule președinte” deschideți microfonul,

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Am spus “domnule președinte” fiindcă intervin

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, bine, în regulă. Mai vrea cineva să intervină, pe marginea acestui proiect? Dacă nu, supun la vot, deci cu rugămintea să ridicați și mâna, vă rog. Din păcate, doamna Uiorean nu se mai vede, doamna Uiorean, ne auziți măcar?

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Da, vă aud.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu vă mai vedem. Deci cine este “contra”, “împotriva” acestui proiect, cine se abține, cine este “pentru”?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă abțin, domnule președinte.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da. Am înțeles. Cine este “pentru” Lăsați mâna jos, domnule consilier Isac!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Domnul Mischian? Domnul Vitus? Domnul Vitus nu are conexiune.

Dl. Consilier Ioan VITUS: “Pentru”.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă mulțumesc. V-am auzit. Deci cu o abținere și 17 “pentru” s-a votat.

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru” și 1 “abținere”(dl. Consilier Ionel ISAC-TUDORACHE) .

*Se adoptă Hotărârea nr.150 din 27.08.2020
privind aprobarea încheierii Acordului de Asociere dintre UAT Municipiul Câmpia Turzii,
UAT Municipiul Turda și Județul Cluj, în vederea realizării în parteneriat a Proiectului de
investiții "Centura ocolitoare Turda-Câmpia Turzii,,*

2. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi. *Proiect de hotărâre de aprobare a Structurii organizatorice, Statului de funcții și Organigramei Spitalului Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.* Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, raport de specialitate - Serviciul Resurse Umane Salarizare, aviz - Comisia de specialitate nr.1, aviz favorabil. Dacă pe marginea acestui proiect de hotărâre sunt intervenții?

Dl. Consilier Gheorghe-Iulian RECE: Domnule președinte, în legătură cu înființarea acelui post de preot. Acuma cu psihologul m-am lămurit, cu preotul avem acolo o biserică, capelă, avem un preot în spital, oare ce se întâmplă cu dânsul? Va prelua dânsul, va trece dincolo sau rămâne fără obiectul muncii? Ce se va întâmpla oare, dacă mă poate lămuri cineva, cu preotul Bungărdean.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, a fost întrebare și la comisia noastră. Doamna nu a știut să ne spună. Nu știu dacă este ceva... a este doamna de la spital aici.

Dna. Simona POZMOȘAN: Bună ziua! Posturile se vor ocupa conform legislației în vigoare, prin concurs, prin transfer sau concurs.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu s-a auzit.

Dna. Simona POZMOȘAN: Postul va fi ocupat conform legislației în vigoare, prin transfer sau concurs.

Dl. Consilier Iulian-Gheorghe RECE: Există posibilitatea să preia domnul Bungărdean acea.... acel post?

Dna. Simona POZMOȘAN: Momentan, vă spun posibilitățile legale.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mai dorește ceva să ia cuvântul, pe marginea acestui proiect? Dacă nu, supun la vot. Cine este "pentru"? "Împotrivă"? Domnul Isac? Domnul Vitus?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: "Pentru", am votat.

Dl. Consilier Ioan VITUS: "Pentru", domnule președinte.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mulțumesc. S-a votat în unanimitate.

În urma votului rezultă un număr de 18 voturi „pentru” .

*Se adoptă Hotărârea nr.151 din 27.08.2020
privind aprobarea Structurii organizatorice, Statului de funcții și Organigramei Spitalului
Municipal „Dr. Cornel Igna” Câmpia Turzii.*

3. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Punctul numărul 3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru CONSTRUIRE HALA 6, COPERTINĂ și BRANȘAMENT CANALIZARE MENAJERĂ și PLUVIALĂ, Str. Laminoriștilor, nr. 159, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj.* Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului Aviz - Comisia de specialitate nr.2, aviz favorabil. Dacă pe marginea acestui proiect vrea ceva să ia cuvântul? Dacă nu, supun la vot. Cine este "pentru"? "Împotrivă"? Domnul Isac și domnul Vitus?

Dl. Consilier Ioan VITUS: "Pentru".

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Acuma vă vedem. Sunteți "pentru" , "împotrivă" sau abținere domnul Isac?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă auziți, domnule președinte? Mă auziți? “Pentru”.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bun, am înțeles!

În urma votului rezultă un număr de 18 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr.152 din 27.08.2020
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC DE DETALIU pentru
CONSTRUIRE HALA 6, COPERTINĂ și BRANȘAMENT CANALIZARE MENAJERĂ și
PLUVIALĂ, Str. Laminoriștilor, nr. 159, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj**

4. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea MANSARDARE CASĂ FAMILIALĂ, str. ȚEBEA, nr. 4, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj. Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului, aviz - Comisia de specialitate nr.2, aviz favorabil. Dacă pe marginea acestui punct de pe ordinea de zi aveți ceva observații? Dacă nu, supun la vot. Cine este “pentru”?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Aș dori să intervin eu, domnule președinte! Mă auziți domnule președinte?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Eu vă aud, dar deja am votat.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă auziți, domnule președinte?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă aud....

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Până la intrarea pe ordinea de zi...mă auziți...am rugămintea pentru colegii implicați în campania electorală, ca până astăzi la ora 12, să se înlăture de pe raza UAT Câmpia Turzii, materialele electorale, urmând ca tot ceea ce înseamnă materiale electorale să fie afișate conform prevederilor legale pe panoul din Piața Tricolorului. Mulțumesc!

Dl. Consilier Iulian-Gheorghe RECE: Se rezolvă, mulțumim!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu știu, oare sunteți toți? Da, domnul Isac, mă auziți, ați vrut să luați cuvântul. Nu vă auzim! Domnul Isac, porniți-vă microfonul dacă vreți să....

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Dar microfonul meu este deschis, domnule președinte.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Cum este deschis? Ați vrut să interveniți pe marginea proiectului?

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, este deschis acum, ori mă închideți voi de acolo, că eu nu mă închid. Pe marginea cărui proiect?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Păi eu de unde să știu. Suntem la 4. Era vorba de mansardare și ați spus că vreți să luați cuvântul. De ce nu sunteți atent. Deja am trecut la vot și ați zis că vreți să luați cuvântul.

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, dacă suntem la 4 da! Dacă o să observați în titlu...mai întâi plecăm de la articolul 1 “Se aprobă planul urbanistic zonal pentru lucrarea mansardare casă familială ș.a.m.d. și Regulamentul local de urbanism aferent” Vă rog ca regulamentul local de urbanism aferent să se regăsească și în titlul proiectului de hotărâre, pentru că va deveni hotărâre. Deci strada Țebea, nr. 4 municipiul Câmpia Turzii, județul Cluj și Regulamentul local de urbanism aferent. M-ați înțeles?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Eu v-am înțeles, dar o să îl întreb pe domnul secretar dacă...

Dl. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, amendament domnule președinte.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Supun la vot. Cine este “pentru”? “Împotrivă”? Abțineri?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci 6 voturi “pentru”, restul se abțin. Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul?

În urma votului rezultă un număr de 6 voturi „pentru” și 12 “abțineri”.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă nu, spun la vot proiectul de hotărâre. Cine este “pentru”? “Împotrivă”? Abțineri?

În urma votului rezultă un număr de 18 voturi „pentru”.

**Se adoptă Hotărârea nr.153 din 27.08.2020
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea MANSARDARE
CASĂ FAMILIALĂ, str. ȚEBEA, nr. 4, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj**

5. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC ZONAL pentru lucrarea CONSTRUIRE IMOBIL P+2E (REZIDENȚIAL ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE), ÎMPREJMUIRE PROPRIETATE, AMENAJĂRI EXTERIOARE, BRANȘAMENTE ȘI RACORDURI LA UTILITĂȚI, str. Avram IANCU, nr. 35, municipiul CÂMPIA TURZII, jud. Cluj. Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului, aviz - Comisia de specialitate nr.2, aviz favorabil. Înainte de a da cuvântul doamnei Surgent, după cum v-am spus, am primit și 2 cereri la acest punct. Aș vrea să vi le citesc și după aceea dau cuvântul doamnei Surgent. “Către Primăria și Consiliul Local al municipiului Câmpia Turzii. Subsemnatul Mureșan Alexandru, domiciliat în mun. Câmpia Turzii, doresc să îmi exprim îngrijorarea și în același timp dezacordul în legătură cu aprobare PUZ-ului construire imobil P+2(rezidențial și funcțiuni complementare) , str. Avram Iancu, nr. 35, mun. Câmpia Turzii, județ Cluj. Vă aduc la cunoștință că îmi rezerv dreptul de a acționa în instanță Primăria, Consiliul Local și membrii acestuia, în situația în care răspunsul va fi favorabil inițiatorilor PUZ-ului.” Și încă una, “ Către Consiliul Local Câmpia Turzii, subsemnatul Szell, domiciliat în mun. Cluj-Napoca, str. Vasile Lupu, nr. 63 în calitate de contribuabil la bugetul local, ca urmare a deținerii în proprietate a unui imobil vecin cu locația în care se dorește elaborarea PUZ-ului construire imobil P+2/P+3 pe str. Avram Iancu, nr. 35 mun. Câmpia Turzii, județ Cluj, având în vedere că pe ordinea de zi a ședinței din 27.08.2020 a Consiliului Local al municipiului Câmpia Turzii va fi luarea unei hotărâri cu privire la PUZ-ul menționat respectuos formulăm prezenta cerere prin care vă rugăm să deliberați și să hotărâți în deplină legalitate cu luarea în considerare a observațiilor privitoare la elaborarea ... la primăria municipiului Câmpia Turzii, sub nr. de înregistrare 18798 din data de 05.08.2020 și să respingeți propunerea de elaborare PUZ construire imobil P+2/P+3 pe str. Avram Iancu, nr. 35 mun. Câmpia Turzii, județ Cluj. Avem deplină încredere că veți vota în conformitate cu prevederile legale în vigoare, însă în caz contrar ne rezervăm dreptul de a întreprinde demersurile legale în sensul atacării în justiție a eventualei hotărâri a Consiliului Local al municipiului Câmpia Turzii de aprobare a PUZ-ului care va fi luată fără a se ține seama de cele înverdate deliberativului de către subsemnații.” Acestea fiind zise, dau cuvântul doamnei Surgent.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Mulțumesc! Mă auziți? Bună ziua. Numele meu este Oana Surgent și împreună cu soțul în calitate de inițiatori ai acestui PUZ suntem prezenți la această ședință pentru a demonta o serie de afirmații false, care au fost lansate în spațiul public, cu scopul de vă induce în eroare pe dumneavoastră, membrii Consiliului Local. În primul rând nu se mai face referire, nu mai putem face referire la P+3E. În momentul de față, discutăm strict despre parter și 2 etaje. Nu avem nevoie de acordul vecinilor, conform certificatului de urbanism și a Codului Civil. Imobilul nu este situat între 2 case, este vorba de o parcelă de colț. Se păstrează înălțimea maximă de 10 metri prevăzută în P.U.G. Imobilul nu va depăși nici înălțimea nici lungimea casei domnului Szell. Legat de o posibilă supraaglomerare a zonei, acesta este un artificiu pur subiectiv. Istoria a dovedit, atât în cazul imobilelor parter, 3 etaje și mansardă de pe

strada Gării cât și în cazul imobilelor parter și 4 etaje de pe strada Coșbuc, lângă BCR că zona respectivă nu s-a aglomerat sub nici o formă. Vă reamintim, că în mandatul dumneavoastră acum aproximativ 2 ani, ați aprobat un P.U.Z. pentru un ansamblu rezidențial cu 3 imobile, parter și 2 etaje cu un număr total de 18 apartamente chiar între 2 case, proiectul Ella Apartments, pe strada Laminoriștilor. Astfel, orice vot împotriva, sau abținere nu poate fi considerat decât rea-voință și discriminare. Considerați faptul că acest proiect are toate avizele favorabile, în cazul în care veți vota împotriva sau vă veți abține, în spirit de respect față de cetățeni vă invităm să vă motivați public decizia. Este regretabil faptul că am fost nevoiți din cauza unor întârzieri nejustificate din partea primarului Dorin Lojigan să dăm în judecată Primăria și Consiliul Local, când tocmai Primăria este cea care ar trebui să sprijine și să încurajeze astfel de investiții perfect legale. Vă aducem la cunoștință că în momentul de față, răspundeți în mod personal prin votul pe care îl veți da, responsabilitatea deciziei pe care o veți lua a fost transferată pe umerii dumneavoastră. Nici primarul, nici vecinii nu vor răspunde în fața instanței de judecată, în cazul în care vom solicita despăgubiri materiale pentru aceste întârzieri. Sperăm că veți da dovadă de demnitate și integritate morală și veți aproba acest P.U.Z. perfect legal, conform propriei conștiințe și nu conform unor ordine sau directive politice. Dacă aveți nelămuriri, vă rog să o întrebați și pe dna. Onișor care s-a ocupat de acest proiect și pe domnul Secretar, care răspund ambii de legalitatea acestui proiect. Mulțumim!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mulțumesc! Da, domnule Primar?

Dl. Consilier Ioan VARODI: Aș dori să mă înscriu și eu la cuvânt pe urmă, domnule Președinte. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Am înțeles, vreți să luați cuvântul domnul Primar?

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN:...în rest, dacă este cazul, strict pe subiect o să iau cuvântul.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, mulțumesc! Domnule Varodi?

Dl. Consilier Ioan VARODI: Domnule Președinte de ședință, stimați colegi ne aflăm într-o situație care poate părea cel puțin interesantă, dacă votezi "pentru" te dau unii în judecată, dacă votezi "împotriva" te dau alții în judecată. Interesant. Aș dori să aduc, nu să atrag atenția doamnei Surgent, să-i aduc la cunoștință faptul că, majoritatea colegilor consilieri locali cunosc reglementările civile, administrative și penale aflate în vigoare și știu în ce măsură răspund în civil, administrativ și penal. Eu am luat-o așa ca o rugămintă, nu amenințare.

Dl. Iulian MANULIAC: Este o notificare, nu este vorba de nici o amenințare. Doar v-am notificat, de asta suntem prezenți aici, ca să vă notificăm

Dl. Consilier Ioan VARODI: Și ce este de făcut? De "încasat" oricum o încasăm, fie din partea unora fie din partea altora.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Depinde cum o încasați.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă rog frumos să îl lăsați să termine! Vă rog frumos să îl lăsați să termine și vă dau cuvântul! Vă rog frumos, da? Vă rog domnule Varodi!

Dl. Consilier Ioan VARODI: Cu tot respectul stimată doamnă, nu știu ...după cum ați observat nici unul dintre colegii consilieri nu v-a întrerupt, ați avut deplina libertate de exprimare, motive pentru care aș dori să dați dovadă de același respect față de colegii mei, indiferent de culoarea politică.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Da, mă scuzați.

Dl. Consilier Ioan VARODI: Mulțumesc. Vă aduc la cunoștință faptul că majoritatea celor dintre noi cunoaștem prevederile legislației în vigoare atât din punct de vedere civil, administrativ și penal. Amenințările cu faptul că răspundem, cunoaștem prevederile legii, să știți, și oricum vom vota fie ne veți acționa dumneavoastră în instanță, fie vecinii dumneavoastră....este o

situație...oricum o încasăm, noi consilierii locali, fie de la unii fie de la alții. Da, va fi frumos! Mulțumesc!

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă rog luați cuvântul acum!

Dl. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Domnule Președinte, cu tot respectul, pot să iau cuvântul?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Numai puțin, să-i dau cuvântul doamnei Surgent sau domnului Manuliac.

Dl. Iulian MANULIAC: Da, vrem să ne cerem scuze...este o întârziere în ședință, am crezut că dânsul și-a terminat...sub nici o formă nu vrem să blocăm și ne cerem scuze.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Domnul Rece, dacă vrea să intervină.

Dl. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Dragi colegi, vreau să vă spun că la ședința trecută, pe final am citit o interpelare care am făcut-o către domnul primar cu privire la acest subiect. Trec peste faptul că încă nu am primit răspunsul la acea interpelare, mai este o zi și expiră. Reamintesc faptul că...inclusiv inițierea acestui proiect, ne arată faptul că există un proiect legal, are toate avizele necesare, nu știu despre ce discutăm aicea? Că vine domnul Szell, că vine domnul Mureșan. Mie mi s-a sugerat să nu votez acest proiect, eu am niște principii și le-am spus foarte clar: Măi oameni, eu nu voi bloca nici o investiție în Câmpia Turzii, atât timp cât este legală. Vedem foarte clar în documentație cum arată acel imobil. Vedem că spre domnul Mureșan există o parcare și nu există geam spre dânsul. Vedem că față de domnul Szell clădirea își păstrează aceleași dimensiuni ca și ale casei dânsului. Aglomerarea străzii nu o văd deoarece acolo se construiesc 10 locuri de parcare. Deci nici măcar un loc de parcare la 3 apartamente, dâșii fac eforturi și construiesc 10 parcări, deci pentru fiecare apartament, parcare, nu văd unde se aglomerează acea stradă, ba mai mult cu noul gard, cu noua așezare se vor elibera că nu vor mai fi parcate mașini acolo cum le vedem zi de zi, parcate acolo, o harababură în zona spitalului. Deci chiar nu înțeleg. Înțeleg acum faptul că acolo vor fi 10 apartamente că deranjează pe unul și pe altul, dar faptul că nu au nici geamuri, mai ales către domnul Mureșan, nu înțeleg care este motivul pentru care cu atâta înverșunare vor să oprească o investiție de aproximativ 500.000 euro în Câmpia Turzii. Cum v-am spus la primul proiect o să vă rog...eu voi vota clar acest proiect și l-am susținut după ce m-am documentat ...mă auziți...tot mă întrerupe cineva, să-și oprească microfonul, domnul Vitus, vă rog opriți-vă microfonul. Deci am studiat acest proiect și vă spun că, după părerea mea, și m-am consultat și cu alți specialiști, părerea mea este să votăm cu toții acest proiect, să nu împiedecăm o investiție de aproximativ 500.000 euro. Dacă nu o faceți acum, după 27 septembrie se va schimba totul la Câmpia Turzii și acel proiect va trece. Eu v-am spus. Ni s-a aruncat o castană fierbinte, în mandatul ăsta am mai avut câteva castane din astea fierbinți. Ni s-a aruncat să le scoatem noi consilierii cu mâna goală. Nu este normal. Este un proiect legal, v-am spus, inclusiv inițierea acestuia. V-am spus, ieri după amiază vorbeam la comisie, domnul secretar mi-a spus foarte clar "Băi fraților, nu mă mai întrebați dacă este legal. O dată ce a semnat pe el doamna Onișor, de legalitate noi ne ocupăm. Dumneavoastră doar de oportunitatea acestui proiect. Trebuie să fim cu discernământ, să lăsăm deoparte toate influențele...eu o să-l votez v-am spus, l-am și susținut, am făcut o interpelare în acest sens. Tot ne dă domnul Szell și domnul Mureșan în judecată. Ok, anulează hotărârea. Dacă vom fi dați în judecată de familia Surgent se vor cere despăgubiri. Vă rog să trecem peste anumite sugestii, anumite presiuni că nu își au locul aici. Am trecut, în mandatul acesta vă spun sincer a fost unul din cele mai urâte mandate de consilier, a fost un mandat foarte urât și sper ca pe viitor să nu mai fim puși în situații de acest gen limită. Dacă era o chestie nelegală nu trebuia inițiat proiectul, dacă este legal haideți să mergem înainte să-l votăm. Mulțumesc. Ce ziceam?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Parcă ziceați că sunteți de acord fără declarații politice.

Dl. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Nu am menționat, nici un partid, nici un nume.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU:...ați spus...

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: am spus că după 27 septembrie se vor schimba...

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Știți componența viitorului consiliu local cumva? Să ne-o spuneți și nouă, componența viitorului consiliu local dacă o știți că așa ați zis că se va schimba radical...da mulțumesc, am înțeles eu greșit. Doamna Uiorean, vă rog!

Dna Consilier Monica UIOREAN: Domnule președinte eu vreau să-i pun o întrebare doamnei Onișor, dacă se poate?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, vă rog!

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Doamna Onișor, vă rog să ne spuneți dacă este nevoie de acordul vecinilor la acest proiect?

Dna. Ioana ONIȘOR- Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Nu, nu este, pentru că acordul a fost cerut "după caz" în sensul că fiind o construcție amplasată la 60 cm față de domnul Szell, s-ar fi putut ca investitorul, beneficiarul să facă spre domnul Szell ferestre sau balcoasne cu vedere piezișă, deci să intre sub incidența prevederilor art 612-615 parcă din Codul Civil, cu vederea piezișă și vederea directă, ori în cazul acesta nu...așa cum afirmă și doamna Surgent nu o să facă ferestre spre dâșii, dar și dacă ar fi fost nevoie de acordul notarial al vecinului, acesta se va solicita doar în faza de autorizatie de construire, atunci când vedem întregul proiect și dacă într-adevăr sunt sau nu deschideri în zidul spre domnul Szell.

Dna consilier Monica UIOREAN: Am înțeles. Și pentru împrejmuire?

Dna Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Pentru împrejmuire, acceptul vecinilor tot așa s-a cerut în ideea că poate face împrejmuirea pe cele 4 laturi. Dar o să fie numai împrejmuire stradală, spre Avram Iancu și spre Daciei.

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Am înțeles. Mulțumesc!

DI.Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, domnul Mischian?

DI. Consilier Adrian MISCHIAN: Voi vota și eu "pentru" pe motivul că primăria și consiliul local Câmpia Turzii trebuie să susțină investițiile locale, nu să se opună acestora.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, aș dori să intervin.

DI.Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da domnule consilier?

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Deci, eu nu știu ce este atâta tevdură cu acest proiect de hotărâre, atâta timp cât și inițiatorul ne spune, în raportul de aprobare și în raportul de specialitate că totul este ok. În fine, eu înțeleg dedesubturile și mai mult de atât, dacă o să vedeți, în final, scrie aici:"acord în formă notarială de la vecinii la numărul 37 dacă este cazul". Așa cum spunea și doamna Onișor și antevorbitorii mei, până la domnul Mureșan sunt 20 de metri nu este pomenit în certificat așa ceva, nu este cazul conform codului civil, legea 287/2009 și la art 612, stimați consilieri, distanța minimă este mai mare de 60 centimetri, este chiar 80 cm. Art 65 distanța minimă pentru ferestre de vedere este mai mare de 2 metri față de domnul Szell. Cum spunea colega Monica Uiorean, spre domnul Szell nu sunt ferestre sunt numai niște geamuri mate ș.a.md, vom vedea cum este proiectul, dar până atunci eu nu cred că trebuie să îngădăm ca acest proiect să se deruleze. Și vă mai rețin atenția, eu nu știu de ce mai există certificat de urbanism, eu am cel puțin unul în față, nr. 32 din 17.02.2020, o fi și altul mai nou? Este aprobat de însăși domnul Primar Dorin...

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Daca mai vrea cineva să ia cuvântul?

DI. Consilier Octavian CIOBANU: Mă auziți domnule președinte? Permiteți?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, da, vă rog!

DI. Consilier Octavian CIOBANU: Și eu voi vota acest proiect, pentru că aceste investiții sunt binevenite în municipiul Câmpia Turzii, au mai fost și altele care nu au pus probleme pentru votarea lor în consiliul local și aș vrea să îi spun domnului Rece, că spunea că nu înțelege ce se întâmplă: Eu cred că este rea-voință a tuturor celor care se opun acestui proiect. Este rea - voință sau invidie, cine știe? Vă mulțumesc!

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Cu domnul Rece puteți vorbi și afară, nu trebuie neapărat în ședință. Da?

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Domnule președinte, aş vrea să spun şi eu două vorbe.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da.

DI. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: Nu am vrut să iau cuvântul, dar pentru că sunt acuzații voalate din partea unui candidat la funcția de primar, trebuie să răspund la această provocare și să vă spun că însăși inițierea proiectului de hotărâre și introducerea lui pe ordinea de zi este o dovadă că nimeni nu a avut nimic cu acest proiect, absolut nimeni, atunci când acest proiect a avut toate avizele și reglementările legale au fost respectate. S-au parcurs toate etapele privind publicitatea proiectului, la momentul în care am considerat că este în regulă, l-am inclus pe ordinea de zi. Am recomandat consilierilor locali PNL să voteze cum le dictează conștiința. Nu există presiuni, nu există nici un fel de suspiciuni sau apro-po-uri sau știu eu ce alte chestiuni mai zicea domnul consilier Rece. Consilierii locali PNL votează cum le dictează conștiința și sunt convinși că au capacitatea de a vota legal, fără să pună în pericol nici libertatea nici potența financiară în cazul unei eventuale sancțiuni contravenționale sau știu eu ce, a unor daune. Nici vorbă de așa ceva, și aici pot vorbi în calitate de avocat. Doamna Surgent a mai făcut plângeri și pe la Inspectoratul de Stat în Construcții, acolo am avut controale a ieșit că totul este în regulă și că actele au fost emise cu respectarea legii. Deci nu este...

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Domnule președinte, îmi mai permiteți un ultim cuvânt? Se aude foarte slab, nu știu unde domnul Primar, probabil în buncăr, dar se aude foarte slab și nu l-am auzit.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Astăzi ați vorbit numai la mișto în Consiliul ăsta.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Haide domnule Pătruțiu.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu haide, aveți un limbaj...

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Mă lăsați?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă las atâta timp cât nu săriți calul.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Limbajul este cel pe care-l meritați. Pot să continui?

DI. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Domnule Președinte îmi dați voie?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Lăsați-l să termine.

DI. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Nu vreau să-l las să termine.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă aveți ceva pe subiect, dacă nu... nu vă mai permit.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: N-am înțeles.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă aveți ceva pe subiect, nu pe lângă.

DI. Consilier Ionel ISAC- TUDORACHE: Da, un răspuns lui Dorin Nicolae Lojigan, da pe subiect, Dorin Nicolae Lojigan este un mare ipocrit, vă spun eu. Mulțumesc.

DI. Consilier Ioan VARODI: Dacă-mi permiteți domnule Președinte, Regulamentul de Funcționare a Consiliului Local, pe care l-am aprobat acum ceva vreme, președintele de ședință poate limita discuțiile, dacă le consideră neavenite, la fel nu sunt permise, sunt interzise cuvintele adresate jignitoare membrilor Consiliului Local, Primarului s-au aparatului de specialitate, mă rog, aici fiecare cum consideră.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Ziceam și eu dar fiind un subiect fierbinte, am zis să-i dau voie să vorbească, dar nu să bată câmpii. Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Domnule Președinte, ca un scurt drept la replică la ceea ce a spus domnul Primar, nu am făcut referire la presiuni, dar dacă s-a simțit și a încercat să se scuze, înseamnă că adevărul este undeva la mijloc, vorbeam despre altvineva, pentru că și cum mine s-a discutat că ar fi bine să nu votez acest proiect, n-a vorbit dânsul cu mine, dar dacă dânsul a dorit să se scuze înseamnă că ceva este la mijloc. Pe de altă parte vreau să-i spun că visele pot deveni realitate, deci în 27 septembrie ar putea să aibă o mare surpriză. Pe de altă parte vreau

să vă mai spun că să nu uităm de acea comisie de arhitecți constituită la nivelul municipiului Câmpia Turzii a dat un aviz favorabil, inițial nu a fost de acord cu P+3E dar cu P+2E a fost total de acord, deci încă o dovadă că acest proiect este perfect legal. Si v-am spus cu presiunile, dacă s-a simțit domnul Primar este treaba dânsului. Mulțumesc.

Dna Oana Simoneta SURGENT: Țin să spun că am avut aviz favorabil din partea Comisiei de Arhitectură și Urbanism, incluziv pentru P+3E.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: De la Comisia de urbanism nu, de la Comisia tehnică.

Dl. Primar Dorin Nicola LOJIGAN: Eu nu mă scuz în fața stimatului consilier Rece niciodată, să fie foarte clar, îi la în continuare să viseze, sunt convins că la visa și în 27 septembrie, la fel de bine cum a visat și la celelalte alegeri la Câmpia Turzii, din 2015 încoace tot visează, îl lăsăm să viseze în continuare. Dar eu nu mă scuz,și mă scuz mai ales în fața dumnealui.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Îmi pare rău să văd că s-a ajuns la aceste discuții pe acest subiect important, am mai avut câteva proiecte de hotărâre în care au fost situații incerte, să zic, eu am vrut să vă felicit pentru inițiativă și vreți să contribuiți la dezvoltarea municipiului cu astfel de proiecte, dar trebuie să înțelegeți și dvs. că votez pe baza materialelor care ni se dau înainte de ședință. Am citit cu atenție materialele, atât punctul dvs. de vedere al vecinilor și am găsit două neconcordanțe. O dată, când era vorba de P+3E ni s-a scris că la regimul economic se prevedea ca regim de înălțime P+M și P+1E, după care, după ce ați modificat P.U.Z.-ul și ați venit cu P+2E la regimul economic scrie că este P+1E+M. Să înțeleg că probabil așa este reglementat în P.U.G., dar cu siguranță cineva a făcut o greșală la început și nu mi se pare acceptabil să ni se dea documente redactate eronat. Pe de altă parte dvs. ne-ați scris în acte dinaintea ședinței că nu se solicită acordul vecinilor, ori eu, în Certificatul de urbanism pe care îl am atașat materialelor, este bifată căsuța - acordul vecinilor.

Dna Oana Simoneta SURGENT: Dacă este cazul.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Nu, nu.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: M-am interesat,și este vorba de două Certificate de urbanism diferite, și dacă ne puteți spune de ce? Este Certificatul de urbanism nr.160 din 01.08.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Dacă pot să-mi termin ideea, noi nu votăm la ordin ci cum ne dictează conștiința, dar atâta timp cât s-au greșit materialele și ni s-a pus la dispoziție alte certificate de urbanism decât acelea de care ziceți dvs., eu votez pe bază la ceea ce am în față. Eu mă voi abține, vă spun de pe acum, din aceste motive, pentru că nu este normal ceea ce s-a întâmplat, depinde de dvs. Dacă doriți să ne acționați în instanță, dacă instanța vă da dreptate normal că vom vota întocmai, dar cel puțin pentru moment aceasta este părerea mea și intenționez să mi-o păstrez. Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Aș vrea să răspundă dna. Onișor, de ce sunt două certificate.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Ieri la comisii, dl. Pătruțiu mi-a solicitat să dau certificate de urbanism pentru fiecare punct de pe ordinea de zi la planurile urbanistice. Am dat un singur certificat, în rest nu știu ce nu știu ce certificat aveți dvs.. Ieri i-am dat lui Darius și am înaintat un singur certificat pentru fiecare plan urbanist care se află pe ordinea de zi

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Ieri am primit pe e-mail materiale suplimentare cu toate certificate de urbanism.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Deci certificatul nr.160 din 2019, acela l-am dat, acolo scrie acordul vecinilor în formă notarială, dacă este cazul, de la nr.37 și v-am explicat mai înainte că nu este nevoie, și acolo este acordul pentru împrejmuire.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Nu scrie așa ceva, îmi pare rău.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Scrie în cuprinsul certificatului, și mie îmi pare rău.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Pe acte oficiale nu fac înscrieri cu pixul, nu vă supărați, când emiteți un certificat de urbanism îl emiteți cum trebuie cap coadă.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Se fac tot timpul, inclusiv pentru certificatele care se fac pentru fonduri europene, să știți că am făcut astfel de completări și corectări.

Dna Oana Simoneta SURGENT: Dar nu ne puteți sancționa pe noi pentru că cineva nu și-a făcut bine treaba, din Primărie.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Eu votez în baza materialelor, dacă cineva nu le-a întocmit cum trebuie, este responsabilitatea lui.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Sunt întocmite cum trebuie și vă rog să nu vă căutați scuze inventate, votați cum credeți, dar asta nu este un motiv pentru a nu vota.

Dna Oana Simoneta SURGENT: Atâta timp cât dna.Onișor și dl.Ștefan și-au pus semnătura, înseamnă că totul este legal.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dar încă o dată vă întreb, de ce avem două certificate, asta v-am întreb.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: V-am înaintat un singur certificat, eu nu știu de unde aveți alte certificate, oficial am dat un singur certificat pentru Avram Iancu nr.35.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Și care este valabil atunci?

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Deci este certificatul nr.161 sau ce număr are, din 2019 și mai este un certificat de anul acesta, dat pentru P.U.Z., noi ne-am dus pentru P.U.Z. cu certificatul din 2019.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bun, am înțeles, dar asta era întrebarea, deci sunt două certificate.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Nu, deci doamna ne-a arătat certificatul din 2019, exact acela pe care l-al dat ieri la Darius să vi-l transmită.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul?

Dl.Consilier Gheorghe Iulian RECE: Sper doamna KACZKA, cu tot respectul, nu-l acuzăm pe domnul Primar că a inițiat un proiect de hotărâre cu documente greșite și este indusă în eroare de proiectul inițiat de domnul Primar, acum că s-a lămurit poate-și schimbă decizia votului.Mulțumesc.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Aș vrea și eu să iau cuvântul.Chiar mă bucur că dna. Surgent este on-line, să-i spun că nu a procedat corect, trebuia să facă o solicitare la comisie, și nu să mă sune și să-mi trimită tot felul de mesaje, pentru că eu cu mâna pe inimă vă spun nu m-a contactat nimeni, nici domnul Viceprimar, nici domnul Iohanis, dar acuzațiile dvs. că eu votez politic sunt nefondate. Uitați dovadă, ați putea să urmăriți ședințele trecute de Consiliu Local, să vedeți că n-am votat politic, cum ziceți dvs., asta ca fapt divers.

Dl. Iulian MANULIAC: Cine va..... domnule Pătruțiu?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Vă rog frumos, acum vreți să vă arăt mesajul.

Dl. Iulian MANULIAC: Vă invităm să faceți publică discuția care am avut-o cu dvs. pe WhatsApp.Vă invităm să citiți.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mă lăsați să termin. Eu chiar să votez acest proiect, spre surprinderea unora, vă rog frumos lăsați-mă să termin.

Dl. Iulian MANULIAC: Îmi cez scuze, este un „delay”.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: „Delay”, „delay”, dar lăsați-mă să termin, eram chiar în mijlocul propoziției

DI. Iulian MANULIAC: Îmi cez scuze.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dar aş vrea să aduc un amendament, nu știu în ce măsură se poate, aş vrea ca la Certificatul de urbanism, având în vedere faptul că această construcție a dvs. este foarte casa domnului Szell, și să nu avem discuții cu vecinii, conform Ordinului 839 privind normele de autorizare a construcțiilor, sunt niște situații prevăzute aici, în funcție de adâncimea de fundare art.27 - acordul vecinilor, am înțeles că potrivit Codului civil nu se mai cere, dar ca măsuri de siguranță a construcțiilor aş vrea să se facă un certificat de urbanism în care să seceară o expertiză tehnică, în momentul în care săpați dvs., pentru că zice așa la art.27 din Ordinul nr.839 - Norme privind autorizarea construcțiilor: *„Situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) corespund cazurilor în care, prin ridicarea unei construcții noi în vecinătatea imediată a unei construcții existente, pot fi cauzate acesteia prejudicii privind rezistența mecanică și stabilitatea, securitatea la incendiu, igiena, sănătatea și mediul ori siguranța în exploatare, aici nu este cazul pentru că au avizele, Cauzele acestor situații pot fi, de exemplu, alipirea la calcan, fundarea la o cotă mai adâncă decât cea a tălpii fundației construcției existente, afectarea gradului de însoțire”.*

DI. Iulian MANULIAC: Nu-i cazul.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Acuma noi știu la ce adâncime de fundație ajungeți.

DI. Iulian MANULIAC: Fundația dânsului nu poate fi mai sus de 1,5 m, pentru că dânsul are demisol sub casă, nu poate să aibă fundarea mai sus de 1,5 m, cât va fi fundarea pentru locul respectiv, pentru care nu este demisol. Si dacă va fi cazul în momentul fundării, sigur că da, se va face un studiu, noi nu vrem în nici un caz să afectăm construcția vecinului, nu vrem să-i afectăm structura de rezistență.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci revin la discuție. Deci propunerea mea este să fac un amendament la proiectul de hotărâre și să intruduc la art.2, în care să scriem exact ce am discutat acum, o expertiză tehnică. Dacă sunteți de acord? Adică să supun la vot.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Domnule Președinte, numai puțin, noi aprobăm P.U.Z., nu știu dacă în P.U.Z., când se dă autorizația de construcție atunci trebuie să i se specifice. Asta este părerea mea. Domnule Secretar, cum este corect?

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: După aceea n-o să mai apară... deci asta vreau eu. Aveți ceva împotrivă?

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Nu, nu, dar nu știu dacă în P.U.Z. putem trece acest amendament, n-am nici o problemă, sunt de acord, dar nu știu dacă face obiectul prezentului proiect de hotărâre.

DI. Consilier Octavian Andrei CIOBANU: Să ne spună doamna Onișor.

Dna. Ioana ONIȘOR - Șef Birou Urbanism și Amenajarea Teritoriului: Nu văd nimic anormal, ar putea să sune în sensul că odată cu emiterea autorizației, ca și aviz în documentația pentru emiterea autorizației de construire, să se facă și o expertiză tehnică, dacă este necesară.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Părerea mea este că este necesară. Întreb inițiatorii dacă sunt de acord, adică mă rog, de principiu.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: : Suntem de acord.

DI. Iulian MANULIAC: Dar în măsura în care primim acord de la vecin, ca să facem acest studiu, pentru că, știți foarte bine, că avem nevoie de acord pentru a sapă lângă fundație, da suntem de acord.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Așa este mai corect, bine ați punctat.

DI. Iulian MANULIAC: Pentru că altfel vecinul nu ne va acorda să facem studiul, și oarecum suntem blocați

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Deci oricum vorbim pe lângă subiect, pentru că nu-i cazul, dl. Szell are demisol acolo, noi nu avem, deci nu-i cazul, dar o s-o facem sigur, dacă dânsul declară că ne dă acordul și semnează că ne dă acordul, că altfel ne blocăm sigur.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci asta-i amendamentul meu, să se facă expertiză tehnică.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Da cu condiția că veți specifica că vecinul este obligat să ne dea acordul.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Da, corect, așa votez și eu amendamentul, dacă dl. Szell va fi obligat să-și dea acceptul pentru a face acest studiu.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Noi vrem să mergem în continuare cu documentația, nu putem să ridicăm clădirea dacă dânsul nu-și va da acordul.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Corect, aveți dreptate, și mie așa mi se pare corect să fie. Că dacă nu iarăși îi blocăm, votăm proiectul și nu-și pot continua demersurile.

DI. Primar Dorin Nicola LOJIGAN: Domnule Președinte, dacă-mi permiteți, constat că se transformă ședința de Consiliu Local într-un bâlci, îmi pare rău să spun chestiunea asta, dvs. ați făcut un amendament la proiectul de hotărâre, trebuie să-l supuneți la vot, nu să intrați în discuții contradictorii. Supuneți la vot amendamentul dvs. conform Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Dar specificați exact ce amendament vreți

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bineînțeles. Amendamentul va suna în felul următor: După art. 2 se introduce un nou articol, deci se decalează, art.3 va fi art.4, prin care să specificăm exact cum ziceți dvs., s-ar putea să aveți dreptate, având demisol, cota de fundare să fie mai mare, și atunci dacă este cazul, acuma formularea nu știu eu exact cum sună, ideea este următoarea, dacă este cazul, dacă cota de fundare a clădirii dvs. este mai adâncă decât a clădirii existente să se facă expertiză tehnică.

DI. Iulian MANULIAC: Da, dar ne întoarcem exact de unde am plecat, nu vom putea să facem expertiza dacă vecinul nu-și dă acordul, nu vom putea săpa lângă fundație, edeci trebuie menționat că vecinul va fi obligat să-și dea acordul

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Domnule Președinte, vreau și eu un amendament: Această expertiză să se facă doar dacă dl. Szell Alexandru este de acord cu această expertiză, pentru că altfel expertiza nu-și mai are obiectul, sensul.

DI. Iulian MANULIAC: Da, dacă dânsul crede că îi afectăm clădirea, să facem un studiu, vom constata la momentul când începem să facem săpătura, și categoric, nu avem voie legal să construim într-un fel în care i-ar afecta dânsului structura, nici la început, nici după utilizarea clădirii, pentru că am comite o ilegalitate dacă am face acest lucru.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, dar le putea combina.

DI. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Amendamentul să fie complet, să se specifice și acest lucru.

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Domnule Președinte, haideți să nu-i mai încurcăm pe oamenii ăștia, până la urmă au actele în regulă, nu știu de ce tot facem atâtea amendamente, să-i tot încurcăm, să-i sucim acolo. Într-adevăr este o problemă delicată acolo, nu știu de ce să tot facem amendamente să-i zăpăcim.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Atâta timp cât facem o clădire care-i cât casa vecinului.

DI. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Sigur n-o depășește la înălțimea la coamă?

DI. Iulian MANULIAC: S-au la cornișă, conform P.U.G., poate să fie 10 m la coamă sau la cornișă, nu va depăși.

DI. Consilier Lică Gabriel DAVID: Domnule Președinte, dacă-mi permiteți, ieri la comisie am întrebat despre chestia asta pe dna. Onișor, dacă se depășește înălțimea cu casa vecinului și

ne-a spus că nu este aceeași înălțime, deci nu văd care este problema atâta timp cât acolo este un zid de foc.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da știu că ați întrebat, sunt de acord.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Deci putem exclude amendamentul dvs., pe care ați vrut să-l formulați?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Haideți să-l formulăm și menționăm că va fi de acord, dacă nu...

Dl. Consilier Călin Sorin CRIHĂLMEANU: Cine conduce ședința asta?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Cine întreabă?

Dl. Consilier Călin Sorin CRIHĂLMEANU: Eu.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: În fine.

Dna. Consilier Georgiana Cristina KACZKA: Cel mai bine la amendamentul pe care-l formulați să cereți expertiza tehnică conform prevederilor legale și atunci se va respecta legea, pentru că trebuie să mergem în litera legii.

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Domnule Pătruțiu, este nevoie să facem acest amendament? Îi încurcăm în continuare pe oamenii ăștia, nu știu.

Dna. Oana SURGENT: Dar cum să fie nevoie, când este o clădire cât casa domnului Szell?

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Exact.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dar nu-i vorba de înălțime, este vorba de adâncimea de fundare.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Dar noi nu facem demisol, și dl. Szell are.

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Chiar nu văd de ce să mai introducem acest amendament.

Dl. Consilier Gheorghe Iulian RECE: Și parcările sunt lângă clădire și nu se pune problema că se fac parcări subterane.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Este numai o condiție, pentru a ne încurca.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Bine.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Atunci cred că putem trece peste.

Dna. Consilier Ana Maria NAGY: Domnule Președinte, aș vrea să eu să înscriu. Eu cred că în cazul acesta discutăm despre o clădire, care într-adevăr, după ce ne-am documentat, ne-am dat seama că ar arăta foarte bine și corect, înălțimea este cât casa vecinului, are parcări, dar nu vorbim despre aglomerarea care ar urma după ce aceste locuințe se vor vinde, și aceste locuințe vor fi pline, să socotim 10 familii cu câte 4 persoane fiecare. Eu cred că, stau în această zonă, și îmi dau seama ce greuți sunt cu parcările din fața Spitalului, cu aglomerarea zonei, deci eu cred că în această zonă Câmpia Turzii nu este pregătită cu infrastructura pentru clădiri de acest volum, volumul este mare, deci tot ce înglobează această clădire ca și persoane eu cred că deranjează. Dl. Szell a vorbit aici despre faptul că în această zonă se pot construi numai clădiri cu 4 apartamente. Dacă facem o excepție de la această regulă mă gândesc că, în decursul anilor, alți investitori vor găsi motive și vor găsi posibilități ca să cumpere un șir de case, să le dărâme și să construiască blocuri între case. La asta trebuie să ne gândim, la locuitorii care stau aici și la cât de aglomerată este zona.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Dacă-mi permiteți să intervin dle. Pătruțiu, aceasta este o părere pur subiectivă a doamnei, nu există nici un studiu care să dovedească supraaglomerarea, pot să fie apartamente vândute sau nu, pot fi apartamente goale, atâta timp cât ați votat proiectul de pe strada Laminoriștilor unde sunt 18 apartamente între două case, atâta timp cât există blocurile de pe str. Gării și blocurile de pe str. Coșbuc, care nu au supraaglomerat nici o zonă, ne considerăm nedreptăți și este doar rea-voință.

Dl. Iulian MANULIAC: Trebuie menționat faptul că au fost făcute în aceeași subdiviziune LFCM 2, cu exact același cerințe care le avem noi astăzi, și acum considerați că vom aduce apocalipsa lângă Spital, nu este cazul, sunt 10 locuri de parcare.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: Noi vrem să facem o construcție civilizată, elegantă, așa cum cum am făcut și Clinica Surgent.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Mulțumim, dacă mai vrea cineva să ia cuvântul?

Dl. Consilier Ioan VARODI: Dacă-mi permiteți domnule Președinte, o să vedeți că un bloc care „n” apartamente și putem să înmulțim lejer numărul de apartamente cu familii care dețin 2, 3 și chiar 4 mașini, mă rog, sunt puțin ambiguu, dar mă face să-mi schimb puțin opinia, inițial am vrut să mă abțin de la vot, să știți că nu pentrucă răspunde penal pentru ce voi vota astăzi, ci mai degrabă discuțiile de la această ședință mă determină să am un punct de vedere.

Dl. Iulian MANULIAC: Am o singură observație, da într-adevăr sunt familii care au 2 mașini, dar sunt familii care nu au absolut nici o mașină, sunt oameni care probabil vor sta în chirie acolo, și nu dețin autovehicule, ideea că luăm numărul de apartamente și înmulțim cu 5, o să-ți vină 50 de mașini acolo, ceea ce este ireal, este aberant, nu ne putem gândi la așa ceva.

Dl. Consilier Ioan VARODI: Dacă-mi permiteți, faceți vorbire dvs. dacă este ireal, dar vă invit la o deplasare prin cartierul Blocuri, să vedeți exact cum stă situația în fapt. Și nu mă trimiteți într-o zonă a irealului, pentru că în ciuda celor spuse cred că știu.....

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

Dna. Consilier Monica UIOREAN: Atâta timp cât ni s-a pus un proiect pe masă, și ni se spune că este legal, de către aparatul de specialitate a Primarului, de oameni de specialitate, nu văd de ce ne facem atâtea supoziții, că zona va fi supraaglomerată, Spitalul are parcare, nu-i o problemă, chiar nu văd de ce nu putem da drumul la proiect, eu îl susțin, sunt tineri investitori, ar trebui să-i încurajăm, pentru că vor să facă niște lucruri bune, nu trebuie să le punem piedici, poate c-o fi, poate că n-o fi, dacă aparatul de specialitate a domnului Primar a spus că este legal, îndeplinește legislația care se cere, chiar nu mai înțeleg de ce o tot lungim atât.

Dna. Oana Simoneta SURGENT: un loc de parcare la 3 apartamente, noi am prevăzut un loc de parcare pentru fiecare apartament, păi acum nu putem face un apartament și 5 locuri de parcare.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Doamna Surgent....Mulțumesc.Mai vrea cineva să ia cuvântul? Da, într-adevăr, dacă este demisol la clădirea existentă, cu fundarea mai jos decât clădirea nouă, atunci eu renunț la amendament. Dacă mai vrea cineva să ia cuvântul? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru?Abțineri? Împotrivă? Fiind un subiect sensibil o să citesc pe fiecare în parte.

Dl. Viceprimar Sabin-Marcel GHEMEȘ: Având în vedere toate spuse aici, până la clarificarea situației, eu mă “abțin”.

Dl. Consilier Călin-Sorin CRIHĂLMEANU: Până la clarificarea celor din proiect eu mă “abțin”.

Dna. consilier Georgiana-Cristina KACZKA: “abținere”.

Dl. Consilier Nicoară Emil: Mă “abțin”.

Dl. Consilier Mihail Iuliu Pătruțiu: “pentru”.

Dl. Consilier Socaciu Alexandru Gabriel: “pentru”.

Dl.Consilier Varodi Ioan: Votez “pentru”.

Dl. Consilier Moldovan Cătălin: Mă “abțin”.

Dna. Consilier Cîmpean Mariana: Până nu se clarifică toate situațiile eu mă ”abțin”.

Dl. Consilier Man Liviu: “pentru”

Dna. Consilier Nagy Ana Maria: “abținere”.

Dl. Vitus Ioan: “abținere”

Dl. Consilier Mischian Adrian: “pentru”.

Dl. Consilier Rece Gheorghe Iulian: “pentru”.

Dl. Consilier Ciobanu Octavian Andrei:”pentru”.

Dna. Consilier Uiorean Monica: ”pentru”.

Dl. Consilier David Lică Gabriel: "pentru".

Dl. Consilier Isac Tudorache-Ionel: "pentru".

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Deci 10 voturi "pentru" și 8 "abțineri". Aș vrea să întreb pe dl. Socaciu și pe dl. Varodi, de ați votat pentru? Nu ați avut presiuni să votați împotriva?

Dl. Consilier Ioan VARODI: Dacă-mi permiteți domnule Președinte, cred ne cunoaștem de suficienți ani, și nu am reacționat la presiuni, am preferat să încasez. ca să zic așa, am preferat să mă duc pe mâna profesioniștilor, în cazul de față, din cauza discuțiilor purtate cu dvs. zilele trecute și cât și discuțiile din ședința de astăzi, care au fost mai mult sau mai puțin pe subiect, m-au determinat să-mi schimb decizia, vă spun sincer că inițial am vrut să mă abțin.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Trecem la proiectele suplimentare.

Dl. Iulian MANULIAC: Vreau să vă mulțumim că ne-ați permis să luăm cuvântul, apreciem că sunteți oameni cu demnitate, care-și urmează conștiința și sprijină investitorii locali ca să facă proiecte, lucruri frumoase pentru oraș, noi ne vom retrage. Vă mulțumim. O zi bună.

6. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Trecem la următorul punct de pe ordine de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea PROIECTULUI ȘI A CHELTUIELILOR LEGATE DE PROIECT pentru proiectul "MODERNIZARE ILUMINAT PUBLIC STRADAL DIN CARTIERUL INSULĂ ȘI SÂNCRAI". Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, Raport de specialitate - Serviciul Investiții, Aviz - Comisia de specialitate nr.1

Dl. Consilier Călin Sorin CRIHĂLMEANU: Aviz favorabil

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă pe marginea acestui proiect de hotărâre aveți ceva de comentat. Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru”, 1 consilier local nu participă la dezbateri și vot (dl. Isac Tudorache Ionel).

Se adoptă Hotărârea nr.155 din 27.08.2020

privind aprobarea PROIECTULUI ȘI A CHELTUIELILOR LEGATE DE PROIECT pentru proiectul "MODERNIZARE ILUMINAT PUBLIC STRADAL DIN CARTIERUL INSULĂ ȘI SÂNCRAI"

7. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Local Câmpia Turzii S.R.L. pe anul 2020. Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, Raport de specialitate - Direcția Economică, Aviz - Comisia de specialitate nr.1

Dl. Consilier Călin Sorin CRIHĂLMEANU: Aviz favorabil

Dl. Consilier Ionel ISAC TUDORACHE: Domnule Președinte, mă auziți?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, dvs. nu mai participați la dezbateri. Dacă pe marginea acestui proiect de hotărâre doriți să luați cuvântul. Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru”, 1 consilier local nu participă la dezbateri și vot (dl. Isac Tudorache Ionel).

Se adoptă Hotărârea nr.156 din 27.08.2020

proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al societății Transport Local Câmpia Turzii S.R.L. pe anul 2020

8. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în municipiului Câmpia Turzii, pentru anul 2020. Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, Raport de specialitate - Serviciul Evidența și Gestiunea Patrimoniului, Aviz - Comisia de specialitate

nr.2. Dacă doriți să luați cuvântul de marginea acestui proiect. Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru”, 1 consilier local nu participă la dezbateri și vot (dl. Isac Tudorache Ionel).

*Se adoptă Hotărârea nr.157 din 27.08.2020
privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în
municipiului Câmpia Turzii, pentru anul 2020*

9. Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ P+M, ÎMPREJMUIRE și BRANȘAMENTE UTILITĂȚI str. Ionel FLOAȘIU, nr. 14, mun. Câmpia Turzii, jud. Cluj. Prezintă: Inițiator - Primar, Dorin Nicolae LOJIGAN, Raport de specialitate - Biroul Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Aviz - Comisia de specialitate nr.2. Dacă pe marginea acestui proiect aveți ceva? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

În urma votului rezultă un număr de 17 voturi „pentru”, 1 consilier local nu participă la dezbateri și vot (dl. Isac Tudorache Ionel).

*Se adoptă Hotărârea nr.158 din 27.08.2020
privind aprobarea PLANULUI URBANISTIC de DETALIU pentru lucrarea CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ P+M, ÎMPREJMUIRE și BRANȘAMENTE UTILITĂȚI str. Ionel FLOAȘIU, nr. 14, mun. Câmpia Turzii, jud. Cluj*

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Trecem la ultimul punct, Diverse. Dacă vrea cineva să ia cuvântul?

Dl. Consilier Octavian Andrei CIOBANU: Aș vrea să mă adresez domnului Primar, dacă-și amintește....

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Domnul Primar nu cred că mai este, îmi pare rău, dar îi puteți spune domnului Viceprimar, care este lângă mine.

Dl. Consilier Octavian Andrei CIOBANU: Bun, atunci dacă-și amintește domnul Viceprimar problema cetățenilor de pe Alexandru Ioan Cuza, unde se circulă cu viteză foarte mare pe stradă acolo și au solicitat să se pună acolo niște opritoare acolo pe șosea, domnul Primar spunea că trebuie să identific eu persoana care este de acord să i se pună în fața casei acele opritoare, că sunt care-i deranjează. Am discutat cu persoane de acolo, opritoarele se pot pune pe Alexandru Ioan Cuza la nr.12, este de acord persoana, m-a întrebat dar n-am știu să-i răspund, dacă este nevoie să facă o solicitare la Primărie sau se va face lucrarea din proprie inițiativă sau este nevoie să facă el o solicitare la Primărie?

Dl. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Domnule Ciobanu, rugați-i frumos să vină cu o solicitare scrisă, să o înregistreze la Registratură, ar trebui ca și vecinii de la nr.14 și nr.10, să semneze acolo că sunt de acord cu acea trecere, pentru că la nr.12 va fi acea trecere, acea săritură, dânsul este de acord, însă vecinii care sunt față sau în spate pot să zică domnule de ce ai pus-o acolo, că mă deranjează pe mine, nu o să-l deranjeze pe domnul de la nr.12, dar o să-i deranjeze pe vecinii de la nr.8 sau nr.14. Deci vă rog frumos s-o facă în scris, nici o problemă, după aceea vom face comandă să se facă.

Dl. Consilier Octavian Andrei CIOBANU: Către Primărie sau către domnul Primar?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Nu are importanță.

Dl. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Către Primărie, noi o vom trimite mai departe la Domeniul Public.

Dl. Consilier Octavian Andrei CIOBANU: Bine, mulțumesc.

Dl. Consilier Adrian MISCHIAN: Domnule Președinte, dacă pot să intervin legat de afișierul pentru campania electorală, ordinea este cea de la Primar sau cea de la Consiliul Local, care este ordinea, oare știe domnul Viceprimar? Vrem să punem afișele la noapte sau mâine dimineață și nu știam unde să le punem, să nu ne suprapunem.

Dl. Primar Dorin Nicolae LOJIGAN: O să vă răspund eu dacă-mi permiteți, domnule consilier luați legătura cu reprezentantul dvs. în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție.

Dl. Viceprimar Sabin Marcel GHEMEȘ: Deci Biroul Electoral de Circumscripție vă poate da răspuns, da domnule Mischian? Dâșii hotărâsc cum se face afișajul, la fel ca în cazul buletinelor de vot.

Dl. Consilier Ioan VITUS: Am vrut să intervin, fac parte din BEC și ordinea este atât la primar cât și la consilieri, sunt pe aceeași poziție. M-ați înțeles?

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Da, v-am înțeles. Dar nu știm dacă-i așa.

Dl. Consilier Ioan VITUS: Este așa, pentru că noi am tras la sorți, domnul Secretar știe. PMP parcă pe locul 3 cu primarul, UDMR parcă pe locul 1.

Dl. Secretar General Nicolae ȘTEFAN: Vă rog frumos, în calitate de Secretar General de municipiu, stabilirea ordinii de afișaj este de competența exclusivă a BEC, vă rog frumos, deci vă adresați la BEC, nu la noi.

Dl. Președinte de ședință Mihail Iuliu PĂTRUȚIU: Dacă mai vrea cineva să intervină? Dacă nu, declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mihail Iuliu PĂTRUȚIU**

**SECRETAR GENERAL,
Nicolae ȘTEFAN**